

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Realizace hrubé spodní stavby rodinného domu v Třebíči - Nové Město

Autor práce: Vojtěch Bobek

Oponent práce: Ing. et Ing. Barbora Nečasová, Ph.D.

Popis práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá zpracováním technologické etapy hrubé spodní stavby rodinného domu v Třebíči. Práce je zpracována v rozsahu dle zadání a je rozdělena do tematických kapitol, které jsou doplněny přílohou částí.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

➤ Textová část:

- Na str. 20 ve sloupci „Místo likvidace“ je několikrát uvedeno „Zajistí zhotovitel“. Co si pod touto formulací mohou představit?
- Na str. 46 v bodě 6.2. je uvedeno nářadí „pro tvorbu dřevěných laviček“, z čeho budou lavičky sestaveny? V kapitole materiál není zmíněn žádný doplňkový materiál.
- Na str. 47 – 48 je uveden postup výkopu stavební jámy. Ve schématu není značka severky, předpokládám-li orientaci obrázku k severu, pak popis na str. 47 neodpovídá postupu znázorněnému na tomto obrázku. Která z uvedených variant je vhodnější? Jak bude proveden a zajištěn výkop v severozápadním rohu stavební jámy?
- Bylo by vhodné sjednotit popis objektů zařízení staveniště v jednotlivých kapitolách. Na str. 51 je uvedeno oplocení do výšky 2,0 m na str. 44 a 59 do výšky 1,8 m. V kapitole řešící organizaci výstavby je uvedeno oplocení vysoké 2,0 m.

5. Na str. 63 v bodě 7.5. je uveden postup zhotovení podkladního betonu. Je možné provádět podkladní beton ihned po realizaci mikropilot? Co by mělo dané činnosti předcházet?
6. Na str. 64 je uvedeno: „Schéma dosahu autočerpadla viz výkres zařízení staveniště“ – ve výkresu č. 1 není ověřováno autočerpadlo, které je uvedeno na str. 96. Doporučuji ověřit, zda je z uvedené pozice autočerpadla možné obsloužit celou stavbu uvedeným strojem, pokud ne, navrhněte řešení s použitím stejné strojní sestavy.
7. Jak byl stanoven počet stavebních buněk popsanych na str. 74? Proč ve výpočtu potřeby příkonu el. energie na str. 76 není uvažováno s vybavením kanceláří?

➤ **Přílohy:**

1. Výkres č. 1 – u zpevněné plochy z drceného recyklátu by bylo vhodné doplnit o jaký materiál a frakci se jedná, dále jaká bude mocnost vrstvy.
2. Rozpočet – Vedení uzemnění v zemi FeZN – obsahuje položka i svorky pro připojení uzemnění k armovacím prutům, křížové svorky, kolíky na podpěru pásku apod.? Pokud ne, bylo by vhodné doplnit.
3. Časový plán – Nejdříve bude položen zemnicí pásek a následně budou pomocí smykem řízeného nakladače rozmístěny armokoše. – Je toto řešení vhodné?

Závěr:

Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů. Předložená práce svým rozsahem a způsobem zpracování splňuje požadavky uvedené v zadání bakalářské práce.

Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby. Při jejím vypracování byly zohledněny platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení.

Po formální i grafické stránce je práce zpracována velmi dobře.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 29. května 2018

Podpis oponenta práce: