

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Adéla Procházková

Oponent bakalářské práce: Ing. Michal Papranec

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem „Rodinný dům ve Vedrovicích“, kterou vypracovala studentka Adéla Procházková ve školním roce 2013/2014.

Projekt bakalářské práce řeší zpracování projektové dokumentace na novostavbu rodinného domu. Objekt je řešen jako zděný s kontaktním zateplovacím systémem doplněný o konstrukci ze ztraceného bednění v suterénní části. Jedná se o dvoupodlažní částečně podsklepený objekt s vegetační plochou střechou.

Z hlediska provozního a architektonického se s úkolem vyrovnala velmi dobře.

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající grafické úrovni.

Dokumentace odpovídá zadání a rozsahem požadavkům na bakalářskou práci a obsahuje fyzicky všechny nezbytné části prováděcího projektu včetně základních výpočtů a požárně bezpečnostního posouzení.

K jednotlivým výkresům bakalářské práce mám následující připomínky:

### **1.NP**

Proč byl v garáži umístěn betonový sloup znemožňující pohodlné vystupování??

### **Základy**

Odůvodněte navržení stejné šířky základových pasů u obvodové a vnitřní nosné zdi

### **Detail C**

Byl při návrhu zohledněn tepelný most?? Jakým způsobem by ho bylo možné v případě potřeby eliminovat??

### **Detail D**

Proč byl v skladbě podlahy navržen asfaltový pás??

### **Detail E**

Odůvodněte, proč nebyl ve skladbě obvodové stěny použit certifikovaný systém ETICS?? Uveďte jiné řešení omítky kontaktního zateplovacího systému.

### **Detail F**

Proč nebyl pro ukotvení parapetu použit podkladní profil?? Popište jeho použití.

### **Detail K**

Jakým způsobem bude řešen přívod o odvod vzduchu do provětrávané vzduchové mezery??

U předložené bakalářské práce hodnotím kladně grafické zpracování a množství vypracovaných detailů. U některých výkresů (např. výkres střechy) bych uvítal uvedení skladby přímo ve výkresu vzhledem k přehlednosti.

Řada z výše uvedených drobných připomínek není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňují místa, které by bylo vhodné řešit jinak.

Závěrem lze konstatovat, že se bakalářka zhostila daného úkolu, s výjimkou uvedených nedostatků dobře.

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a celkově ji hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: *C/2*

V Brně dne 10.06.2014



Podpis

#### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4