

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Aquapark Brno

Autor práce: Bc. Zuzana Brázdová

Oponent práce: Ing. arch. Dušan Vostrejž

Popis práce:

Tématem zadání diplomové práce je „Aquapark Brno“ v území za Lužánkami. Předmětem práce je architektonicko-urbanistická studie aquaparku navazujícího na stávající objekt plaveckého bazénu.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Architektonický koncept	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a dispoziční řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Konstrukční a materiálové řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 6.:

- Urbanistické navržené řešení navazuje na minulostí ověřené schéma rozmístění jednotlivých objektů v řešeném území.
- Autorka zachovává stávající objekt jako hlavní výrazový prvek areálu. Jednoduché tvary přístavby navazující na stávající podnož a komunikační terasu uzavírají areál. Možná až příliš. Je diskutabilní, jak plochy venkovních bazénů oddělovat od okolí. Řešení fasád považuji za vhodné začlenění výtvarného prvku do jinak strohé řešení hmot. Postrádám identifikaci funkčních částí objektů areálu, informační systém.
- Dispoziční řešení a funkční řešení působí propracovaně a přesvědčivě. Přesto se ptám, proč je vstup do aquaparku na úrovni 1.NP, kde je návštěvník nucen překonat schodištěm nebo vzdálenou rampou úroveň celého podlaží, aby po projití recepcí se vracel zpět na úroveň 1.PP do šaten. Považuji za poddimenzované prostory před výtahy, schodišti a navazujícími komunikacemi. Postrádám více venkovních ploch se systémovým zastíněním (nemám na mysli slunečníky). Podzemní parkoviště řeší na všech úrovních parkování pro imobilní spoluobčany, ze dvou úrovní je ale zřejmě pouze schodiště.

- 4- Detaily jsou prezentovány srozumitelně. Konstrukce střechy je navržena z dřevěných lepených vazníků a příčných vazniček. Zdá se mě škoda tuto konstrukci nepřiznat a podhled z teakových hranolů nepoužít jenom lokálně. Směr trapézových plechů není zakreslen správně.
- 5- Grafické zpracování a model jsou na dobré úrovni

Připomínky a dotazy k práci:

Jakým způsobem budou přikotveny akátové hranolky s ocelovou pásovinou k betonovému korpusu?
Proč autorka nepřiznala konstrukci z lepených vazníků?

Závěr:

Svým rozsahem a úrovní zpracování splňuje nároky diplomové práce. I přes dílčí nepřesnosti se jedná o práci velmi kvalitní. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 5. června 2018

Podpis oponenta práce.....