

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: MOST PŘES ŘEKU BEROUNKU

Autor práce: Bc. Jonáš Gratza

Oponent práce: Ing. Dalibor Diviš

Popis práce:

Diplomová práce se zabývá návrhem silničního mostu v obci Roztoky, přemostující řeku Berounku. Byly navrženy 3 možné varianty. Jedna z těchto variant byla vybrána a podrobněji zpracována. Řešenou variantou byl komorový průřez s podélným náběhem, který je budován pomocí letmé betonáže. Statická zahrnuje vliv výstavby pomocí TDA. Konstrukce byla posuzována na dočasné a trvalé návrhové situace. Konstrukce byla posuzována podle EC.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomová práce je zpracována velmi pečlivě a je na vysoké technické, obsahové a grafické úrovni. Diplomant projevil při zpracování práce zdravý nadhled a zkušenost praxe. Vizualizace poskytuje vypovídající představu o podobě konstrukce. Textová část dokumentace je zpracována v přijatelném rozsahu, přestože se v ní některé údaje opakují. Grafická úprava je na téměř profesionální úrovni. Statický výpočet je přehledný a diplomant v něm zvolil ideální poměr mezi tabulkovými výpočty a přehledovými doplňujícími obrázky.

Připomínky a dotazy k práci:

Pro další psaný projev doporučuji zarovnávat text do bloku, zarovnání vlevo mírně snižuje jinak příjemný čtivý dojem z práce. Rovněž doporučuji pro zpřehlednění orientace v tabulkách používat adekvátnější zaokrouhlování, aby byly proporce rozhodujících tabulkou prezentovaných hodnot na první pohled znatelné (zaokrouhlení, oddělování tisíců mezerou). Formálně bych do posudků

doplnil pojmenování metody posudků a označení ustanovení normy, na základě kterého je posudek prováděn (v popisu práce je pouze souhrnný odkaz na metodiku EC). Ve výpočtu bych osobně věnoval více prostoru posudku diafragmat, přesto považuji předložený rozsah za dostatečný.

Jaký typ mostních závěrů je pro prezentovanou konstrukci vhodný? Existují možnosti prezentovanou konstrukci dodatečně zesílit v případě, že se během životnosti konstrukce vyskytnou známky zatékání vody z mostovky do nosné konstrukce a s tím spojené možné riziko koroze betonářské a předpínací výztuže?

Závěr:

Předložená diplomová práce splňuje všechny náležitosti a je vhodná k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**



Datum: 12. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....