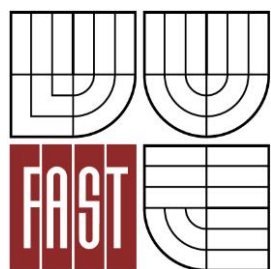




VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA STAVEBNÍ
ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING
INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

PLÁNOVÁNÍ PRŮBĚHU PROJEKTU VÝSTAVBY

CONSTRUCTION PROJECT REALIZATION PLANNING

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
BACHELOR'S THESIS

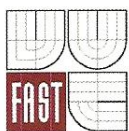
AUTOR PRÁCE
AUTHOR

MICHAELA MERTLÍKOVÁ

VEDOUČÍ PRÁCE
SUPERVISOR

Ing. MILOŠ WALDHANS

BRNO 2014




VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program B3607 Stavební inženýrství
Typ studijního programu Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor 3607R038 Management stavebnictví
Pracoviště Ústav stavební ekonomiky a řízení

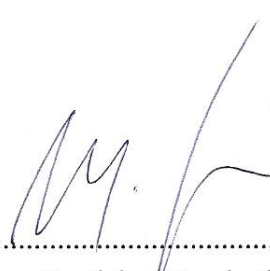
ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student Michaela Mertlíková
Název Plánování průběhu projektu výstavby
Vedoucí bakalářské práce Ing. Miloš Waldhans
Datum zadání bakalářské práce 30. 11. 2013
Datum odevzdání bakalářské práce 30. 5. 2014

V Brně dne 30. 11. 2013


.....
doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Vedoucí ústavu




.....
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA
Děkan Fakulty stavební VUT

Podklady a literatura

- Svozilová A.: Projektový management, Grada Publishing, 2006
- Rosenau M.D.: Řízení projektů, Computer Press Praha, 2003
- Matějka V., Mokřý J., Randula P., Lacko B., Ficek P.: Management projektů spojených s výstavbou, ČKAIT, 2001
- Dolanský V., Měkota V., Němec V.: Projektový management, Grada Publishing, 1996
- Pitaš J., Staníček Z., Hajkr J., Motal M., Máchal P.: Národní standard kompetencí projektového řízení, VUT v Brně, 2008

Zásady pro vypracování (zadání, cíle práce, požadované výstupy)

1. Popis projektu
2. Druhy plánů projektu
3. Finanční zdroje připravovaných projektů
4. Výběrové řízení na stavební práce
5. Závěr

Cílem práce je porovnat a vyhodnotit konkrétní srovnatelné investiční záměry z hlediska přípravy zakázky do výběrového řízení.

Požadovaným výstupem je aktualizace získaných informací do současně platné legislativy.

Struktura bakalářské/diplomové práce

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchování vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).



.....
Ing. Miloš Waldhans
Vedoucí bakalářské práce

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá plánováním projektu průběhu výstavby. V teoretické části jsou vysvětleny jednotlivé druhy plánů projektu, finanční zdroje připravovaných projektů a výběrové řízení na stavební práce. V praktické části jsou popsány dvě novostavby sportovních hal. Cílem bakalářské práce je tyto stavby analyzovat a porovnat z hlediska finančních dotací a výběrového řízení. Získané informace jsou dále porovnávány podle platných legislativ.

Klíčová slova

Plán projektu, druhy plánů projektu, projektové řízení, veřejná stavební zakázky, výběrové řízení, dotace.

Abstract

This Bachelor thesis deals with the planning of the project during construction. In the theoretical section, there are explained different types of project plans, financial resources of upcoming projects and tenders for construction work. The practical part describes two new buildings and sports halls. The aim of the Bachelor's thesis is to compare these buildings in terms of financial subsidies and tenders. Obtained information is compared according to valid laws.

Keywords

The project plan, types of project plans, project management, public works, tender subsidies.

Bibliografická citace VŠKP

Michaela Mertlíková Plánování průběhu projektu výstavby. Brno, 2014. 45 str. a 7 str. příl. Bakalářská práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení. Vedoucí práce Ing. Miloš Waldhans

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracoval(a) samostatně a že jsem uvedl(a) všechny použité informační zdroje.

V Brně dne 26. 5. 2014

.....
podpis autora
Michaela Mertlíková

Poděkování

Ráda bych na úvod poděkovala Ing. Miloši Waldhansovi za vstřícnost, ochotu a cenné rady při vedení této bakalářské práce. Dále bych chtěla poděkovat zaměstnancům odboru rozvoje města na městském úřadu v Červeném Kostelci a Josefu Pavlu za poskytnuté podklady k vypracování praktické části.

V Brně 26. 5. 2014

Michaela Mertlíková

OBSAH

ÚVOD	9
1 Definice projektového řízení	10
1.1 Historický vývoj projektového řízení	10
1.2 Definice projektu	11
2 Plánování projektu	14
2.1 Zásady projektování	14
2.2 Životní cyklus projektu	16
3 Veřejná stavební zakázka	18
3.1 Investor (zadavatel) a dodavatel	18
3.2 Financování veřejných stavebních zakázek	19
3.2.1 Dotace	19
3.2.2 Rozpočtová soustava ČR	21
3.3 Výběrové řízení	22
3.3.1 Zadávací řízení	22
3.3.2 Otevírání obálek s nabídkami	23
3.3.3 Vyhodnocení cenových nabídek	24
3.3.4 Jistota	26
3.3.5 Zadávací lhůta	27
3.3.6 Uzavírání smluv	27
4 Praktická část	28
4.1 Projekt č. 1	28
4.1.1 Informace o projektu	28
4.1.2 Výběrové řízení	30
4.1.3 Státní dotace	33
4.2 Projekt č. 2	34

4.2.1	Informace o projektu	34
4.2.2	Výběrové řízení	36
4.2.3	Státní dotace	36
4.3	Porovnání staveb s platnou legislativou	38
4.3.1	Výběrové řízení	38
4.3.2	Státní dotace	40
	Závěr	41
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	43
	SEZNAM OBRÁZKŮ	45
	SEZNAM TABULEK	45
	SEZNAM PŘÍLOH	45

ÚVOD

V posledních letech se v České republice stále častěji diskutuje o systému zadávání veřejných zakázek. Jedním z možných důvodů je jistě vstup České republiky do Evropské unie a tím i větší možnost získání dotací. Abychom se přiblížili evropským pravidlům, byl vydán zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Do tohoto zákona byly implementovány nové zadávací směrnice Evropské unie.

Tato bakalářská práce se zabývá popisem projektového řízení staveb z pohledu finančního řešení a výběrového řízení u veřejných zakázek ze strany zadavatele. Toto téma mě zaujalo z důvodu výstavby sportovních hal v okolí mého bydliště, které byly vhodné pro analýzu této bakalářské práce. Cílem této práce je analyzovat tyto dva projekty sportovních hal, které byly zrealizovány podle zákona č. 40/2004 Sb. a porovnat je se současnou platnou legislativou. Dále bude vyhodnoceno, jaký projekt je efektivnější, případně zda by lepší řešení nabízela nová legislativa.

Tato bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, a to na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se nejdříve zabývám definováním projektového řízení, kde popisuji historický vývoj projektového řízení a charakteristiky projektu. Dále jsem se zaměřila na zásady tvorby projektového řízení a na životní cyklus projektu. V poslední kapitole teoretické části popisuji veřejné stavební zakázky z pohledu financování a výběrového řízení.

V praktické části jsem se zaměřila na analýzu výše zmíněných projektů novostaveb sportovních hal. Nejprve popisuji základní informace o obou projektech, postupech při výběrovém řízení a žádosti o státní dotace. První projekt se nachází v obci Rtyně v Podkrkonoší a byl realizován v letech 2004 - 2006. Investorem této stavby je nezisková organizace Orel jednota Rtyně v Podkrkonoší. Zadavatelem druhé stavby je město Červený Kostelec, které zahájilo realizaci sportovní haly v letech 2005–2007. V závěrečné kapitole praktické části je provedeno porovnání platných zákonů proti legislativám použitých u analyzovaných projektů.

1 Definice projektového řízení

1.1 Historický vývoj projektového řízení

Projektové řízení je známé již řadu století. K nejstarším historickým projektům patří známé stavby egyptských pyramid či Velké čínské zdi. Tyto stavby se stavěly desítky let a nelze si představit, že by byly bez propracovaného a fungujícího projektového řízení. V České republice je jako příklad projektového řízení často uváděno založení Nového Města pražského. Vilém Lorenc ve své knize Nové Město pražské píše: „*Byl navržen přesný požadavek ve funkcích bydlení, práce, distribuce a duchovních potřeb. Organizace dopravy byla fixována určením poloh městských bran, dopravních uzlů a vybudováním přímých a širokých ulic. Byla určena přesná funkce jednotlivých ulic a tržišť, ...*“ [8], byly vydány přesné zákonné předpisy a normy upravující celou výstavbu zároveň s určením termínů, kdy má být stavba zahájena, z jakého materiálu být má postavena, jak mají být domy vysoké a kdy mají být obývané schopné.

Nové metody rozvoje vědy a techniky vedly k urychlování změn, což bylo nezbytnou podmínkou k provádění úspěšných projektů. Nejvýznamnější vědeckotechnické projekty vznikly díky osobám jako Thomas Edison, Carlu Benzi či František Křižíkovi. Byli významnými projektanty, inženýry vynálezci a zároveň i podnikali a spolupracovali s mistry a dělníky. To významně přispělo ke vzniku projektového řízení, jeho historickou ukázkou je projekt pásové výroby zavedený v roce 1903 u výroby a standardizace automobilových dílů Henry Fordem. Dále se projektové řízení projevovalo v souvislosti s vojenskými a kosmickými projekty v polovině 20. století, kdy společnost NASA plánovala přistání na Měsíci. Tento projekt měl podrobné plánování a plnění všech úkolů spolu s kontrolou a organizací činností.

Asociace projektového řízení začaly vznikat ve 20. století, kde se profesionálové působící v daném oboru sdružovali a napomáhali k jeho rozvoji. V 60. letech vznikla první organizace s názvem INTERNET, která sdružovala projektové řízení po celé Evropě. V 90. letech se přejmenovala na IPMA (International Project Management Association). V současné době je IPMA největší světovou neziskovou organizací, která obsahuje přibližně 50 národních asociací. Hlavní činností organizace jsou certifikace profesionálů z oboru, ale i publikační činnosti a podpora odvětví.

„Americkou obdobou je od šedesátých let PMI (Project Management Institute), který se rozšířil do více než 170 zemí a sdružuje více jak 350 tisíc členů. V České republice působí Společnost pro projektové řízení (SPŘ – národní organizace IPMA), která je neziskovou organizací sdružující firmy a jednotlivce zabývající se managementem projektů“ [5]. Tato společnost vznikla v roce 1990 pod názvem INTERNET CZ a v roce 2000 zde byl zřízen Certifikační orgán, který od roku 2001 vydává certifikáty projektových manažerů dle standardů IPMA.

1.2 Definice projektu

V dřívějších dobách byl význam slova projekt chápán jako pouhá dokumentace k vypracování návrhu či vyřešení úkolů podle platných legislativ a technických norem. Avšak nyní lze chápat termín projekt v české terminologii jako ojedinělý tvůrčí proces řízených činností, které mají určitý časový průběh realizace s daty zahájení a ukončení. Projekt vytváříme pro úspěšné dosažení cílů, které vyhovují zvláštním požadavkům, za účelem jisté změny a očekávaného přínosu. Dále určuje náklady a zdroje potřebné pro zdařilou realizaci.

„Projekt je vždy jedinečný, neopakovatelný, dočasný a podílí se na něm pokaždé jiný tým odborníků. Odlišuje se tedy od periodicky se opakující činnosti, které mají stejný nebo velmi podobný průběh“ [8].

Projekt pokládáme za úspěšný, v případě že:

- výsledný projekt je funkční,
- jsou uspokojeny požadavky klienta,
- výsledný produkt projektu je včas na trhu v domluvené ceně a jakosti,
- dosáhne předpokládaný zisk a příznivé postavení na trhu.

Projekty lze dělit podle různých kritérií, které jsou ovšem neporovnatelné z hlediska nákladů, času a rozsahu. Z tohoto důvodu se třídí do kategorií uvedených v tabulce č. 1.

Tabulka 1: Kategorie projektu

Kategorie projektu	Charakteristika	Řád inovace
jednoduchý projekt	minimum činností, jednoduchý cíl, krátkodobý, běžné postupy, vytvořený jedinou osobou,	0. až 3.
speciální projekt	větší množství činností, podprojekty, střednědobý, větší náklady, více zdrojů, vytvořený více osobami	3. až 5.
komplexní projekt	velké množ činností, hodně projektů, dlouhodobý, hodně zdrojů, vysoké náklady, jedinečný, speciální organizace	5. až 7.

Zdroj: Vlastní zpracování dle [8]

Následující dělení projektu je podle vlastního obsahu a účelu zobrazeno v tabulce č. 2.

Tabulka 2: Druhy projektů

Druh projektů	Charakteristika
organizační	pořádání důležitých akcí a změna struktury
technologický	nové zavádění technologií, kromě zásahů do konstrukcí (tuto část řeší inovace od 1. do 3. řádu)
výzkumný nebo vývojový	tuto část řeší inovace od 3. řádu výše
spojený s výstavbou	k dosažení cílů je potřeba nová výstavba nebo případná rekonstrukce objektu

Zdroj: Vlastní zpracování dle [8]

V tabulce č. 3 je popsáno rozdělení projektu podle vlastností, které lze ohodnotit kvantitativně.

Tabulka 3: Vlastnosti projektu

Vlastnost projektu	Měření
náklady	obnos v penězích
nasazení osob	počet všech osob nutných k realizaci projektu
riziko	finanční škoda při nedosažení cílů
obtížnost	pravděpodobnost nedosažení cíle projektu
náročnost	stupeň zkušeností vyžadovaných ke splnění cíle
doba trvání	časová jednotka
význam	vliv projektu na cíle podniku
komplexnost	počet účastníků (externích)
rozsah	počet řešených úloh (subprojektů)

Zdroj: [8]

2 Plánování projektu

2.1 Zásady projektování

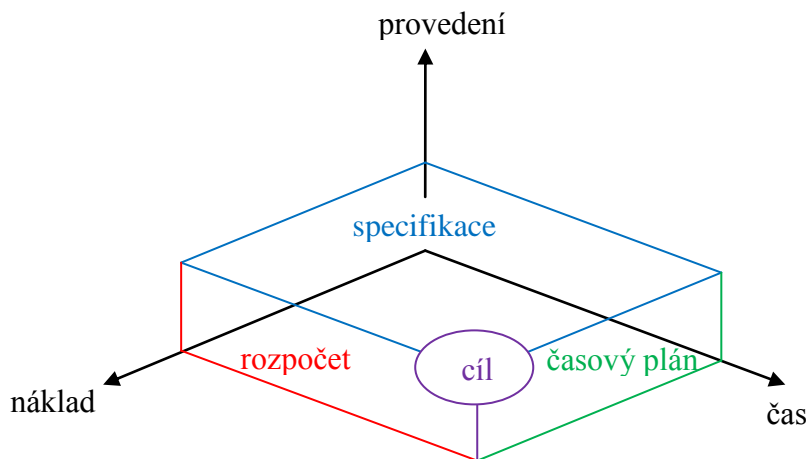
Pro úspěšnou realizaci projektu je potřeba dodržovat určitá základní pravidla projektování. Mezi tato pravidla patří:

- cílovost

Všichni účastníci projektu si musí předem uvědomit, čeho mají projektem dosáhnout. Konečný cíl musí určit zadavatel projektu spolu s expertního týmu. Členové expertního týmu se musí shodnout na společném cílu. Podstatu projektu lze vyjádřit prostřednictvím magického trojúhelníku, tzv. trojimperativu, který je definován:

- specifikací provedení – co má být provedeno a v jaké kvalitě,
- časovým plánem – kdy to má být realizováno,
- nároky na rozpočtové náklady – kolik to má stát.

Obrázek 1: Vyjádření cíle projektu podle Rosenaua - Trojimperativ



Zdroj: Vlastní zpracování dle [8]

Abychom mohli úspěšně splnit zadané úkoly, je zapotřebí nalézt odpovědi na tři otázky:

- ✓ co? věcná dimenze - určení předmětu a cíle projektu
- ✓ kdy? určení časového harmonogramu projektu – časová dimenze
- ✓ za kolik? určení projektového rozpočtu – nákladová dimenze

- reálnost a účelnost

Je nutné, aby projekt byl účelný a uskutečnitelný. Dále musí být ověřena reálnost lidských, materiálových a finančních zdrojů.

- systémovost

Objekt projektu se skládá z rozdílných částí, které mají mezi sebou určité vztahy. Jednotlivé prvky a vazby mezi nimi jsou vlastnosti celku systému.

- fázování

U projektu je zapotřebí dodržovat zásadu postupného řešení od obecného ke konkrétnímu. Tento postup se nazývá Top-Down.

- systematicčnost

Je důležité dodržovat předem určená pravidla komunikace i jednotného postupu. Je zde používán systém jednotné metodiky prací, symbolů, tabulek, výkresů a dalších.

- efektivnost

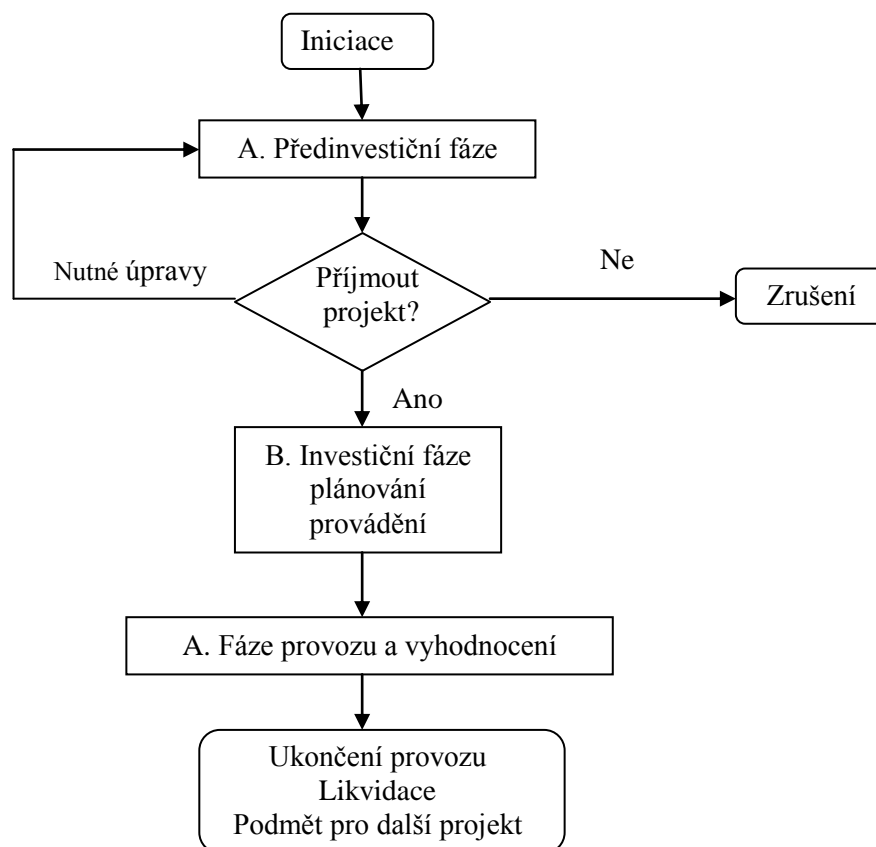
Je zapotřebí dosáhnout co největšího efektu při co nejmenších nákladech. Abychom dosáhli zásady efektivnosti, musíme během průběhu celého projektování stále aktualizovat propočty.

2.2 Životní cyklus projektu

„Projekt je definován jako úsilí dosáhnout stanovených cílů za daných podmínek a současně jako proces od zahájení prací na projektu až po dosažení cílů projektu. Základním prostředkem k dosažení cílů investičního projektu je stavba, přesněji řečeno její užívání“ [8].

Do realizace a přípravy projektu patří proces navrhování, jehož hlavním cílem je pořízení dokumentace projektu. Dále je důležité navrhnout proces užívání stavby. V tomto procesu je nutné dosáhnout cílů projektu. Pokud se původní využívání stavby změní, je zapotřebí opakovat etapový vývoj. Životní cyklus projektu se následně dělí do jednotlivých fází zobrazených na obrázku č. 2.

Obrázek 2: Základní fáze životního cyklu projektování



Zdroj: Vlastní zpracování dle [8]

A. Fáze předinvestiční

Obsahuje přípravu a předběžné plánování projektu. Je nejdůležitější životní fází projektu. Je nutné definovat, zda jsou jednotlivé fáze proveditelné. Na těchto podkladech se vypracovává studie proveditelnosti. Dle výsledků této studie investor rozhodne, zda se bude výstavba realizovat. Závěrem předinvestiční fáze je investiční rozhodnutí.

B. Fáze investiční

Tato fáze je nejnákladnější a nejpracnější. Probíhá zde vypracování plánů, řízení realizace a realizace vlastní. Jmenuje se zde hlavní manažer projektu, který společně s dozorem projektu za tuto fázi odpovídají.

C. Fáze provozu a vyhodnocení

Provozní fáze je časově nejdelší. Provádí se zde celkové vyhodnocení projektu. Nejprve se stavba předá do užívání, kde jsou poté vyhodnoceny plánované a dosažené výsledky. Stavba se v průběhu používání udržuje a opravuje. Dále se vede provozní dokumentace, kde se sledují náklady a zisk. Nakonec se projekt analyzuje, kompletuje, vyhodnocuje a je vypracována závěrečná zpráva.

3 Veřejná stavební zakázka

Veřejnou zakázku definujeme podle zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb.. Kde zadavatel je buď veřejný, sektorový nebo dotovaný. Veřejný zadavatel může být stát, příspěvková organizace nebo státní instituce, která je státem financovaná. Mezi sektorové zadavatele patří osoby, které vykonávají některou z relevantních činností dle §4. Dotovaný zadavatel je právnická nebo fyzická osoba, která obdržela ze státních prostředků více než 50 % financí na zhotovení této zakázky.

Dělení veřejných zakázek

Dle předmětu:

- veřejné zakázky na dodávku § 8,
- veřejné zakázky na stavební práce § 9,
- veřejné zakázky na služby § 10.

Dle výše předpokládané hodnoty:

- nadlimitní veřejná zakázka,
- podlimitní veřejná zakázka,
 - zakázka, u které její předpokládaná hodnota veřejné zakázky na služby a dodávky činí min. 2 mil. Kč bez DPH a na stavební práce min. 6 mil. Kč bez DPH.
- veřejná zakázka malého rozsahu.
 - zakázka, u které její předpokládaná hodnota veřejné zakázky na služby a dodávky nedosáhne 2 mil. Kč bez DPH a na stavební práce nedosáhne 6 mil. Kč než DPH

3.1 Investor (zadavatel) a dodavatel

Investor (zadavatel) je právnická nebo fyzická osoba, která efektivně zhodnocuje své peněžní prostředky. Investor financuje a zabezpečuje realizaci projektu. Zadavatel vyhlašuje výběrové řízení a určuje podmínky pro jeho hodnocení.

Dodavatel je právnická nebo fyzická osoba, která provádí stavební práce nebo poskytuje dodávku zboží a služeb. Aby dodavatel realizoval veřejnou zakázku je zapotřebí podat nabídku a dále být úspěšný ve výběrovém řízení zadavatele.

3.2 Financování veřejných stavebních zakázek

Financovat veřejné zakázky lze několika způsoby a druhy finančních zdrojů. Tyto zdroje se dělí do tří skupin a to na externí, interní a speciální. Další rozdělení zdrojů je zobrazeno v následující tabulce.

Tabulka 4: Druhy finančních zdrojů

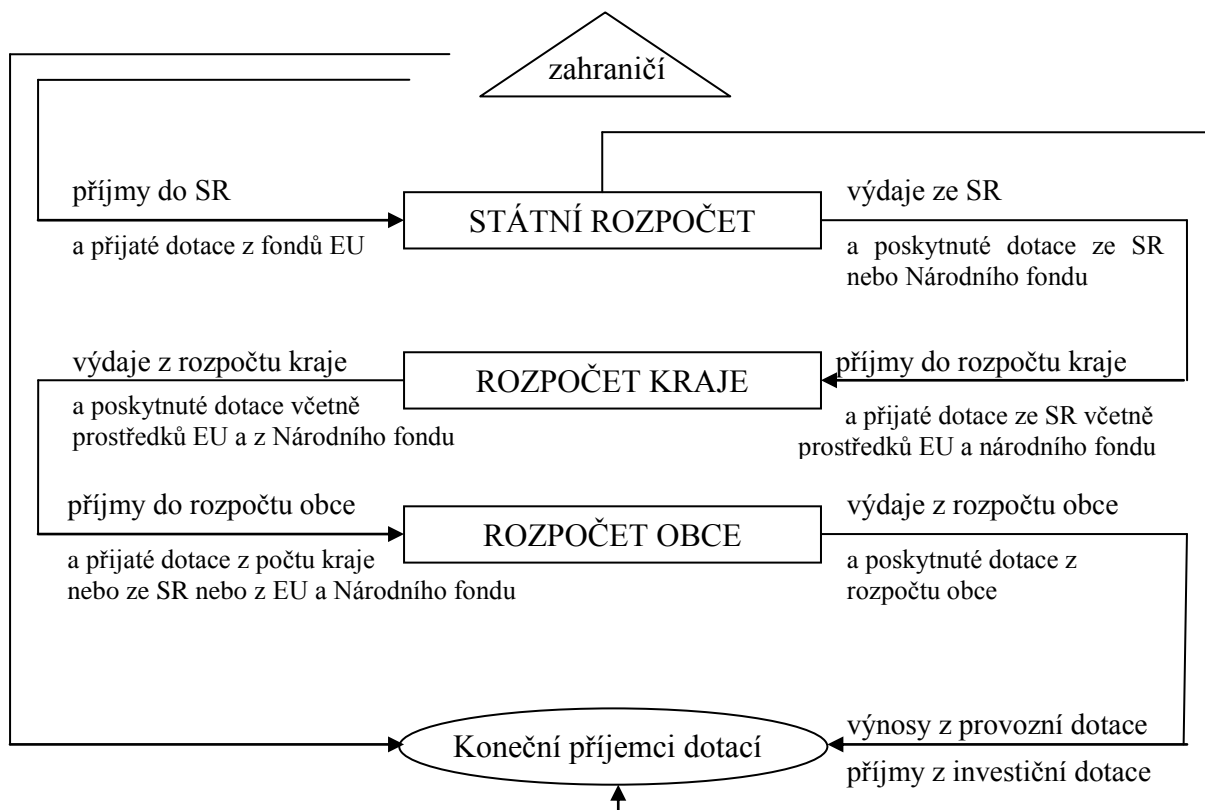
Zdroj	Bližší rozdělení	Druhy zdrojů
EXTERNÍ	Nenávratně	Dotace státní
	Poskytnuté	Dotace mezinárodní (EU)
	Návratné	Příjmy z cenných papírů a emise obligací
		Bankovní úvěr
		Finanční pomoc a půjčky od ostatních subjektů
INTERNÍ	-	Odpisy
	-	Veřejné finance z rozpočtu
	-	Dlouhodobé finanční rezervy
SPECIÁLNÍ	-	Finanční prostředky partnerů

Zdroj: Vlastní zpracování dle [9]

3.2.1 Dotace

Dotace patří mezi nejvíce využívané finanční zdroje. Dělí se na dotace státní a dotace mezinárodní. Státní dotace se financují ze státního rozpočtu nebo ze samosprávného územního celku. Mezinárodní dotace financuje například Evropská unie. Celý proces je blíže popsán na obrázku č. 3.

Obrázek 3: Schéma poskytování dotací



Zdroj: Vlastní zpracování dle [4]

Příjemce dotace si musí uvědomit, že na tuto dotaci není právní nárok a o poskytnutí dotace si musí zažádat. Například pomocí dotazníku, který je zobrazen v příloze č. 1. V případě, že poskytovatel vyhoví podané žádosti, vydá dané rozhodnutí v písemné podobě. Toto rozhodnutí musí obsahovat informace, které jsou popsány v § 14 odst. 4. Mezi základní informace patří poskytnutá částka, informace o příjemci dotace, účel, pro který je dotace poskytnuta a lhůta k dosažení účelu. V případě nedodržení ustanovení, poskytovatel může rozhodnout o odnětí dotace. Pokud už příjemci byla dotace z účtu státního rozpočtu odeslána, není možné tuto dotaci vrátit.

Dotace nemusí představovat jen finanční prostředky, ale i dotaci ve formě produktu, daňové úlevy či poskytnuté služby. Jednotlivé druhy dotací dělíme podle těchto hledisek:

- z hlediska nárokovosti - dotace se dělí podle nároku na finanční dotaci
- z hlediska předmětu - dělení dotací na kapitálové, běžné a poskytované s určitým záměrem
- z hlediska účelu - je-li předem určen stanovený záměr dotace
- z hlediska čerpání dotace – dotace je čerpána najednou nebo postupně

3.2.2 Rozpočtová soustava ČR

Rozpočtová soustava České republiky je tvořena soustavou veřejných rozpočtů a mimorozpočtovými fondy. Do veřejných rozpočtů patří: uzemní rozpočty, státní rozpočet, rozpočty příspěvkových organizací, organizačních složek a dobrovolných svazků obcí. Mimorozpočtové fondy jsou tvořeny státním fondem, mimořádným fondem měst a obcí a mimořádným fondem krajů. Státní rozpočet se tvoří tak, aby byl dosažen dostatečný objem veřejných příjmů, které pokryjí veřejné výdaje pro následující rok. Příjmy a výdaje dělíme podle tabulky č. 5.

Tabulka 5: Dělení příjmů a výdajů státního rozpočtu

	PŘÍJMY	VÝDAJE
BĚŽNÉ	<ul style="list-style-type: none"> – Daňové – Cla – Pojistné na sociální zabezpečení – Nedaňové – Přijaté sankce za porušení rozpočtové kázně 	alokační: <ul style="list-style-type: none"> – Mzdy a platy – Povinné pojištění za zaměstnance – Materiálové, energie, ...
		redistribuční: <ul style="list-style-type: none"> – Dotace – Úroky – Sociální dávky
KAPITÁLOVÉ	<ul style="list-style-type: none"> – Z prodeje nemovitého majetku – Z prodeje akcií a majetkových podílů – Příjmy z emise státních obligací – Přijaté splátky vládních úvěrů 	<ul style="list-style-type: none"> – Na hmotný a nehmotný majetek – Nákup cenných papírů – Poskytnutí účelové dotace – Splátky úvěrů a půjček

Zdroj: [1]

Rozpočtová soustava České republiky se řídí podle zákona o rozpočtových pravidlech č. 218/2000 Sb. Dále se podle tohoto zákona sestavuje státní rozpočet a to na 2 roky dopředu.

3.3 Výběrové řízení

Podle § 6 Zásady postupu zadavatele je zadavatel povinen dodržovat zásady rovného zacházení, transparentnosti a zákazu diskriminace. „*Dále nesmí omezovat účast v zadávacím řízení těm dodavatelům, kteří mají sídlo nebo místo podnikání v členském státě Evropské unie a ostatních státech, které mají s Českou republikou či Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelů z těchto států k zadávané veřejné zakázce*“[16].

3.3.1 Zadávací řízení

Zadávací řízení je závazný proces, ve kterém si zadavatel stanoví zadávací dokumentaci a uchazeč o zakázku s ní musí být srozuměn. Na základě informací o stavbě uchazeč předkládá nabídkovou cenu stavby společně s návrhem smlouvy o dílo. Zákon o veřejných zakázkách definuje šest druhů zadávacích řízení:

1. otevřené řízení

- zadavatel oznamuje otevřené řízení pro neomezený počet uchazečů k podání nabídky

2. užší řízení

- zadavatel v 1. kole oznamuje užší řízení pro neomezený počet uchazečů k podání přihlášky a doložení kvalifikace
- v 2. kole zadavatel omezuje uchazeče pouze na osoby jím vyzvané a ty vytvoří nabídkovou cenu (minimální počet je 5 uchazečů)

3. jednací řízení s uveřejněním

- v 1. kole zadavatel oznamuje svůj úmysl zadat veřejnou zakázku neomezenému počtu uchazečů, v 2. kole zadavatel vyzývá minimálně 3 uchazeče k podání cenové nabídky

4. jednací řízení bez uveřejnění

- zadavatel oznamuje svůj úmysl zadat veřejnou zakázku omezenému počtu zájemců

5. soutěžní dialog

- zadavatel oznamuje soutěžní dialog v případě, že není schopen vymezit technické podmínky nebo první a finanční požadavky
- používá se u složitých zakázek

6. zjednodušené podlimitní řízení

- zadavatel zadává podlimitní zakázku
- jako podlimitní zakázka je považována zakázka, u které dodávka stavebních prací nepřesahuje 10 miliónů Kč bez DPH
- zadavatel musí oslovit minimálně 5 uchazečů

3.3.2 Otevírání obálek s nabídkami

Otevírání obálek

Sektorový a veřejný zadavatel není povinen postupovat podle pravidel pro otevírání obálek tehdy, pokud je zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění nebo na základě rámcové smlouvy. Členové komise jsou povinni při otevírání obálek zachovávat mlčenlivost (pokud zákon nestanoví jinak). Nabídky se nesmí otevřít dříve než je určena lhůta pro otevírání obálek. V případě, že zadavatel obdrží jedinou nabídku, je povinen informovat uchazeče o této skutečnosti a dále postupovat podle § 71. Nesplňuje-li daná nabídka požadavky určené zadavatelem, je komise povinna tuto nabídku vyřadit. Dále je komise povinna sepsat protokol o otevírání obálek.

Otevírání obálek se mají právu účastnit:

- členové komise pro otevírání obálek,
- uchazeči, jejichž nabídky byly podány ve lhůtě pro podání nabídek,
- jiné osoby, o nichž tak stanoví zadavatel.

Otevírání nabídek, které byly podané v elektronické podobě

Komisi je zpřístupněn obsah elektronických nabídek, které se otevírají v době od uplynutí dané lhůty pro podání nabídek do určeného termínu otevírání obálek podle § 71 ods.4. V případě, že zadavatel obdrží pouze elektronické nabídky, může vynechat § 71 ods.7. Zadavatel musí všechny uchazeče o tomto faktu informovat.

3.3.3 Vyhodnocení cenových nabídek

Veřejný zadavatel ustanovuje hodnotící komisi, oproti tomu sektorový zadavatel není povinen tuto komisi ustanovit a může posouzení a hodnocení nabídek provádět sám. V případě, že zadavatel stanoví hodnotící komisi, musí dodržovat určené požadavky (například komise má mít minimálně 5 členů). Jednání hodnotící komise je veřejnosti nepřístupné. Hodnotící komise sepisuje o každém jednání, které uskuteční protokol o jednání.

Cenová nabídka může být hodnocena podle jednoho ze dvou základních hodnotících kritérií. Hodnotí se podle ekonomické nabídky nebo nejnižší nabídkové ceny. Toto kritérium musí být uvedeno v zadávací dokumentaci. Dále je na zadavateli jak bude danou nabídku hodnotit. Může použít buď bodové, nebo systémové hodnocení za předpokladu, že vše bude dle zákona.

- **Nejnižší nabídková cena**

Tímto hodnotícím kritériem zadavatel hodnotí nejnižší cenovou nabídku.

- **Ekonomická výhodnost nabídky**

Hodnotící kritéria se vždy musí dělit na vztah užitné ceny a hodnoty. Tyto kritéria se musí vztahovat k plnění veřejné zakázky. Mezi hodnotící kritéria může patřit kvalita, cena, technická úroveň, funkční a estetické vlastnosti, náklady provozní, záruční a pozáruční servis, dodací a dokončovací lhůty, zabezpečení dodávek. Kritéria, která nemohou být uplatněna, jsou například smluvní podmínky. Zadavatel nesmí jednotlivými hodnotícími kritérii zvýhodňovat nebo diskriminovat určité dodavatele.

U každého hodnotícího kritéria musí být zadavatelem určena váha buď v procentech, nebo s jiným matematickým vztahem.

Možné varianty hodnocení:

Bodovací metoda:

Hodnotící komise používá obecné vzorce pro výpočet bodových hodnot, kde bodovací stupnice je od 1 do 100 bodů. Nejvhodnější nabídka má pro číselné vyjádření maximální hodnotu. U kritérií, která se nedají ohodnotit číselně, je sestaveno členy komise pořadí nabídek od nejvhodnější (ohodnoceno 100 body) až po nejméně vhodné. Dále jsou jednotlivá kritéria ohodnocena zadavatelem stanovenou váhou v procentech, která při součtu musí dát 100. Komise ohodnotí jednotlivá kritéria pomocí bodové stupnice a následně vynásobí vahou kritéria. Hodnotící komise sestaví na základě součtu výsledných hodnot pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek. Vítězná nabídka dosáhne nejvyššího či nejnižšího bodového ohodnocení.

a) kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria

$$\text{Počet bodů kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nabídky}}{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}$$

b) kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria

$$\text{Počet bodů kritéria} = 100 * \frac{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}}$$

Zdroj: Vlastní zpracování dle [7]

Váhové ohodnocení nabídek:

Hodnotící komise používá v tomto případě tzv. váhové ohodnocení jednotlivých nabídek. Toto ohodnocení stanoví zadavatel. Například u kritéria nabídkové ceny zadavatel určí bodové rozmezí 0 – 40 atd. Pokud váha zadavatele je stanovena v procentech, pak součet všech hodnotících kritérií musí dát 100 bodů. Každý člen komise poté přidělí jednotlivým nabídkám určitou bodovou hodnotu tak, aby byla v rozmezí určeným zadavatelem. Abychom kritérium číselně vyjádřili, je zapotřebí použít obecné vzorce k vypočítání bodových hodnot. Po sečtení bodů jednotlivých kritérií, se stává vítězem nabídka s nejvyšším či nejnižším počtem bodů.

Po provedeném hodnocení a posouzení nabídek hodnotící komise sepíše písemnou zprávu, kterou po ukončení činnosti předá spolu s ostatní dokumentací zadavateli činnosti. Zadavatel je povinen do 5 - ti pracovních dnů oznámit nejvhodnější nabídku.

3.3.4 Jistota

Jistota je finanční částka, která zajišťuje splnění povinností uchazeče a zadavatel ji po uchazeči může požadovat. Výše této jistoty musí být stanovena v určené částce a uvedena v zadávacím řízení. U jednacímho řízení s uveřejňováním nebo užšího řízení nelze požadovat od uchazeče jistotu před podáváním nabídek. Výše jistoty je maximálně 2 % předpokládané hodnoty zakázky, při použití elektronické aukce se cena jistoty zvýší maximálně na 5 %. Zadavatel má povinnost uvést do zadávacích podmínek informace k poskytnutí jistoty. Mezi tyto podmínky patří číslo účtu, na který má být jistota uložena a doba do které má být jistota uhrazena. Zadavatel má možnost se uspokojit z podané jistoty v případě, že uchazeč odmítne uzavřít smlouvu, nesplní podmínky určené zadavatelem nebo zrušil či pozměnil nabídku proti rozporu se zákonem. Zadavatel vrací jistotu všem uchazečům, kteří neporušili předchozí body a zároveň se neumístí jako vybraná nejvhodnější nabídka.

3.3.5 Zadávací lhůta

„Zadávací lhůta představuje časové období, po kterém je uchazeč vázán svou nabídkou podanou zadavateli na plnění veřejné zakázky. Osobou povinnou stanovit délku zadávací lhůty je vždy zadavatel veřejné zakázky, který není žádným způsobem omezen co do její délky“[7]. Ve většině případů je zadávací lhůtu přibližně 90 dnů. Zadavatel musí oznámit zadávací lhůtu již při výzvě o zadávací řízení. Lhůty jsou stanoveny buď jako dny nebo je uvedena přenými daty. Začátek zadávací lhůty je po ukončení lhůt pro podávání nabídek. V případě, že zadavatel nestihne v dané lhůtě zaslat oznámení o rozhodnutí je oprávněn uzavřít smlouvu. Ztrácí ovšem například možnost vykonat právo ze složené jistoty, v případě, že uchazeč odmítne podepsat smlouvu. Dále po oznámení nejvhodnější nabídky nastává prodloužená zadávací lhůta, kde zadavatel uzavírá s uchazečem smlouvu. Tato lhůta trvá tak dlouho, dokud zadavatel neuzavře smlouvu s uchazečem, nebo zadávací řízení zruší. Veškeré lhůty nalezneme v § 39 – 42.

3.3.6 Uzavírání smluv

Jestliže nebyly podány v určeném čase žádné námitky, zadavatel vyzve nejvhodnějšího uchazeče k podepsání smlouvy, kterou musí do 15 dnů uzavřít. V případě, že nejvhodnější uchazeč odmítne podepsat smlouvu, může zadavatel požádat uchazeče, který se umístil na druhém místě. Takto zadavatel pokračuje až k třetímu uchazeči v pořadí, pokud i on odmítne, zadávací řízení musí zadavatel zrušit.

Zadavatel je povinen po uzavření smlouvy oznámit výsledky zadávacího řízení. Dále musí zveřejnit výsledky na Věstníku veřejných zakázek a do 15 dnů uveřejnit na příslušném profilu plné znění uzavřené smlouvy.

Povinností zadavatele je veškerou dokumentaci k výběrovému řízení uchovávat nejméně po dobu 10 let od uzavření smlouvy.

4 Praktická část

Praktická část je zaměřena na porovnání a vyhodnocení dvou podobných projektů, a to z hlediska státní dotace a výběrového řízení na dodavatele stavby. Oba projekty jsou zaměřeny na novostavbu sportovní haly. Objekty se nachází v sousedících městech v Králověhradeckém kraji, která jsou od sebe vzdálená pouhých 5km. První projekt byl realizován jednotou Orel ve Rtyni v Podkrkonoší na konci roku 2004. Druhý projekt realizovalo město Červený Kostelec na začátku roku 2005.

K závěru praktické části budou projekty porovnávány se současnými postupy výběrového řízení a získání státní dotace na realizaci stavby.

4.1 Projekt č. 1

4.1.1 Informace o projektu

Sportovní hala Orlovna je postavena na místě bývalého objektu sokolovny, který musel být před zahájením stavby zdemolován. Nachází se v samém centru města Rtyně v Podkrkonoší (na okraji náměstí). Realizace této stavby započala 10/2004 a byla ukončena 10/2006. Podmětem k této realizaci byly nedostatečné prostory k vykonávání sportovních a kulturních akcí. „*Proto byl vytvořen návrh sportovní haly pro míčové hry s hrací plochou splňující parametry pro více sportů a s kvalitním zázemím pro odehrávání ligových soutěží. Záměr Orla je specializovat se na floorball a vytvořit floorballové centrum i pro okolí*“[2]. Pro uspokojení všech potřeb, byl zhotoven originální návrh sportovní haly. Tímto návrhem se dokonce inspirovalo při stavbě sportovní haly město Hostinné. V 1. nadzemním podlaží se nachází sportovní plocha, šatny pro hráče a rozhodčí, správcovna, úklidová komora, cvičební sál, WC, sprchy a technická místnost. V 2. nadzemním podlaží nalezneme občerstvení, posilovnu, ubytovací prostory a hlediště. Parkovací místa jsou umístěna na náměstí před halou.

Stavba je založena na pilotách, přes které je proveden základový železobetonový monolitický práh. Svislá nosná konstrukce je vyzděná z cihelných bloků Porotherm, stropní konstrukce jsou navrženy z monolitických ŽB (železobetonových) desek a ŽB prefa panelů. Konstrukce střechy je řešena tak, že nad zděnou částí je střecha plochá a nad sportovní halou je střecha sedlová s mírným spádem.

Obrázek 4: Sportovní hala Orlovna ve Rtyni v Podkrkonoší



Zdroj: [13]

Informace o stavbě:

Název stavby: Sportovní hala Orlovna Rtyň v Podkrkonoší

Místo stavby: Rtyň v Podkrkonoší,

Charakter stavby: Novostavba sportovní haly

Účel stavby: sportovní areál

Investor: Orel jednota Rtyň v Podkrkonoší, Na Zada 125, IČO 71156755

Projektant: INS s.r.o.

Autorizovaný dozor: Miloš Haase

Dodavatel: Kobla s.r.o., Ke Koble 1100, Pěčky

Obestavěný prostor: 10 125 m³

Státní dotace: 32 324 000 Kč

Vlastní prostředky: 1 081 371 Kč

4.1.2 Výběrové řízení

Zadavatel Orel jednota Rтынě v Podkrkonoší si vybral pro výběrové řízení pražskou firmu Gordion s.r.o., která zajistila otevřené výběrové řízení dle zákona č. 40/2004 Sb. o veřejných zakázkách. Orel jednota Rтынě si určila kritéria pro konečné hodnocení výběrového řízení.

Podmínkami výběrového řízení jsou:

- dodávky stavebních, montážních a řemeslných prací pro realizaci novostavby, předmět plnění byl popsán v zadávací dokumentaci,
- požadavek na poskytnutí jistoty (v souladu s § 47 odst. 1 zákona) ve výši 500 000 Kč,
- požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny, platební podmínky,
 - nabídková cena bude uvedena v Kč, bez přidané hodnoty, samostatně DPH (5%), samostatně DPH (19%) a včetně DPH
 - dále bude přiložen v nabídce harmonogram výstavby v členění po týdnech, které budou součástí návrhu smlouvy o dílo, včetně návrhu platebního kalendáře v členění po měsících
- zadavatel nepřipouští překročení nabídkové ceny,
- vymezené obchodní podmínky dotací, záruky a smluvní pokuty a požadavky a údaje nutné ke zpracování nabídky.

Otevírání obálek bylo uskutečněno dne 24. 5. 2005 v zasedací místnosti MěÚ Město Rтынě v Podkrkonoší. Hodnotící komise byla složena z 5 členů.

Tabulka 6: Výše nabídkových cen

	1	2	3	4
název	Energie-stavební a báňská a.s.	Průmstav Náchod s.r.o.	BAK a.s.	Kobla spol. s.r.o.
cena	32 904 758 Kč	25 986 455 Kč	28 609 719 Kč	26 937 730 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování dle [2]

Kritéria hodnocení výběrového řízení – váha v %

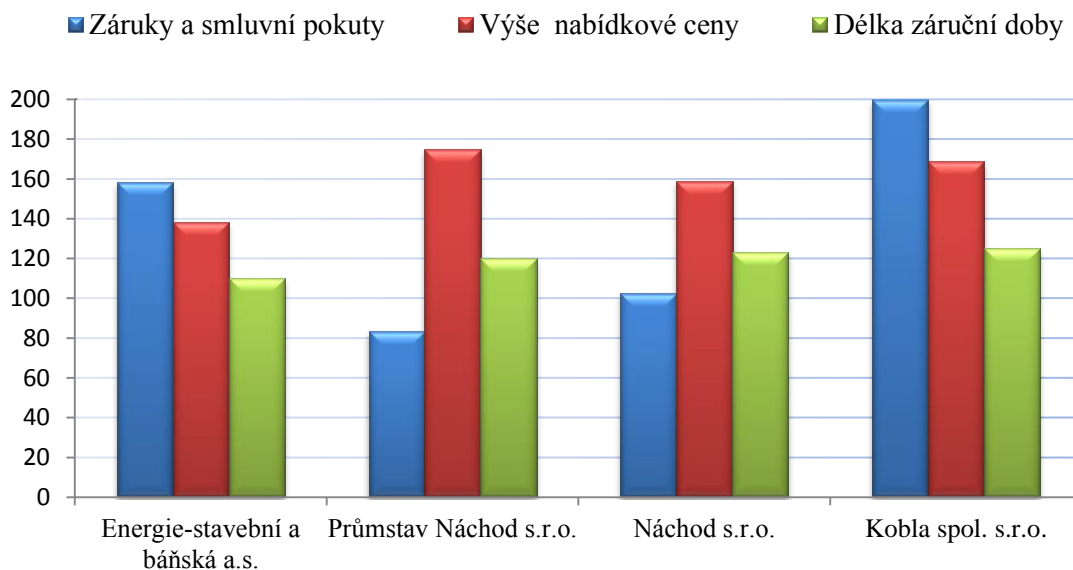
- záruky a smluvní pokuty 40%
 - délka záruční doby za jakost díla v měsících, smluvní pokuty za prodlení s termínem předání díla, za prodlení s odstraněním vad a nedodělků, termín odstraňování vad, smluvní pokuta za prodlení s termínem nastoupení k odstranění reklamačních vad po jejich nahlášení
- výše nabídkové ceny 35%
- doba plnění 25%

Tabulka 7: Celkové bodové hodnocení nabídek dle kritérií

		Záruky a smluvní pokuty	Výše nabídkové ceny	Délka záruční doby	Pořadí nabídek
1	Energie-stavební a báňská a.s.	158,40	138,20	110,00	406,6 / 2.
2	Průmstav Náchod s.r.o.	83,36	175,00	120,00	378,36 / 4.
3	BAK a.s.	102,70	158,95	123,34	384,99 / 3.
4	Kobla spol. s.r.o.	200	168,82	125,00	493,82 / 1.

Zdroj: Vlastní zpracování dle [2]

Obrázek 5: Grafické znázornění bodového hodnocení



Zdroj: Vlastní zpracování dle [2]

Výsledek výběrového řízení:

Na prvním místě se ve výběrovém řízení umístila nabídka č. 4. od firmy Kobla spol. s.r.o.. V celkovém hodnocení dosáhla firma 493,82 bodů z 500 bodů maximálně možných. Výběrová komise vyhodnotila nabídku jako nejlepší z důvodu nejvýhodnější záruky a smluvní pokuty, které byly za každý i započatý den prodlení ve výši 110 000 Kč, smluvní pokutu za prodlení a odstranění vad a nedostatků za každý i započatý den byla 85 000 Kč, termín odstranění vad po nahlášení byl 5 dnů, smluvní pokuta za prodlení s termínem nastoupení odstranění reklamačních vad po jejich nahlášení byla za každý i započatý den prodlení 85 000 Kč. Další přesvědčení vyhodnotit firmu Koblu spol. s.r.o. jako nejlepší byla nabídková cena, která byla jednou z těch nižších. Firma nabídla 26 937 730 Kč, nižší nabídku měla pouze firma Průmstav Náchod s.r.o., a to ve výši 25 986 455 Kč, ale ta měla výrazně nižší smluvní pokuty. V posledním kritériu se firma Kobla spol. s.r.o. dokladovala nejdelší délkou záruční doby za jakost díla v délce 75 měsíců.

4.1.3 Státní dotace

Na konci roku 2004 Orel jednota Rтынě v Podkrkonoší požádala Ministerstvo financí o státní dotaci na výstavbu TV zařízení ve Rтынi v Podkrkonoší ve výši 13,500 mil. Kč. Pro poskytnutí dotace bylo nezbytné, aby příslušný příjemce dotace splnil požadavky stanovené Vyhláškou Ministerstva financí č. 40/2001 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku.

Další podmínky pro poskytnutí dotace:

- prostředky státního rozpočtu budou využity jen na samostatně funkční celky, které budou také ve stanoveném termínu legálně uvedeny do provozu
- vyšší potřeby musí investor pokrýt z vlastních, případně jiných zdrojů
- akce bez zajištění plného financování nebudou správcem programu zaregistrovány

Jednota Orel Rтынě v Podkrkonoší vyhověla všem požadavkům Ministerstva financí a v červnu 2005 sepsala investiční záměr. V investičním záměru bylo sepsáno předpokládané náklady stavby, zdůvodnění stavby, finanční zdroje, stručný popis investice, nároky a vliv stavby, budoucí požadavky provozu stavby a technické hodnocení.

Na základě investičního záměru, Ministerstvo financí rozhodlo 12. 10. 2005 o udělení dotace ve výši 25 230 000 Kč podle §7 vyhlášky č. 40/2001 Sb.. Rozhodnutím byly stanoveny závazné termíny přípravy a realizace akce. Termín realizace akce byl max. do 10/2006 a termín závěrečného vyhodnocení akce byl max. 4/2007. Tyto termíny byly dodrženy. Dále byly stanoveny minimální parametry projektové akce a závazný systém financování akce v Kč. Nedílnou součástí Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce byly i přiložené podmínky k čerpání prostředků státní dotace. Nakonec částka 25 230 000 Kč Jednotě Orel Rтынě v Podkrkonoší na realizaci novostavby nestačila, a proto požádala Ministerstvo financí o navýšení dotace o 7 094 000 Kč. Na základě předložených podkladů bylo poskytovatelem vydáno dne 18. 7. 2006 nové rozhodnutí na financování akce, kterým byly finanční prostředky navýšeny. Celkové investiční výdaje poskytnuté ze státního rozpočtu byly ve výši 32 324 000 Kč. Státní dotace byla čerpána z bankovního účtu v Komerční bance na základě doložených faktur a byla zcela vyčerpána. Během čerpání dotace nedošlo

k žádným problémům a Jednota Orel Rтынě v Podkrkonoší zdárně zprovoznila sportovní halu v centru města Rтынě v Podkrkonoší, která stále slouží svým původním účelům.

4.2 Projekt č. 2

4.2.1 Informace o projektu

Sportovní hala Červený Kostelec se nachází na okraji města ve sportovním areálu v proluce mezi fotbalovým hřištěm a hřištěm házené na pozemku ve vlastnictví Města Červený Kostelec. Tato stavba se začala realizovat z důvodu nevhodných prostorů pro veškeré míčové hry v krytém sportovišti sokolovna a byla zahájena 2/2005 a dokončena 2/2007. Návrh sportovní haly byl navržen k provozování míčových sportů (volejbal, basketbal, házená, tenis, floorball, bandmington) celoročně. Sportovní hala je řešena jako jednopodlažní budova s dvoupodlažní přístavbou s komunikačním a hygienickým zázemím. Pro jednopodlažní budovu je použit samonosný obloukový systém haly K-SPAN. Hala obsahuje vlastní hrací plochu a dvě příčně dělené tribuny s 60. ti místy k sezení. Přístavba má obloukovou konstrukci střechy. V přízemí se nachází vstupní vestibul, soubor šaten s umývárny, WC, úklidová komora, místnost pro náradí, recepce a sklad. V druhém nadzemním podlaží nalezneme místnost pro rozhodčí, správce a další soubor šaten s umývárny.

Stavba je založena na ŽB základových pásech, na kterých je provedena ŽB základová deska. Nosná konstrukce přístavby je vyžděná z cihelných bloků Porotherm, stropní konstrukce jsou navrženy z cihelných vložek MIAKO a keramobetonovými stropními POT nosníky. Konstrukce střechy je navržena jako valbová s mírným sklonem. Krytina střechy je asfaltová šindel. Na jednopodlažní samostatnou halu je použit systém samonosné obloukové haly K-SPAN.

Obrázek 6: Sportovní hala v Červeném Kostelci



Zdroj: [12]

Informace o stavbě:

Název stavby: Sportovní hala Červený Kostelec

Místo stavby: Červený Kostelec, Palackého 889/41

Charakter stavby: Novostavba sportovní haly

Účel stavby: sportovní areál

Investor: Město Červený Kostelec, náměstí T. G. Masaryka 120, IČO 272566

Projektant: Ing. Arch. Jan Zima

Autorizovaný dozor: Ing. Arch. Jan Zima

Dodavatel: JMA stavební s.r.o.

Obestavěný prostor: 11151,00 m³

Státní dotace: 12 500 000 Kč

Vlastní prostředky: 13 260 063 Kč

4.2.2 Výběrové řízení

Město Červený Kostelec si od společnosti RTS a.s. Brno nechalo vypracovat otevřené výběrové řízení na dodavatele stavby. Vyhodnocení nabídek proběhlo na radnici v Červeném Kostelci dne 20. 2. 2006. Pro přidělení veřejné zakázky bylo stanoveno jako základní a jediné kritérium nabídková cena. Do výběrového řízení se přihlásilo celkem 8 stavebních firem.

Tabulka 8: Výše nabídkových cen

Název	Nabídková cena	Hodnocení
STAMP s.r.o.	26 349 526 Kč	6.
REDOMO a.s.;ELEKTO MOSEV spol. s.r.o.	24 975 484 Kč	2.
AGS BOHEMIASTAV a.s.	26 059 236 Kč	5.
JMA stavební, spol. s.r.o.; ESOX, spol. s.r.o.	24 787 291 Kč	1.
STYLBAU, s.r.o.	27 489 743 Kč	7.
KERSON spol. s.r.o.	28 329 108 Kč	8.
VCES a.s.	25 665 487 Kč	4.
Průmstav Náchod s.r.o.	25 275 827 Kč	3.

Zdroj: [3]

Výsledek výběrového řízení:

Vzhledem k základnímu kritériu vyhrála výběrového řízení firma JMA stavební, spol. s.r.o. Jihlava s nejnižší cenovou nabídkou 24 787 291 Kč. Město Červený Kostelec dne 29. 3. 2006 uzavřelo s touto společností smlouvu o dílo.

4.2.3 Státní dotace

Na začátku roku 2005 město Červený Kostelec požádalo Ministerstvo financí o dotaci na vybudování nové sportovní haly v Červeném Kostelci. První předpoklad celkových nákladů byl 16 458 000 Kč. Zdroje předpokládaného financování byly rozděleny

na vlastní zdroje účastníka v hodnotě 4 938 000 Kč a na státní rozpočet v hodnotě 11 520 000 Kč.

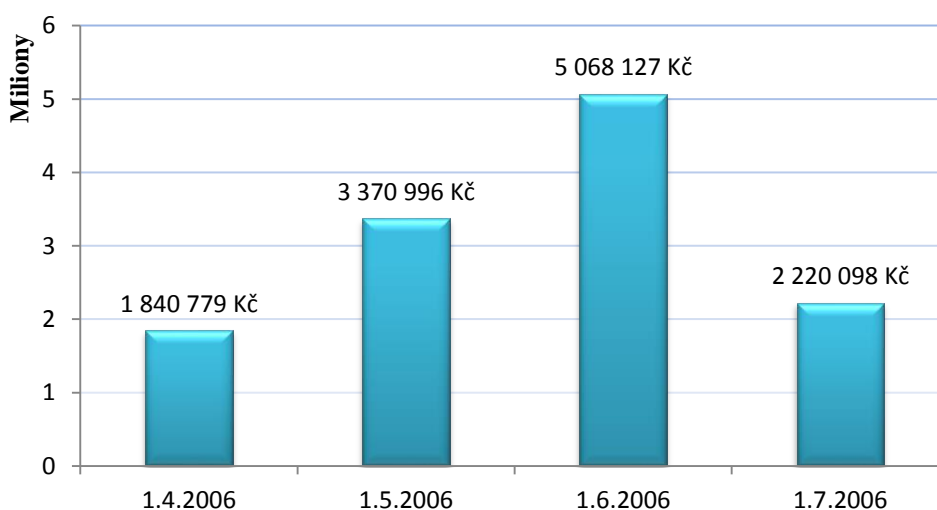
Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce vydaném podle § 7 vyhlášky č. 40/2001 Sb., proběhlo dne 4. 5. 2006. Ministerstvo financí uvolnilo příjemci investiční prostředky ze státního rozpočtu ve výši 12 500 000 Kč. Pro uvolnění dotace byla určena Podmínka čerpání dotace ze státního rozpočtu. Dotace byla čerpána z výdajového účtu vedeného v České spořitelně a.s. na základě doložených faktur vystavených dodavatelem JMA stavební, s.r.o. Jihlava za stavební práce. Vlastní prostředky byly čerpány z poskytnutého úvěru od KB a.s., kterým byly uhrazeny náklady na investiční akci ve výši 13 260 063 Kč včetně DPH.

Tabulka 9: Výše vyplacených faktur ze státní dotace

Faktura ze dne	Částka	Zaplaceno dne/výpis č.
28. 4. 2006	1 840 779 Kč	19.5.2006 2
31. 5. 2006	3 370 996 Kč	28.6.2006 4
30. 6. 2006	5 068 127 Kč	11.7.2006 6
31. 7. 2006	2 220 098 Kč	30.8.2006 8
Prostředky ze státního rozpočtu celkem: 12 500 000 Kč		

Zdroj: [3]

Obrázek 7: Seznam vydaných faktur



Zdroj: Vlastní zpracování dle [3]

4.3 Porovnání staveb s platnou legislativou

4.3.1 Výběrové řízení

Analyzované stavby byly projektovány podle zákona o veřejných zakázkách č. 40/2004 Sb. Z důvodu vydání nového zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. budou porovnávána veřejná výběrová řízení těchto staveb se současnou platnou legislativou.

Vzhledem k velkému počtu nutných zásahů do zákona o veřejných zakázkách č. 40/2004, bylo rozhodnuto o vydání nového zákona č. 137/2006 Sb., který původní zákon nahrazuje v plném rozsahu. V tomto zákoně proběhlo několik změn, které, pokud bychom je aplikovali na výše zmíněné projekty sportovních hal, by mohlo ovlivnit výsledek výběrového řízení.

Za hlavní změnu nového zákona můžeme považovat elektronické zadávací řízení, které prosazuje Evropská unie. Považuje jej za významný prostředek proti boji s korupcí při zadávání veřejných zakázek. Dalším pozitivem je snižování administrativních nákladů dodavatelů a zadavatelů zakázky. Informační systém je spravován ministerstvem, obsahuje Věstník veřejných zakázek, seznam kvalifikovaných a certifikovaných dodavatelů, statistické výstupy o veřejných zakázkách, seznam hodnotitelů a rejstřík osob se zákazem plnění veřejných zakázek. Uchazeč má možnost zaslání cenové nabídky elektronické podobě, která je zpřístupněna komisi pro otevírání obálek podle § 72.

V zadávací dokumentaci má zadavatel možnost vyžadovat nabídky pouze v elektronické podobě. Zadavatel je povinen zveřejnit soupis stavebních prací, služeb a dodávek s výkazem výměr v elektronické formě.

Správním deliktem je nedodržení povinnosti uveřejnění stanovené tímto zákonem nebo způsob uveřejnění. V případě správních deliktů je jak u zadavatele tak i dodavatele navýšena pokuta. U zadavatele proběhly změny z původních 5 % ceny zakázky nebo do 10 mil. Kč na 10 % ceny zakázky, nebo do 20 mil. Kč podle § 119 odstavce 1 písm. a), c) nebo d). V případě správního deliktu podle odstavce 1 písm. b), e), f) nebo g) je pokuta 20 mil. Kč z původních 10 mil. Kč. V případě opakování deliktů se tyto sazby

zdvojnásobují. Správní delikt považujeme za opakovaný, pokud byl nový delikt spáchán před uplynutím 5 let ode dne rozhodnutí o vydání předchozí pokuty.

Zadavatel je povinen dodržovat zásady zákona o rovnocenném zacházení, transparentnosti a zákazu diskriminace. Dále nesmí zadavatel omezovat účast dodavatelům, které sídlí nebo mají místo podnikání v členských státech Evropské unie. Zadavatel nemá možnost omezit ani státy, které mají s Evropskou unií či Českou republikou uzavřené mezinárodní smlouvy.

Zákon také umožňuje jednomu subjektu zadávat veřejné zakázky pro jiné zadavatele. Hlavním přínosem tohoto opatření je finanční úspora prostředků v důsledku většího objemu zakázek a lepší profesionalita u využívání centrálního zadavatele ze strany málo zkušených zadavatelů.

§ 146 a § 147 stanovuje povinnost uveřejňování a způsob uveřejňování vyhlášky. Dále podle § 148 je blíže popsána komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem, kde má například zadavatel možnost stanovit uchazeči povinnost zaslání daňových dokladů v elektronické podobě. Elektronické nástroje a prostředky jsou popsány v § 149. Mezi elektronické prostředky v tomto případě nepovažujeme fax, ale síť a služby elektronické komunikace. Elektronickými nástroji rozumíme programové vybavení, případě jeho součásti. Ministerstvo zajišťuje i vzdělávací programy podle § 151a.

Zadavatel má za povinnost uchovávat dokumentaci o dané veřejné zakázce společně se záznamy o úkonech účinných elektronicky podle § 149 po dobu 10 let od uzavření smlouvy. Dále musí zadavatel odůvodnit veřejnou zakázku podle § 159.

4.3.2 Státní dotace

Dotace ze státního rozpočtu se zadává podle zákona o rozpočtových pravidlech č. 218/2000 Sb. v souladu s § 7. Díky tomuto zákonu jsou poskytnuty dotace nestátním neziskovým organizacím. Bližší postup při poskytování státních dotací nalezneme v § 14 a § 15.

Oba porovnávané projekty dostali dotaci ze státního rozpočtu. V této době ještě fungovalo takzvané „porcování medvěda“, což byl „*v českém politickém slangu ustálený název pro tu část projednávání státního rozpočtu v Poslanecké sněmovně, při níž je prostřednictvím komplexního pozměňování návrhu rozpočtového výboru na základě kuloárních jednání a lobbystických zájmů rozdělována část rozpočtu na veřejně prospěšné projekty konkrétních žadatelů*“ [10].

V dnešní době se toto opatření provádí jen výjimečně. Pro poskytnutí dotace na novostavbu sportovní haly by se mohlo zažádat dvěma způsoby. První způsob by byl přes Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy – Státní podpora sportu. Tento titul nabízí dotace na projekty neinvestičního i investičního charakteru. Sběr žádostí na příští rok 2015, bude nejspíše ukončen ke konci září 2014. U této žádosti bych postupovala podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Tuto žádost by se musela podat přes registraci žadatele v elektronickém systému IS PREVENCE.

Druhá možnost žádání o dotaci je přes Integrovaný regionální operační program. Tento program bude ovšem otevřen až v rámci nového programového období 2014 – 2020, to znamená ke konci roku 2014.

Závěr

Téma veřejných zakázek a dotací se v poslední době dostává do popředí zájmů médií a veřejnosti. Vstup České republiky do Evropské unie přinesl do těchto oblastí spoustu nových možností. Mezi pozitivní přínosy členství České republiky v Evropské unii patří možnost čerpání dotací z Evropských fondů. Zákony České republiky se postupně upravují podle směrnic a nařízení Evropské unie. Jedním z takto změněných zákonů je zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb.. Tento zákon byl nově vypracován dle zákona o veřejných zakázkách č. 40/2004 Sb., který se již nevyplatilo z důvodu rozsáhlých změn novelizovat. V praxi tento zákon vykazoval mnoho nedostatků a bylo zapotřebí zajistit modernější, jednodušší a flexibilnější právní rámec.

Základním tématem této bakalářské práce je zákon o veřejných zakázkách a zákon o rozpočtových pravidlech. V úvodních kapitolách popisují principy fungování projektového řízení staveb a systémy fungování veřejných zakázek a státních dotací podle současných platných legislativ. V praktické části jsem se zabývala dvěma projekty sportovních hal. U jednotlivých projektů jsem popsala způsob provedení výběrového řízení na dodavatele stavby a čerpání dotací. I když mohou oba projekty vypadat na první pohled stejně, liší se ve mnoha aspektech.

Díky této bakalářské práci jsem si rozšířila obzor ohledně způsobu provedení výběrového řízení a čerpání státních dotací. Pokud bych v současné době měla možnost vyhlašovat výběrové řízení na veřejnou zakázku, v mnohém bych se těmito projekty inspirovala. V první řadě, bych výběrové řízení na dodavatele také zadala externí firmě. Jedním z hlavních důvodů je složitá orientace v platných zákonech a jejich implementace ve výběrovém řízení. Zapojení externí firmy minimalizuje prostor pro korupční a chybné jednání a výrazně zvyšuje pravděpodobnost kvalitně provedeného výběrového řízení.

Jako úspěšnější projekt u výběrového řízení bych vyhodnotila realizaci stavby Orlovny ve Rtyni v Podkrkonoší. Domnívám se, že hlavní pozitivum u tohoto výběrového řízení je stanovení více hodnotících kritérií. Dle mého názoru přihlížení k více kritériím zaručuje objektivnější a kvalitnější výběr dodavatele. Kritéria musí být vhodně stanovena tak, aby zaručovala správné vyhodnocení výběrového řízení. V žádném

výběrovém řízení nebyla u zkoumaných projektů využita možnost elektronického podání nabídek. V současné době bych tuto možnost využila z důvodu úspory nákladů, času a snížení rizika korupce.

Při žádosti o dotaci na realizaci sportovní haly bych taktéž spolupracovala s externí firmou. Mnou hodnocené projekty při žádosti o dotaci nevyužily služby externí firmy, což bylo nejspíše způsobeno jiným způsobem získávání dotací. Při psaní bakalářské práci jsem se sama přesvědčila o tom, že tento postup využívá v současné době i město Červený Kostelec.

Dle mého názoru jsou současné platné zákony upravující způsob zadávání veřejných zakázek a žádostí o dotace efektivnější a nabízejí méně prostoru k nezákonnému jednání. Z novelizací obou výše zmiňovaných zákonů je patrná snaha je zmodernizovat, zjednodušit a ztransparentnit.

Cílem této bakalářské práce bylo popsat dva obdobné projekty realizace sportovních hal, porovnat a zhodnotit jejich provedení podle současné platné legislativy. Domnívám se, že tohoto cíle bakalářské práce bylo dosaženo.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- [1] ČERVENKA, Miroslav. *Rozpočtová soustava ČR*. 2012. Dostupné z: https://is.vsfs.cz/el/6410/zima2013/B_SVR/um/Statni_rozpočet.pdf
- [2] Dostupná dokumentace veřejné zakázky, sportovní hala Orlovna Rtyně v Podkrkonoší
- [3] Dostupná dokumentace veřejné zakázky sportovní haly v Červeném Kostelci
- [4] Dotace ze státního rozpočtu a z rozpočtů územních samosprávných celků. *Účetní kavárna* [online]. [cit. 2014-05-17]. Dostupné z: [http://www.ucetnikavarna.cz/archiv/dokument/doc-d8907v11723-dotace-ze-statniho-rozpoctu-a-z-rozpoctu-uzemnich-samosprav/?search_query=\\$issue=34I16](http://www.ucetnikavarna.cz/archiv/dokument/doc-d8907v11723-dotace-ze-statniho-rozpoctu-a-z-rozpoctu-uzemnich-samosprav/?search_query=$issue=34I16)
- [5] MAAYTOVÁ, Alena. *Projektový management: Studijní materiál*.
- [6] MATĚJKA, Vladimír. *Management projektů spojených s výstavbou*. 1. vyd. Praha: Informační centrum ČKAIT, 2001, 212 s. ISBN 80-863-6456-9.
- [7] *Metodika zadávání veřejných zakázek*, Metodika zadávání ve: Zadávací lhůta. In: 2013.
- [8] NOVÝ, Martin, NOVÁKOVÁ, Jana a WALDHANS, Miloš: *Projektové řízení staveb I*. Brno: VUT v Brně, Fakulta stavební, 2006. Elektronická studijní opora. (CS)
- [9] OCHRANA, František. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (Ekonomická analýza)*, I.vydání, nakladatelství EKOPRESS s.r.o., Praha-2008, ISBN 978-80-86929-46-0.
- [10] Porcování medvěda. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2014-05-28]. Dostupné z: http://cs.wikipedia.org/wiki/Porcov%C3%A1n%C3%AD_medv%C4%9Bda
- [11] ROSENAU, Milton D. *Řízení projektů: příprava a plánování, zahájení, výběr lidí a jejich řízení, kontrola a změny, vyhodnocení a ukončení*. Vyd. 2. Brno: Computer Press, 2003, 344s. ISBN 80-722-6218-1.
- [12] *Sportovní hala*. 2013. Dostupné z: <http://www.cervenykostelec.cz/budovy-a-verejne-prostory/sportovni-hala>

- [13] *Sportovní haly: Víceúčelová sportovní hala ORLOVNA, Ryzně v Podkrkonoší.* 2012. Dostupné z: <http://www.insnachod.cz/reference/sportovni-stavby/viceucelova-sportovni-hala-orlovna-ryzne-v-podkrkonosi>
- [14] SVOZILOVÁ, Alena. *Projektový management.* 1. vyd. Praha: Grada, 2006, 353 s. ISBN 80-247-1501-5.
- [15] www.mfcr.cz
- [16] *Zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb.,* 2014. Dostupné z: [http://www.portal-vz.cz/getmedia/6b7d0368-202a-43c9-b06c-4b7f7114b018/137_2006_Sb-\(4\)-\(1\).pdf](http://www.portal-vz.cz/getmedia/6b7d0368-202a-43c9-b06c-4b7f7114b018/137_2006_Sb-(4)-(1).pdf)
- [17] *Zákon o veřejných zakázkách č. 40/2004 Sb.,* 2005. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/legislativni-dokumenty/2004/zakon-c-40-2004-sb-3574>
- [18] *Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů č. 218/2000 Sb.,* 2013. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?idBiblio=49515&fulltext=&nr=218~2F2000&part=&name=&rpp=15#local-content>

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Vyjádření cíle projektu podle Rosenaua - Trojimperativ	14
Obrázek 2: Základní fáze životního cyklu projektování	16
Obrázek 3: Schéma poskytování dotací	20
Obrázek 4: Sportovní hala Orlovna ve Rtyni v Podkrkonoší.....	29
Obrázek 5: Grafické znázornění bodového hodnocení	32
Obrázek 6: Sportovní hala v Červeném Kostelci	35
Obrázek 7: Seznam vydaných faktur	37

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Kategorie projektu	12
Tabulka 2: Druhy projektů	12
Tabulka 3: Vlastnosti projektu	13
Tabulka 4: Druhy finančních zdrojů	19
Tabulka 5: Dělení příjmů a výdajů státního rozpočtu	21
Tabulka 6: Výše nabídkových cen	31
Tabulka 7: Celkové bodové hodnocení nabídek dle kritérií	31
Tabulka 8: Výše nabídkových cen	36
Tabulka 9: Výše vyplacených faktur ze státní dotace	37

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1	Financování neziskových organizací. <i>Ministerstvo financí České republiky</i> [online]. [cit. 2014-05-21]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/podpora-z-narodnich-zdroju/neziskove-organizace/zakladni-informace
--------------	---