

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Martin Herka

Vedoucí diplomové práce: Petr Štěpánek

Diplomant Bc. Martin Herka pracoval na diplomové práci samostatně a z hlediska jejího obsahu se řídil pokyny vedoucího práce. Vzhledem k rozsahu práce a po provedení předběžných výpočtů diplomantem jsem oproti původnímu zadání povolil snížení počtu materiálových variant pouze na podrobnější rozpracování varianty železobetonové (nepožadoval jsem variantu drátkobeton a LC); rovněž jsem povolil zpracování montované konstrukce pouze ve variantě předběžného návrhu – podklad pro cenovou optimalizaci návrhu konstrukce (odstavec 8 předběžného návrhu kce).

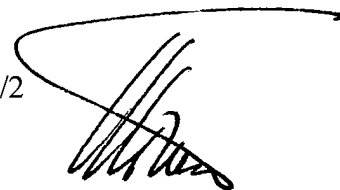
Na rozdíl od oponenta se domnívám, že byla splněna geometrická optimalizace (viz výpočet tvaru střednice a zpracovaný program pro optimalizaci).

Bc. Martin Herka prokázal při řešení diplomové práce schopnost využívat statický i grafický software. Bohužel ke konci zpracování diplomové práce se dostal do časové tísně, což je možná způsobeno i tím, že souběžně studuje ještě jedno magisterské studium na Ústavu soudního inženýrství. O tom svědčí i některé nedostatky v technické zprávě, ve statickém výpočtu i ve výkresové dokumentaci, o kterých hovoří oponent.

Lze konstatovat, že požadavky zadání z hlediska vedoucího práce byly splněny.

Domnívám se, že i přes uvedené připomínky a námitky lze diplomovou práci považovat za standardní a lze ji hodnotit známkou C.

Klasifikační stupeň ECTS: C/2



V Brně dne 30. 1. 2014

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4