

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

**Student:** Mička David  
**Téma:** Analýza podnikových procesů (id 19306)  
**Vedoucí:** Hruška Tomáš, prof. Ing., CSc., UIFS FIT VUT

### 1. Informace k zadání

Práce byla středně náročná. Vyžadovala přiměřené avšak trvalé úsilí a konzultace s vedoucím.

### 2. Práce s literaturou

Nemám zprávy o aktivitě tohoto typu. Student se mne na tyto informace neptal. Poprvé jsem se mohl seznámit s literaturou až z odevzdané práce.

### 3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Student nekonzultoval ani se s vedoucím nesetkával.

### 4. Aktivita při dokončování

Práci jsem v předstihu neviděl. Jedinou aktivitou studenta byl pokus o odložení termínu odevzdání, který se neuskutečnil.

### 5. Publikační činnost, ocenění

S ničím podobným jsem nebyl seznámen.

### 6. Souhrnné hodnocení

**nevyhovující (F)**

Student na práci systematicky nepracoval. Nekonzultoval, ani nijak nekomunikoval s vedoucím. Práci jsem viděl poprvé po odevzdání. Mohu-li podle tohoto vyslovit můj názor, práce je extrémně krátká, obsahuje známé způsoby "nafukování" obsahu (prázdné stránky a bílé prostory). Co se týká obsahu, je složena z povrchního popisu příbuzné problematiky, avšak neobsahuje řešení požadované v zadání. Práce má atributy chvatné výroby na poslední chvíli. Jako vedoucí jsem s řešením nespokojen. Stávající řešení nemá atributy možné úpravy do akceptovatelného řešení v kratším čase. Toto téma v následujícím roce nebudu vypisovat.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 18. května 2017

.....  
podpis