

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Šárka Ledvinková

Oponent diplomové práce: Ing.arch. Petr Vaněk

Diplomová práce řeší rekonstrukci a dostavbu stávajícího obchodního domu „Centrum“ mezi ulicemi Kobližná, Měniňská, Jánská a Pohořelec v centru Brna. Objekt je na seznamu nemovitých kulturních památek.

Architektonický návrh se vychází z původního konceptu stavby. Stávající objekt OD centrum byl zbaven pozdější nástavby 7.a 8.np, fasáda byla rozčleněna dle původního funkcionalistického konceptu s výrazným vodorovným členěním, kromě odlišného prvku fasády přednáškového sálu. Nově nastavená část je výrazně oddělena od stávajícího objektu, a to po konstrukční i výtvarné stránce. Návrh používá dynamické prvky jako nakloněné nosné sloupy, eliptické, proti sobě posunuté půdorysy podlaží, materiálově převažují celoprosklené plochy, v místech stropní konstrukce je použit zateplovací systém s bílou omítkou.

Stavba byla rozšířena do ulice Pohořelec výrazným novým vertikálním jádrem kruhového půdorysu, pod který je umístěn zakladač pro parkování osobních automobilů.

Z hlediska urbanistického řešení se zdá být toto vertikální jádro být poměrně sporné, zužuje ulici Pohořelec na méně než polovinu současné šířky ulice a může negativně ovlivnit protější dům. Dále horní nástavba svým půdorysným průmětem zasahuje přes celou šířku ulice až nad prostor již zmíněného domu – takto by návrh byl zcela jistě nerealizovatelný. Jako zajímavý prvek hodnotím návrh „zelené“ fasády jádra, nicméně přesah této fasády do roviny ulice pomocí náběhu jádra ještě více zhoršuje situaci v ulici Pohořelec. Také světelné podmínky pro zelené rostliny na fasádě se jeví jako ne zcela vhodné, nemluvě o údržbě fasády. Bylo by vhodné v návrhu uvést druhy použitých rostlin.

Návrh zakladače pod kruhové jádro je zřejmě v praxi příliš komplikovaný, nicméně autorka alespoň nastínila řešení problému s parkováním automobilů. Kruhová dispozice jádra se jeví jako nevhodná, vytváří příliš mnoho slepých prostor, instalační šachty zde navržené se jeví jako velmi obtížně využitelné pro zařízení domu, vhodnější by bylo umístění šachet do středu dispozic sociálních zařízení. Také jsou umístěny v cenném prostoru fasády.

Do interiéru stávajícího domu jsou navrženy komerční prostory. Jednotlivá patra jsou propojena schodištěm s výtahem uprostřed dispozice, ovšem poněkud uzavřeným vůči komerčním prostorům. Těsně vedle je umístěno únikové schodiště, nabízí se otázka jiného, ekonomičtějšího řešení při zachování požární bezpečnosti stavby.

Dispoziční návrh trpí občasnými nedokonalostmi, jako např. umístění soc.zařízení kavárny a zázemí rychlého občerstvení v parteru domu v blízkosti vstupu z ulice Jánská. Celkově sociální zařízení a příslušná jádra nemají jednotnou koncepci, což výrazně komplikuje jejich napojení na technickou infrastrukturu. Místy jsou poněkud stísněné a nepřehledné, dochází k nevhodnému použití posuvných dveří. Také napojení ZTI infrastruktury pro novou nástavbu by bylo zřejmě velice složité.

Galerie na 6.-7 je řešena velkoryse, ale přednáškový sál postrádá větší zázemí. Také je otázkou, zda celoprosklená fasáda je vhodné řešení pro tento typ prostoru. V kancelářských prostorech na 9.-12.np jsou některé kanceláře obtížně zařiditelné, nebo dochází (m.č.1127) k nepraktickým dispozičním řešením. Do těchto podlaží již nevede druhé únikové schodiště, není zřejmé, zda kruhové jádro se šířkou ramene schodiště 1100mm má dostatečnou kapacitu pro únik osob.

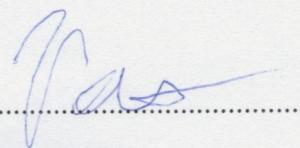
Umístění mezonetových bytů v nástavbě se jeví jako přínosné, ale dispozice bytů na západní a východní straně objektu jsou nedopracované a nepraktické – zvláště vzhledem k předpokládané ceně těchto bytů.

Technické řešení je navrženo na školní práci přijatelně, až na některé detaily, jako např. odvod dešťové vody z teras nástavby. Také konstrukční systém s nakloněnými sloupy by měl být v práci více prezentován. Ohledně užití materiálu se nejeví aplikace bílé omítky na horizontálním členění nástavby jako nejvhodnější.

I přes výše uvedené výtky je diplomová práce studentky na velmi dobré úrovni a na školní práci relativně kvalitní.

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Brně dne 6.6.2014



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4