

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalář: Jan Šmahel

Oponent: Ing. Lukáš Kopecký

Student Jan Šmahel měl za úkol zpracovat bakalářskou práci na téma: **„Stavebně technologická studie regenerace obvodového pláště a střechy ubytovacího objektu“.**

Práce je zaměřena na problematiku realizace regenerace obvodového pláště ubytovacího objektu v městské zástavbě.

Ve své práci student vypracoval technologickou zprávu řešeného objektu se zaměřením na technologickou etapu regenerace obvodového pláště, situaci stavby se širšími vztahy dopravních tras, výkazem výměr pro řešenou technologickou etapu, technologický předpis provádění zateplení obvodového pláště a ploché střechy, časový plán řešené technologické etapy, návrh strojní sestavy. Dále se student ve své práci zabýval problematikou bezpečnosti práce řešené technologické etapy.

1) Po prostudování bakalářské práce vypracované na téma „Stavebně technologická studie regenerace obvodového pláště a střechy ubytovacího objektu“ mám tyto připomínky:

3 Návrh strojní sestavy:

- V návrhu stojní sestavy je navržen motorový vysokozdvíhový vozík, jak bude tento vozík využíván u technologické etapy zateplení.
- V návrhu stojní sestavy je navržen mobilní jeřáb Liebherr LTM 1055-3.2, není zde však jeho průkaznost, není tedy možné zkontrolovat vhodnost zvoleného zdvíhacího mechanismu pro břemena v dané technologické etapě.
- V návrhu stojní sestavy není průkaznost hydraulické sklápěcí ruky Hiab X, která by ověřila její vhodnost pro břemena v dané technologické etapě.

4 Technologický předpis zateplení obvodového pláště:

- Z technologického předpisu není zřejmé, zda je pro provedení zateplení obvodového pláště a ploché střechy jedné sekce nebo celého objektu.
- V časovém plánu pro technologickou etapu předchází před penetrací pokladu fáze očištění povrch, tato fáze v technologickém předpisu chybí.
- Ve výpise materiálu není vypsán materiál pro oplechování atiky.

6 Zásady organizace výstavby

- Oplocení zařízení staveniště je dle této části 2m, dle technologického předpisu části 1,8m jaká je tedy výška použitého oplocení.

Výkres situace

- Z výkresu není zřejmé z jaké ulice je vjezd na staveniště a na jakou ulici je výjezd ze staveniště
- Z výkresu je zřejmé, že staveništní doprava je jednosměrná, při porovnání výkresu dopravního značení je však staveništní doprava obousměrná.

Výkres zařízení staveniště

- Z výkresu není patrné, jaký je rozsah staveniště.
- Délka provizorního oplocení staveniště není okótována ani rozměry vstupních bran.
- Z výkresu není zřejmé napojení mobilního kontejneru - Kancelář BK1 na inženýrské sítě.
- Ve výkresu jsou zakresleny tři etapy provádění zateplení obvodového pláště, v technologickém předpise je jen zateplení sekce C.
- Z výkresu není zřejmé umístění staveništního výtahu.

2) Student prokázal dobré schopnosti řešení stavebně - technologických problémů spojených s realizací stavebního díla. Práce byla stručně zpracována. Student zpracováním této práce prokázal dobré znalosti a schopnosti odpovídající jeho stupni vzdělání.

3) Student prokázal své odborné znalosti a míru splnění zadání BP považuji za dobrou – odpovídá zaměření studenta a plní všechny body zadání dle předpokladů na studenta jeho stupně vzdělání kladených.

4) Při své práci student použil soudobých moderních technologií výstavby a použil moderní strojní zařízení.

5) Při vypracování bakalářské práce byly použity platné normy, zákony a vyhlášky.

6) Formální úroveň práce je dobrá. Celkově se jedná o méně zdařilou práci, svým rozsahem a kvalitou splňuje požadavky kladené zadáním bakalářské práce.

7) Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS:

C/2

V Brně dne 2.6.2016



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4