

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Milan Maruška

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Krejsa

Oponentský posudek byl zpracován na bakalářskou práci s názvem "Rodinný dům", kterou vypracoval student Milan Maruška v akademickém roce 2014/2015.

Ve své bakalářské práci student řeší zpracování projektové dokumentace pro provedení novostavby rodinného domu. Jedná se o dvoupodlažní nepodsklepenou stavbu. Objekt obsahuje jednu bytovou jednotku pro čtyřčlennou rodinu.

Objekt má členitý obdélníkový tvar a je zastřešen z části těžkou pultovou střechou a z části plochou střechou. Konstrukční systém stavby je zděný z keramických tvarovek Porotherm. Objekt je prostorově umístěn v obci Letošov.

Student ve své bakalářské práci řešil relativně širokou škálu dílčích problémů projektového řešení a komplikovaných skutečností s ohledem na podmínky stavby a vytyčených požadavků dle současných nároků na výstavbu obdobných objektů. Student prokázal, že zvládl problematiku návrhu, projektování i přípravy stavby v širším měřítku.

Výkresovou část lze hodnotit jako úplnou včetně detailů. Řešení projektu je vyhovující na všech výkresech. Projektová dokumentace je vypracována na dobré úrovni.

Z hlediska stavebně-technického řešení nebyly nalezeny významnější nedostatky. Z hlediska komplexnosti projektu by bylo vhodné doplnění dalších specializací, například statiku konstrukcí, geologické průzkumy, atp. Rozsahově ovšem předložená bakalářská práce splňuje rozsah pro odevzdané závěrečné práce.

Z pohledu zakreslování lze vytknout jisté chyby, které však nejsou zásadního charakteru. Přesto je projekt zpracován dle zásad zakreslování stavebních konstrukcí. Textová část a výkresová dokumentace je i přes několik drobných chyb zpracována v kvalitní formě a respektuje současné požadavky vyhlášky 499/2006 Sb. na členění projektové dokumentace.

Součástí předložené práce je i požárně bezpečnostní řešení stavby, hodnocení budovy z hlediska stavební fyziky a seminární práci na téma: "Vegetační střechy".

Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a zadanou problematiku zpracoval s dobrým přehledem a níže popsané nedostatky jsou s největší pravděpodobností způsobeny nedostatkem praxe v oboru a jsou diskutabilní.

K předložené bakalářské práci mám tyto otázky a připomínky:

1) D.01 – koordinační situace

- Chybí zakreslení vytyčení stavby
- Jak bude odvedena dešťová voda z příjezdové komunikace před garáží?
- Nejsou zakótovány odstupové vzdálenosti od okolních objektů

- Jak jste určil tloušťku kačírku?
- Jak je kotvena tepelná izolace a hydroizolace?
- Jaké jsou spády konstrukcí a výškové úrovně v okolí vpusti?
- Je z hlediska únosnosti EPS 100 S pro zvolenou skladbu dostačující?

9) D.16– Detail D4 – Atika


- Jaké jsou přesahy oplechování u atiky
- Upřesněte detail napojení horizontální a vertikální hydroizolace (přesahy a provedení)

10) D.17– Detail D5 – Základ

- Jaký typ zeminy se nachází pod objektem a jakým způsobem je zemina hutněna
- Vysvětlete detail provedení zpětného spoje hydroizolace
- Jaké je výškové osazení podlahy nad terénem a do jaké výšky je vytažena hydroizolace
- Jakým způsobem je vyřešeno osazení okna proti šíření vlhkosti
- Jakým způsobem bude osazena tepelná izolace soklu do základového pásu
- Skladba S1 – Jakým způsobem je ošetřena tepelná izolace proti prolití při provádění anhydritu

Klasifikační stupeň ECTS: *C/2*

V Brně dne 03. 06. 2015



.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4