

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Daniel Puczok**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Alžběta Klimszová**

Předložená práce, zpracovaná Danielem Puczokem, byla zpracována na téma:
„Stavebně technologická etapa nosné konstrukce tréninkové haly v Bratislavě“.

Tato práce obsahuje souhrnnou technickou zprávu, situaci stavby se širšími vztahy dopravních tras, rozpočet, technologický předpis pro výstavbu nosné části tréninkové haly, řešení organizace výstavby, časový plán, návrh strojní sestavy, kvalitativní požadavky a jejich zajištění, bezpečnost a ochrana zdraví při práci.

Diplomová práce (dále jen DP) se také zabývá výkresovými přílohami a to těmito:

Situace

Situace stavby se širšími vztahy dopravních tras

Zařízení staveniště

Dopravní značení

Časový graf

Položkový rozpočet

Výslednou formou zpracování je textová část v podobě knihy se zmíněnými texty a dále výkresová část s výkresovou dokumentací k řešeným částem.

1) Práci studenta jsem prostudovala a mám k ní tyto připomínky:

Přílohová a výkresová část:

Situace

- situace se mi jeví nepřehledná – nevhodné měřítko čar, splývající čáry
- chybí jakékoliv kóty
- v legendě je pravděpodobně přehozený popis oplocení a obrysu stavby
- ve výkrese nejsou zakresleny výjezdy ze stavby

Dopravní značení

- situace se mi jeví nepřehledná – špatně viditelné některé z čar
- chybí jakékoliv kóty
- v legendě je pravděpodobně přehozený popis oplocení a obrysu stavby
- ve výkrese nejsou zakresleny výjezdy ze stavby

Zařízení staveniště

- situace se mi jeví nepřehledná – nevhodné měřítko čar, splývající čáry, špatně viditelné některé z čar

Textová část:

2. Situace stavby se širšími vztahy dopravních tras

- postrádám posouzení poloměrů oblouků a případných únosností mostů na trase

7. Návrh strojní sestavy
- postrádám posouzení jeřábu

2) Autor bakalářské práce prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla a po stránce odborné i obsahové hodnotím práci kladně, student prokázal schopnosti a znalosti na úrovni odpovídající jeho stupni vzdělání.

3) Autor bakalářské práce předložil BP v rozsahu, který byl stanoven zadáním a přílohou zadání a všechny body zadání splnil. Prokázal tak své odborné znalosti a s přihlédnutím k práci jako celku míru splnění zadání považuji za velmi zdařilou. Student prokázal, že má vědomosti a předpoklady pro řešení úloh na dané úrovni obtížnosti a doporučuji práci k obhajobě při státních závěrečných zkouškách.

4) Z hlediska technického se student držel soudobých technologií ve výstavbě, použil moderní strojní zařízení a materiály a k tomuto bodu nemám výhrady.

5) Pro zpracování BP dle mého názoru byly použity platné zákony, vyhlášky a normy - student se řídil platnou legislativou České republiky, z mého pohledu nelze po této stránce práci nic vytknout.

6) Formální a stylistická úroveň předložené práce odpovídá vzdělání a zvyklostem studenta, v tomto bodu nemám výhrad ke zpracování. Připomínku mám ke grafickému zpracování výkresových příloh, které se mě jevily nepřehledné.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: **C/2**

V Brně dne 10. 6. 2015


.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4