

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Richard Čech

Oponent: akad.ing.arch. Jan Velek

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci, kterou vypracoval student Richard Čech ve školním roce 2016/2017. Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby
- D – Architektonický detail

Bakalářská práce obsahuje rovněž volné přílohy a to architektonickou studii, model architektonického detailu a CD s dokumentací.

1. Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

Celkový koncept osazení a návrhu stavby je formulován správně. Nicméně výsledné řešení příliš v úvodu proklamovaným zásadám neodpovídá.

Architektonické řešení – celý, poměrně rozsáhlý a členitý, objekt je umístěn na terén a svým charakterem jednoznačně připomíná tradiční průmyslovou strojírenskou halu. Výrazový odkaz na průmyslovou výrobu příliš nekorresponduje se záměrem o individuální, osobitý a exkluzivní styl produkce špičkového vína.

Optické propojení provozu návštěvníků a výroby vína – průhledem z recepce do lahvárny – není nejšťastnější. Zákazník má především zájem o pohled na uložené láhve, sudy a archiv.

Architektonický návrh působí poněkud schematicky, podrobnější výkresová dokumentace v měřítku 1:50 je zpracována lépe.

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

Řešení je úplné, rozsah zpracované dokumentace je odpovídající zadání, grafická úroveň zpracování návrhu je velmi dobrá.

3. Vytčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

Návrh je v tomto stupni zpracování bez zjevných chyb, jsou dodrženy zásady zakreslování stavebních konstrukcí.

4. Zhodnocení bakalářské práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

Návrh má vlastní tvůrčí přístup, včetně řešení architektonického návrhu detailu reklamy. Je otázkou, zda pro zadanou kapacitu výroby není provozní objekt příliš velký.

5. Hodnocení klasifikací dle ETCS:

B/1,5

V Brně dne 24.2.2017

Ing. Akad.arch. Jan Velek

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4