

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Areál Porta Coeli - nové využití vybraných objektů

Autor práce: Bc. Jakub Grünwald

Oponent práce: Ing. arch. Dušan Vostrejž

Popis práce:

Areál Porta Coeli - nové využití vybraných objektů

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Architektonický koncept	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a dispoziční řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Konstrukční a materiálové řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 6.:

- Urbanistické navržené řešení navazuje na stávající rozmístění jednotlivých objektů, které autor doplňuje o rozsáhlé řešení venkovních ploch s různorodou funkcí využití.
Na základě pečlivé analýzy nahradila problematické využití části stávajících objektů funkcí novou, vhodnější a méně zátěžovou pro okolí.
Chátrající objekt sýpky a ovčína opět začleňuje do života celého areálu. Vybudování nové budovy spalovny na dřevoštěpku, citlivě navazuje na stávající formu sousedních budov.
- Autor návrhem nových objektů a přístaveb jasně rozlišuje nové od stávajícího. Zajímavá je vestavba do prostoru krovu a zachování jeho viditelné původní konstrukce přes prosklené plochy a pochozí lávky.
Zajímavý efekt zrcadlení nového portálu na ploše fasády s navazujícím novým schodišťovým tubusem jasně definuje nový vstup do objektu. Dále citlivá práce budoucího architekta – designéra se strukturou drobných zrněk pšenice na fasádních betonových prvcích komunikačního jádra, ...

I přes diskutabilní odstranění části původního oplocení, považuji začlenění vodní plochy rybníka s pochozím molem a zpřístupnění náhonu za zdařilé.

- 3- Dispoziční řešení jednotlivých provozů je logické a až na výjimky normativně správné. Drobné nedostatky spatřuji v minimálních prostorách technického zázemí wellness. S ohledem na stupeň PD jsou akceptovatelné. Postrádám však identifikaci jednotlivých objektů areálu a srozumitelný i nformační systém.
- 4- Dispoziční řešení jednotlivých objektů je přehledné a logické. Přesto si dovolím upozornit na některé nedostatky, především v průchozích profilech dveří na chodbách. Menší světlé výšky v prostorách sýpky jsou s ohledem na historickou budovu akceptovatelné a umocňují atmosféru původního prostoru.
I přes poměrně malou četnost zásobování objektu na zpracování štěpkou bych se přikláněl z bezpečnostních důvodů k oddělení její manipulační venkovní plochy od plochy parkoviště pro veřejnost.
- 5- Detaily jsou propracovány a jsou prezentovány srozumitelně. Pozitivně hodnotím práci s detailem a různými materiály. Nastavení stávajících dřevěných sloupů kovovým prvkem považuji za zdařilé řešení.
- 6- Předložená práce je zpracována a prezentována na výborné úrovni. Půdorysná schémata a řezy jsou srozumitelné, přehledné a detailně zpracované. Grafická úroveň půdorysů, pohledů a vizualizací je kultivovaná, přesvědčivá a profesionální.

Připomínky a dotazy k práci:

Jakým způsobem by autor zajistil negativní působení cortenových plechů na okolní konstrukce.

Závěr:

Svým rozsahem a úrovní zpracování splňuje nároky diplomové práce. I přes dílčí nepřesnosti se jedná o práci velmi kvalitní. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 3. června 2024

Podpis oponenta práce.....