

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vinařství Prokeš Velké Němčice

Autor práce: Jaroslav Valík

Oponent práce: Prof. Ing. arch. Jiří Myslín, CSc.

Popis práce:

Náplní bakalářské práce je řešení novostavby Vinařství Prokeš ve Velkých Němčicích pro výrobu sektů, a ubytování hostů. Objekt vinařství je řešen jako samostatně stojící třípodlažní stavba s obytným podkrovím. Zastřešení je řešeno sedlovou střechou. Obvodové zdivo je navrženo z cihel Porotherm 38T Profi Dryfix, vnitřní zdivo z cihel rovněž Porotherm o tl. 240 mm. Příčky jsou navrženy o tl. 140 a 115 mm.

Stropní konstrukce je ze systému Porotherm, stropní nosníky POT a cihelné vložky MIAKO. Krov je řešen sedlovou vaznicovou soustavou.

V průvodní a technické zprávě je popis rodinného domu, výkresy RD nejsou však součástí předložené bakalářské práce.

Práce mimo výkresovou dokumentaci domu obsahuje potřebné náležitosti dle zadání.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) Jihovýchodní stěna s vraty nemá základy v nezámrazné hloubce. Úroveň základové spáry od UT je jen 0,813 mm.
- 2) Sloupky vynášející přístřešek nad vstupem v 1.NP nemají základy.
- 3) Vysvětlíte, proč je řešeno hygienické zařízení, šatna a WC pro zaměstnance až v nejzazší části suterénu s přístupem z ležáckého sklepa.

- 4) Zdůvodněte, proč pod obvodovou zeď o hl. 380 mm v 1. a 2.NP navrhujete excentricky umístěné zdivo v suterénu o tl. Jen 240 mm (viz příčný řez C-13)
- 5) V podkladech pro navrhování stropů systému POROTHERM je uvedeno minimální uložení nosníků POT na nosnou stěnu 125 mm. Prokažte, že Vámi navržené vnitřní stěny o tl. 240 mm jsou pro uložení nosníků o rozpětí 5000 a 6000 mm nad suterénem a 1. NP bezpečné a že přenesou i zatížení stropu vynášejícího stěny 2.NP a krov.
- 6) Při použití sdružených nosníků 3x POT k vynesení hmotné příčky se v podkladech POROTHERMU doporučuje, aby součástí těchto 3 nosníků bylo i doplňující vyztužení (např. ocelovými válcovanými profily). Prokažte, že Vámi navržené řešení stropu bez přídavné vyztuže zajistí bezpečné vynesení zdiva 2.NP o tloušťce stěny 380 mm a její výšce 5700 mm (viz. Výkres stropu nad 1.NP a příčný řez.
- 7) Vysvětlete, jak zajistíte tuhost a prostorovou stabilitu příček z POROTHERMU o tl. 115 a 140 mm ve 2.NP při jejich výšce 5785 mm a vysvětlete jejich ukotvení ve vrcholu.
- 8) Přístup pro bezbariérové WC – místnost 1.15 v 1.NP není vhodný (blízkost a nevhodné umístění dveří).
- 9) Vysvětlete, jak bude větráno hygienické zařízení v 1.NP, prostupy ve stropní konstrukci ani ve zdivu nejsou vyznačené.
- 10) Objasněte, proč řešíte světlou výšku hygienického zařízení ve 2.NP až do výšky 4210 mm.

Závěr:

Práce má nižší odbornou úroveň. Projevují se zde nedostatky nejen ve vhodném konstrukčním ale i příznivém dispozičním a prostorovém řešení objektu.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 13. března 2019

Podpis oponenta práce.....