

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Název práce: Obnova Ceipovho domu v Hradci Králové

Autor práce: Ing. arch. Anna Sarvašová

Vedoucí práce: Ing. Lubor Kalousek, Ph.D.

Popis práce:

Předmětem diplomové práce Ing. arch. Anny Sarvašové je návrh a vypracování projektové dokumentace na obnovu kulturní památky renesančního domu v Hradci Králové, a to v rozsahu zadání z 31. 3. 2024 pro studijní program Environmentálně vyspělé budovy (EVB).

Diplomová práce se skládá ze tří částí, a to z architektonicko-stavební části (podíl cca 35%), dále z části techniky prostředí staveb (podíl cca 35%) a z volitelné části (podíl cca 30%), která je zaměřena na porovnání energetických úprav u historických staveb a kulturních památek.

Stávající objekt Cejpova domu v Hradci Králové je podsklepený a má tři nadzemní podlaží a využívané podkroví. V 1NP je kavárna se zázemím, ve vyšších podlažích jsou učebny hudebního, výtvarného a divadelního umění. V podkroví je multifunkční sál se zázemím. Konstrukční systém stavby je zděný, zřejmě z historických cihel, případně je zdivo smíšené. Stropní konstrukce tvoří lokálně buď klenby nebo dřevěné trémové stropy. Střecha je šikmá, nosnou konstrukci tvoří krov a krytinu kombinace plechové a skládané keramické krytiny.

Předložená diplomová práce obsahuje dokladovou část, výkresovou část navrhovaného stavu, zpracovanou jako velmi podrobnou projektovou dokumentaci ve stupni pro stavební povolení. Součástí práce je také komplexní posouzení z hlediska požadavků stavební fyziky a zpráva požární bezpečnosti. Dále bylo vypracováno koncepční řešení návrhu systémů TZB zaměřené na vytápění, chlazení, větrání, přípravu teplé vody, zásobování pitnou vodou a nakládání se splaškovou a dešťovou vodou, elektroinstalaci a fotovoltaické systémy. Ve třetí části bylo provedeno porovnání vlivu různých energeticky úsporných opatření aplikovaných na řešenou stavbu, a to ve třech různých variantách, tj. stávající stav a stavební zásahy bez omezení památkovou ochranou a s omezením památkovou ochranou.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení a závěr:

Diplomantka Ing. arch. Anna Sarvašová se ve své diplomové práci zaměřila na poměrně složitý návrh obnovy renesančního domu, kde předkládá možnosti teoretického i praktického řešení udržitelné obnovy kulturních památek. Při zpracování diplomové práce tak byly na studentku kladeny vyšší požadavky na individuální samostudium, avšak uplatnila také znalosti z předmětu NHA065 Energetické úpory při rekonstrukcích, které absolvovala pod vedením vedoucího diplomové práce.

Po celou dobu zpracování diplomové práce studentka pravidelně konzultovala, aktivně přistupovala k řešení architektonických i stavebnětechnických aspektů své práce, navrhovala a byla schopna obhajovat vlastní technická řešení konstrukčních problémů. Převážná část připomínek vedoucího práce pak byla studentkou v diplomové práci zohledněna.

Řada nepřesností a opakujících chyb je způsobena zejména nepozorností při zpracování dokumentace v digitální podobě.

Je nutno upozornit na to, že téma diplomové práce zaměřené na obnovu kulturní památky bylo na studijním programu EVB řešeno v daném rozsahu zřejmě poprvé.

Podklady k diplomové práci získala studentka od svého zaměstnavatele v rámci své praktické činnosti inženýra architekta. Stavbu také osobně navštívila za účelem obhlídky a provedení průzkumů. Vlastní návrh, řešení i teoretická část diplomové práce je pak již její vlastní dílo, které je odlišné od záměru, který byl nakonec uplatněn v praktické realizaci.

Část diplomové práce zaměřenou na techniku prostředí konzultovala diplomantka u Ing. Lenky Maurerové, Ph.D.

Diplomová práce byla prověřena pomocí aktuálně na VUT používaného antiplagiátorského systému Theses.cz a vykazuje podobnost s jinými obdobnými pracemi. Dokument průvodní a souhrnné technické zprávy však musí být vytvořen v souladu s vyhláškou o dokumentaci staveb v platném a účinném znění, kterou se provádí ustanovení stavebního zákona v platném a účinném znění z hlediska obsahu, rozsahu a jednotlivých úrovní dokumentace staveb. Z výše uvedeného vyplývá, že část dokumentace staveb: průvodní a souhrnná technická zpráva musí při použití technického popisu řešené konstrukce vykazovat velkou podobnost.

Je zcela přirozené, že vedoucí práce může mít na řešení jednotlivých podrobností mírně odlišný názor nebo že se u práce takového rozsahu mohou vyskytovat drobné chyby, které plynou z náročnosti zpracovávaného zadání, avšak nemají vliv na celkově výbornou úroveň práce.

Předložená diplomová práce odpovídá požadované úrovni vysokoškolské kvalifikační práce a má celkově výbornou úroveň. Řada nedostatků je způsobena spíše nepozorností a formálními chybami v grafickém projevu studentky. Diplomantka tak prokázala celkově výborné znalosti v oboru pozemního stavitelství, se zaměřením na environmentálně vyspělé budovy, a schopnost aplikace teoretických poznatků získaných studiem na praktickém řešeném projektu.

Podle průběhu vlastní obhajoby doporučuji SZZ komisi navrhnout studentku na ocenění: „Pochvala děkana za vzorně vypracovanou diplomovou práci“.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**