

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Pečínka Zdeněk, Bc.  
**Téma:** Herní portál v Cloudu (id 17624)  
**Oponent:** Otrusina Lubomír, Ing., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno  
Zadání práce bylo splněno, byl implementován systém umožňující online hraní her v cloudu.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí  
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí a všechny části práce jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 80 b. (B)  
Prezentační úroveň práce je dobrá. Práce má logickou strukturu a zavedené pojmy jsou dobře vysvětleny. Práce je dobře pochopitelná pro čtenáře. Některé věty by přesto bylo vhodné přeformulovat.
5. **Formální úprava technické zprávy** 70 b. (C)  
Práce obsahuje několik překlepů. Občas chybí reference na zmíněné systémy (např. Pomelo nebo Sails). Některé obrázky a grafy nejsou číslovány. Vytkl bych také absenci mezer mezi konci vět a citacemi.
6. **Práce s literaturou** 70 b. (C)  
Seznam studijních pramenů obsahuje většinou pouze odkazy na weby použitých nebo zmiňovaných technologií. Očekával bych zde i nějaké studie, případně srovnání cloudových systémů. Vzhledem k zaměření práce je to ale přijatelné.
7. **Realizační výstup** 65 b. (D)  
Realizační výstup je na dobré úrovni. Student navrhl a implementoval obecný systém, do kterého lze přidávat nové hry. Sám implementoval dvě hry - Lodě a Tanky. Ovládání her a herního portálu mohlo být intuitivnější (např. nevhodné ovládání pouze pomocí klávesnice). Při testování se vyskytly občasné problémy, kdy u některých uživatelů došlo k zatuhnutí hry.
8. **Využitelnost výsledků**  
Jedná se o práci kompilačního charakteru, jejíž výsledky jsou dále využitelné. Implementovaný systém umožňuje online hraní her v cloudu a je snadno rozšiřitelný o nové hry.
9. **Otázky k obhajobě**
  - Jak si vysvětlujete neočekávané výkyvy při testování hry Lodě, které jsou znázorněny v grafu na straně 27?
  - V závěru práce píšete, že byl implementován také základ systému přátel, umožňující komunikaci hráčů. V práci se tomu však příliš nevěnujete. Můžete to komisi v krátkosti popsat?
10. **Souhrnné hodnocení** 75 b. dobře (C)  
Student se seznámil s možnostmi aktuálně nabízených řešení PaaS a na základě získaných znalostí implementoval portál pro online hraní několika her. Úroveň technické zprávy je dobrá, realizační výstup je také na relativně dobré úrovni. Z těchto důvodů navrhuji hodnocení stupněm C.

V Brně dne: 3. června 2015

.....  
podpis