

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Příprava a realizace stavebně technického průzkumu předpjaté mostní konstrukce

Autor práce: Jan Kummer

Vedoucí práce: Doc. Ing. Ondřej Anton, Ph.D.

Popis práce:

Bakalářská práce se zabývá stavebně technickým průzkumem reálné mostní konstrukce, průzkum byl proveden ve spolupráci s firmou Mostní a silniční s.r.o.

Předložená práce má rozsah 77 stran a je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V části teoretické jsou v nezbytné míře popsány stavebně technické průzkumy konstrukcí z předpjatého betonu, a popsány diagnostické metody zaměřené na polohu a stav předpínací i měkké výztuže.

Praktická část popisuje praktický stavebně technický průzkum předpjaté mostní konstrukce - most ev. č. 57-068 ve Vsetíně. Praktická část je pojata jako výběr příkladů provedených zkoušek, s celkovým vyčíslením všech prováděných zkoušek.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení a závěr:

Práce byla zkontrolována antiplagiátorským systémem, lze konstatovat, že podobnosti jsou ve většině dány standardními citacemi z norem, literatury i zaběhlými formulacemi v oboru. Tyto shody jsou řádně citovány. Jediná výtku směřuje na shody zjištěné v abstraktu a úvodu práce, kde zdroj, kterým byla jiná závěrečná práce, citován není, což je chyba a zbytečné opomenutí. Práce je poznamenána řadou stylistických a formátových chyb, které si zasloužily podrobnou kontrolou eliminovat. V teoretické části se vyskytují některé nesrovnalosti v uváděných faktech, zejména v části věnované jádrovým vývrtům a Schmidovým tvrdoměrům.

V praktické části mělo být jednoznačně deklarováno to, že práce byla zaměřena primárně na stanovení vyztužení konstrukce a stanovení stavu předpínací výztuže, což pro běžného čtenáře nemusí být zcela jasné, a že ostatní zkoušky jsou uvedeny jen informativně. Nicméně je třeba ocenit značný rozsah provedených prací v terénu, což díky uvedení pouze vybraných příkladů opět není na první pohled patrné. Stejně tak by vlastní kapitola zasloužilo samotné sestavení plánu rozsahu stavebně technického průzkumu, a vysvětlení, která část je hlavní součástí práce. Nicméně lze konstatovat, že práce splnila požadavky dané zadáním i obecné požadavky na bakalářskou práci, uvedené zdroje jsou řádně citovány, s výjimkou obecných pasáží v abstraktu a úvodu, což je spíše nešťastné opomenutí nesnižující odbornou část práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 3. 6. 2024

Podpis vedoucího práce: