

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům Zborovská

Autor práce: Mikoláš Sedlář

Oponent práce: Ing. arch. Marek Valenta

Popis práce:

Bakalářská práce se zabývá návrhem bytového domu s jedním částečně zapuštěným podlažím a 4 nadzemními podlažími. Celkem je v domě 18 bytových jednotek o velikosti 2kk, 3kk a 4+1. Dům je založený na ŽB desce „bílé vaně“. Svislé nosné konstrukce jsou z keramického zdiva, vodorovné konstrukce jsou železobetonové. Obvodová konstrukce je řešena jako jednovrstvá.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Část S – Přípravné a studijní práce

- dokumentace této části je přehledná a na první pohled čitelná
- v rámci studijní práce by mohl být i rozkreslený nábytek pro ověření zařiditelnosti jednotlivých místností.

Část C – situační výkresy

- situační výkresy jsou po formální stránce v pořádku, situace jsou čitelné a přehledné

Část D1.1 – Architektonické stavební řešení

- výkresy stavební části jsou přehledné a popisují bytový dům ve vsí potřebné podrobnosti vč. podrobně zpracovaných detailů stavby
- Několika částem stavby by bylo potřeba ještě věnovat pozornost z hlediska stavební fyziky, např. řešení akustiky mezibytových stěn, zejména při použití zdiva tl. 200 mm

i s ohledem na vedení elektroinstalace dále např. řešení obálky budovy ve 4.NP mezi terasou 416/428 a chodbou 401

- Dotaz na studenta: postup založení atiky z keramických cihel viz detail A

Část D1.2 – Stavebně konstrukční řešení

- výkresy stavební části jsou přehledné a jednoznačné.
- Vyznačení věncové konstrukce na obvodové stěně je v rozporu s výkresy řezu stavební části – není zde řešený tepelný most

Část D1.3 – Požárně bezpečnostní řešení

- Část PBŘ je zpracovaná na dostatečně podrobné úrovni
- K této části nemám připomínek

Část stavební fyzika

- Student se zabýval návrhem ze všech stran z hlediska stavební fyziky, a ověřil základní konstrukce. Nicméně je třeba se zaměřit na budovu i z hlediska detailů a tyto citlivá a potenciálně riziková místa dořešit zvláště pakliže se má jednat o budovu s téměř nulovou spotřebou energie.

Závěr:

Student splnil zadání v plném rozsahu. Celková úroveň bakalářské práce lze hodnotit jako velmi dobrou. Kladně hodnotím přehlednost a čitelnost jednotlivých výkresů. Jednoduchý a přehledný konstrukční systém. Drobné připomínky a nesrovnalosti lze doplnit při obhajobě práce.

V rozpravě nad bakalářskou prací by student mohl doplnit mimo jiné:

- Zdůvodnění využití bílé vany u částečně zapuštěného objektu na rovině
- Zvážit možnost využití jiného typu stropu, které by se mohli nabízet vzhledem k přehlednému nosnému systému.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum:

Podpis oponenta práce: