

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: BYTOVÝ DŮM BD1

Autor práce: Ing. Petr Halla

Oponent práce: Ing. et Ing. Eva Šoulová

Popis práce:

Student zpracovával bakalářskou práci na téma "Bytový dům BD1" v rozsahu dokumentace pro provedení stavby. Objekt je navržen s jedním podzemním podlažím, dvěma nadzemními podlažními a obytným podkrovím. Celkově se v objektu nachází čtyři bytové jednotky, byt v 1NP je řešen bezbariérově. Konstruktivní systém je stěnový zděný. Stropní konstrukce jsou navrženy polomontované ze systému nosníků a vložek. Zastřešení je navrženo sedlovou střechou. Předložená dokumentace splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky:

V situaci není řešeno odvodnění zpevněných ploch před vjezdem do garáží a parkoviště.

Chybný návrh schodiště - u schodiště v bytovém domě bez výtahu může být výška schodišťového stupně max. 160 mm a sklon schodišťového ramene max. 28°.

Zádveří v 1NP je navrženo nevhodně z hlediska bezbariérového přístupu.

Ve výkrese základů chybí zákres prostupů přípojek inženýrských sítí a základ pod schodištěm.

V půdorysu 3NP chybí zakreslený výlez na půdu.

Dotazy:

Zjišťoval jste při návrhu požadavky na nakládání s dešťovými vodami? Mohou být odváděny přímo do dešťové kanalizace?

Objasněte, kam je odváděna voda z podlahové vpusti v garáži S.07 a S.09?

Uveďte, jak řešíte bezbariérový přístup do 1PP. Uvažujete k bezbariérovému bytu sklep?

V půdorysu 1NP (bezbariérový byt) nejsou dodrženy požadavky na návrh bezbariérové koupelny. Uveďte chyby a správné řešení koupelny 1.03?

Uvažoval jste v návrhu objektu akustické oddělení schodiště? Jak by bylo provedeno?

Objasněte řešení skladby podlahy v garáži, je roznášecí vrstva v dostatečné tloušťce?

Objasněte návrh krovu, jsou jednotlivé prvky dostatečné dimenze? A vzdálenost podepření vaznic?

Závěr:

Objekt je po dispoziční a architektonické stránce vyřešen poměrně dobře. Po grafické stránce je dokumentace přehledná. U předložených výkresů jsou dodrženy zásady zakreslování stavebních konstrukcí. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Jako součást bakalářské práce student zpracoval seminární práci na téma "Plechové a osinkocementové krytiny šikmých střech".

Celkově student prokázal dobré znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru na úrovni bakalářského stupně studia. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 3.6.2022

Podpis oponenta práce: