

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rekonstrukce silnice I/34 ve Vilémově

Autor práce: Milan Boháč

Oponent práce: Ing. Radka Matuszková

Popis práce:

Předmětem bakalářské práce je vypracování vyhledávací studie rekonstrukce silnice I/34 ve Vilémově. Byly vypracovány tři variantní řešení, mezi první a druhou variantou je rozdíl v řešení pěší a cyklistické dopravy v průsečné křižovatce, třetí varianta pak navrhuje křižovatku okružní.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Rozdílný přístup k variantám se projevuje především v místě křižovatky, což se s ohledem na rekonstrukci dá pochopit. Obecně by pro podobný typ práce bylo spíše vhodné zpracování vyššího stupně projektové dokumentace než vyhledávací studie. Hodnocení variant se omezuje pouze na samotný popis variant, samotné hodnocení výhod a nevýhod je minimální.

Projektová dokumentace je zpracována na velmi dobré úrovni, student doložit všechny potřebné přílohy a z práce je znát, že student disponuje dobrými znalostmi projekčních norem. Grafická úroveň výkresové dokumentace je velmi dobrá. Některé projekční detaily jsou zpracovány nadstandardně na daný typ práce.

Dotazy:

- Na základě, čeho jste zvolil návrhovou rychlost S9,5/70?
- Na základě, čeho jste navrhl rozsah pojížděné kamenné dlažby?

- Z jakého důvodu máte ve vybrané variantě u křižovatky navrženo svodidlo? V průvodní zprávě není svodidlo nijak zdůvodněno.
- Vaše hlavní odůvodnění pro výběr třetí varianty je zvýšení bezpečnosti chodců a cyklistů. Jak to fungují ve stávajícím stavu? Je nehodovost na daném místě problém?

Závěr:

Student vypracoval tři variantní řešení pro rekonstrukci silnice I/34 v souladu se zadáním bakalářské práce. Z práce je znát, že student disponuje dobrými znalosti v oboru projektování pozemních komunikací, a proto hodnotím práci klasifikačním stupněm A.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 5. 6. 2023

Podpis oponenta práce: