

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vytápění bytového domu

Autor práce: Petr Seged'a

Oponent práce: Ing. Lucie Vendlová, Ph.D.

Popis práce:

Práce se zabývá návrhem vytápění a přípravy teplé vody pro novostavbu čtyřpodlažního bytového domu. Byla navržena dvoutrubková nízkoteplotní otopná soustava s centrálním zdrojem tepla, který zajišťuje také přípravu teplé vody.

Teoretická část pojednává především o armaturách používaných v otopných systémech.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

- Odborná úroveň práce je dobrá. Konkrétní návrh byl proveden přehledně s patřičnými programovými prostředky.
- Ke zpracování výpočtové, grafické i textové části byly použity vhodné metody.
- Literární zdroje jsou dostatečné, číslované a citované.
- Formální, grafická a jazyková úprava práce je dobrá, přehledně zpracovaná a jednotlivé části práce jsou vzájemně logicky provázány. V práci se přesto poměrně často objevují překlepy, chybějící či naopak nadbytečné čárky a gramatické chyby. Za všechny např. kap. A.2.1.4 Kohouty (str. 20), v níž nejednou není dodržena shoda podmětu s přísudkem. Na výkresech je překlep již v samotném názvu v popisovém poli: Vytápění bytového *domů* nebo v legendě: BMS - ...se vstupy *zhora*.
- Bakalářská práce svým obsahem i rozsahem splňuje zadání bakalářské práce a dokládá, že student dané problematice rozumí.

Připomínky a dotazy k práci:

1. U skladby obvodové stěny (str. 35) je uveden jako tepelný izolant EPS Perimetr. Vzhledem k tomu, že jiná skladba obvodových stěn není ve výpočtech zahrnuta, konstrukce jím bude zateplena celoplošně?
2. Jak bude zajištěno pokrytí tepelných ztrát ve společných prostorech (chodby, schodiště), ve kterých je uvažována návrhová vnitřní teplota 15 °C a 20 °C?
3. V hlavních obytných místnostech jsou převážně francouzská okna a desková otopná tělesa jsou umístěna vedle nich. I přestože jsou designová, limitují budoucího uživatele v rozmístění nábytku. Uveďte prosím jiné řešení.
4. V technické zprávě v části C.1.10 *Kouřovod* je uveden pouze obecný požadavek na odvod spalin. Ve výkresech také není konkrétní popis uveden. Doplňte prosím.

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 9. června 2021

Podpis oponenta práce.....