

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: PŘÍPRAVA REALIZACE PŘESTAVBY DOMOVA PRO SENIORY V BRNĚ

Autor práce: Bc. Ondřej Vičar

Oponent práce: Ing. Jan Stuchlík

Popis práce:

Po prostudování diplomové práce konstatuji, že jejím obsahem je textová část a přílohy.

Obsahem textové části práce je:

technická zpráva ke stavebně technologickému projektu; koordinační situace stavby se širšími vztahy dopravních tras pro technologický projekt; časový a finanční plán - objektový; studie realizace hlavních technologických etap hlavního stavebního objektu; projekt zařízení staveniště - výkresová dokumentace, časový plán pro objekty ZS, ekonomické vyhodnocení nákladů na ZS pro realizaci hlavních stavebních objektů; návrh hlavních stavebních strojů a mechanismů pro realizaci hlavních stavebních objektů; časový plán hlavního stavebního objektu; plán zajištění materiálových zdrojů pro realizaci hlavních stavebních objektů; technologický předpis pro monolitické konstrukce; kontrolní a zkušební plán kvality pro monolitické konstrukce; vybrané stavební detaily; bezpečnost práce; návrh opatření certifikace LEED; smlouva o dílo.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomant prokázala schopnost samostatného řešení.

Po stránce obsahové a odborné hodnotím práci jako dobrou.

Znalosti diplomanta uplatněné v závěrečné práci odpovídají znalostem studenta navazujícího magisterského studia v oboru.

Práce je splněna ve svém rozsahu dle zadání diplomové práce.

Z hlediska technického a ekonomického hodnotím práci jako dobrou.

Pro zpracování diplomové práce byly použity platné normy a legislativní předpisy.

Formální zpracování práce je uspokojivé. Student se dopustil některých formálních nepřesností, zarovnání, stylu písma apod.

Práci celkově hodnotím jako uspěchanou. Jako budoucí stavební inženýr se student musí zaměřit i na řešení technologických „detailů“ a jejich proveditelnost.

Připomínky a dotazy k práci:

- Kapitola 2 – situace a širší dopravní vztahy: jsou navrženy trasy, ale nejsou posouzeny na kritická místa (nosnost mostů, průjezdné výšky a šířky, poloměry zatáček).
- Str. 50 a 51 – výměry: jak student stanovil výměry pro jámu a pro rýhy? Jáma by při daném objemu byla cca 15,5/15,5/0,5 m, a kde se tedy vezme objem rýh přes tisíc m³?
- str. 53 – základové pasy: jaký IGP profil student uvažuje, bude bednění oboustranné nebo jednostranné?
- Str. 53 – základová deska: profil výztuže navrhnul student? Bude jedna vrstva uvedené výztuže? Skutečně bude tloušťka základové desky 170 mm?
- Str. 73 – síť technické infrastruktury: „Veškerá potřebná technická infrastruktura je na staveništi již vybudována“ a v následujícím odstavci 5.4 „Staveniště bude připojeno na síť technické infrastruktury pomocí nově vybudovaných přípojek“. Jak to tedy bude?
- Str. 73 – Bezpečnost a ochrana 3. osob: proč budou práce probíhat jen do 16.hod?
- Str. 99 – zakládání stavby: V práci jsem nedohledal průměry a délky pilot. Nutno prokázat, že vrtná souprava vyhoví.
- Str. 102 – autočerpadlo: chybí grafické posouzení dosahů stroje.
- Str. 104 – jeřáb: „Po téměř celou dobu výstavby bude na staveništi přítomen jeřáb“ ale na další straně je uvedeno nasazení jeřábu 7 měsíců a dle časového plánu hlavního objektu bude stavba trvat cca 2,5 roků. Jak to tedy bude?
- Str. 119 – obecné pracovní podmínky: „je nutné volit jiné postupy“, a to jsou konkrétně které?
- Str. 123 – ošetřování betonu: jakým způsobem bude „beton chráněn před mrazem“?
- Str. 129 – tabulka odpadů: jakým způsobem budou odpady likvidovány? „odvoz firmou“ není způsob likvidace.
- Str. 186 – čas realizace díla: dokončení je do srpna 2022, přitom časový plán uvádí leden 2024. dále chybí dílčí termíny.

Závěr:

Po zvážení všech výše uvedených zjištění předložené diplomové práce, doporučuji studenta Bc. Ondřeje Vičara k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky a hodnotím práci známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 25. 01. 2022

Podpis oponenta práce: