

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Martin Fátor
Oponent bakalářské práce: Ing. Michal Majsniar
Název bakalářské práce: Rodinný dům
Akademický rok: 2012/2013

Předložená bakalářská práce zpracovaná Martinem Fátorem v akademickém roce 2012/2013 na téma „Rodinný dům“ splňuje rozsah zadání bakalářské práce.

Práce zpracovává novostavbu rodinného domu pro čtyřčlennou rodinu o dvou nadzemních podlažích. Práce je zpracována formou prováděcí dokumentace stavby.

Splnění zadání a stanoveného obsahu práce

Předložená bakalářská práce svým rozsahem a obsahem odpovídá zadání. Dokumentace je vypracovaná celkově s průměrnou grafickou úpravou.

Posouzení úrovně řešení zadané úlohy

Rodinný dům je vhodně řešený jak po stránce provozně-dispoziční, stavebně-technické, tak po stránce architektonické.

Připomínky oponenta

- výkresy nejsou číslovány dle platné legislativy
- ve více výkresech se objevují drobné chyby v zakreslení dle ČSN 01 3420

1.1.1. Situace

- popište způsob odvodnění zpevněných ploch,
- není zde uvedeno dělení na stavební objekty.

1.2.1. Základy

- neodpovídají výškové kóty půdorysu a sklopeného řezu C-C´,
- objasnit důvod návrhu jedné řady ztraceného bednění do základu pod vnitřní nosné stěny a schodiště,
- objasnit postup provedení zateplení základu,
- uveďte, jaká je požadovaná pracovní šířka při zateplování spodní stavby.

1.2.2. Půdorys 1NP

- ujasnit si číslování místností (místnost 1.10 – Garáž),
- ujasnit odvodnění místnosti 1.10, ve výkrese značená vpust', v poznámce psaný vypařovací kanálek,
- chybí označení a kótování šachet.

1.2.3. Půdorys 2NP

- Chybí označení a kótování šachet,
- kótování střešních oken,
- chybná výška obkladu v místnosti 2.06, dle řezu výška 2 metry po celém obvodu místnosti nelze provést,
- objasnit důvod návrhu větší koupelny pro jednu ložnici a menší koupelny pro dva pokoje a pracovnu.

1.2.5. Řez A-A'

- dle legendy materiálu je v základech použita tvárnice Porotherm,
- popište způsob řešení detailu uložení mezipodesty,
- ujasněte výšku vytažení HI nad terén,
- ujasnit spád okapového chodníku,
- ve skladbách uvádět i tloušťky jednotlivých vrstev
- objasněte, který typ hydroizolace použijete na opracování detailů.

1.2.10. Detail A – napojení okna

- Není zde zakreslen rohový profil s okapničkou.

1.2.11. Detail B – práh vchodových dveří

- Uvést frakci štěrkového násypu,
- ujasnit přechod z venkovního prostoru do interiéru jak je řešeno napojení podlah u rámu.

1.2.13. Detail D – hřebene

- Objasněte způsob provedení hydroizolace na vrcholu hřebene.

1.2.14. Detail E – pozednice a žlabu

- Ujasnit zakončení parozábrany u pozednice.

1.3.1. Výkres skladby na 1NP

- Nejsou zde sklopené řezy schodiště,
- uvést důvod, proč nebyla použita věncovka,
- je tloušťka izolace v oblasti věnce dostačující?

1.3.2. Výkres krovu

- Chybí označení klempířských prvků,
- ujasnit si zakotvení pozednice, ve výkresu krovu použita chemická hmoždinka, v detailu E použita závitová tyč, zabetonovaná do věnce.

Hodnocení bakalářské práce:

Hodnocená bakalářská práce svým obsahem a úrovní odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářskou práci kladeny, obsahuje výše uvedené nedostatky, které ale nejsou závažného charakteru.

Autor práce prokázal dobré znalosti v oboru pozemního stavitelství.

Návrh ocenění:

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne 31.5.2013

Podpis 

Klasifikační stupnice

Klas.stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4