

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Jaroslav Svoboda

Oponent bakalářské práce: Ing. Iva Krčmová

Cílem práce bylo jednak propojit ulice Ludkovecká a L. Janáčka a navrhnout možnosti úpravy řešení křižovatky ulic Hlavní, Leoše Janáčka, Nivy a nového napojení s ulicí Ludkovickou. Vlivem výškového vedení tras v dané lokalitě se jednalo o nelehký úkol.

Student po samostatném zaměření dané lokality navrhl tři možné úpravy a pomocí multikriteriálního hodnocení zvolil variantu A, kterou následně podrobně zpracoval.

Výkresová dokumentace obsahuje drobné chyby – velikost písma 1 mm, chybí svahování chodníků v místě přechodu a míst pro přecházení. V příčných řezech je špatně řešeno obetonování obrubníků. Varovné pásy nejsou dotaženy do míst, kde je obruba níže jak 8 cm. Jinak je grafická úprava výkresů na dobré úrovni. Průvodní zpráva je velmi stroze sepsána pouze na 6 stran, tedy nejsou příliš popsány jednotlivé varianty řešení křižovatky a zdůvodnění výběru varianty A.

Doporučuji, aby student při obhajobě reagoval na tyto dotazy:

- 1) Proč jste zvolil autobusové zastávky v šířce jízdního pruhu a ne jako autobusový záliv?
- 2) Jaké obruby lze použít v místě autobusové zastávky?
- 3) Je vhodné v místě autobusové zastávky zachovat stejnou konstrukci vozovky jako v celé délce úpravy vozovky, nebo Vás napadá ještě jiné řešení?
- 4) Řešil jste i rozhledové poměry v místě přechodu a míst pro přecházení?

Práce obsahuje požadované přílohy a cíl práce byl splněn. Výkresová dokumentace obsahuje drobné chyby, viz výše a zpráva není příliš rozsáhlá, proto doporučuji komisi přijetí práce k obhajobě a hodnotím ji níže uvedeným klasifikačním stupněm.

Klasifikační stupeň ECTS: C/2,0

V Brně dne 6. 6. 2016



.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4