

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Obnova renesanční radnice v Hostěradicích

**Autor práce:** Kateřina Naušová

**Oponent práce:** Ing. Ivo Muroň

### Popis práce:

Předmětem bakalářské práce je obnova renesanční radnice v Hostěradicích. Jedná se o částečně podsklepený dvojpodlažní objekt s šikmou sedlovou střechou a štítem směrem do náměstí s dvojpodlažní, rovněž částečně podsklepenou, přístavbou s šikmou sedlovou střechou podél navazující ulice a řešeného pozemku. Přeřešeny byly pozdější dvorní přístavby a nově byl dostavěn ke stávajícímu dvornímu křídlu přiléhající objekt tělocvičny a posilovny na vlastním pozemku radnice.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

Níže jsou uvedeny připomínky k jednotlivým výkresům a řešením:

C.05

- do půdorysu se nekreslí kanalizace
- v části nové stavby není vhodně zvoleno řešení překladů oken a dveří ocelovými I-profilů
- počet I-nosníků a jejich dimenze nad vybouranými otvory jsou neúměrné
- špatně je navrženo schodiště v m. č. 105 o rozměrech stupně 148,3/250
- špatně je zakresleno točité schodiště
- použity jsou nevhodně rozlišené tloušťky čar
- neřešen je vstup do sklepa v m. č. 112

C.07

- neopodstatněné je použití ŽB stěny, navíc o tl. 500 mm, u štítu přístavby dvorního křídla

C.06

- opět nevhodné řešení překladů a jejich dimenze v nadpraží

- nejasně řešené vstupy do sklepů

- podlaha P10 – nevhodné užití EPS, chybějící hydroizolace

C.11

- podlaha P10 – nevhodné užití EPS, chybějící hydroizolace, podlaha s ohledem na skladbu špatně zakreslena

- nevhodně navržená řezová rovina D-D´

- neoznačená skladba podlah na pavlači a nelogické navázání na skladbu podlahy P11

### **Závěr:**

Práce obsahuje řadu nedostatků a nesrovnalostí. I přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 7. března 2024

Podpis oponenta práce.....