

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Martina Labudová

Oponent bakalářské práce: Ing. Luděk Špás

Bakalářská práce je zpracována na téma **Rodinný dům s keramickou dílnou** v akademickém roce 2014/2015. Předmětem této práce bylo vypracování projektové dokumentace pro provedení stavby, která svým obsahem splňuje zadání v požadovaném rozsahu na grafické a technické úrovni. Autorka v této práci řešila novostavbu dvoupodlažního částečně podsklepeného rodinného domu zastřešeného plochou jednoplášťovou střechou.

Z hlediska konstrukčního, provozně dispozičního a architektonického je bakalářská práce zpracována na velice dobré úrovni s několika drobnými chybami.

Otázky a připomínky k bakalářské práci:

- v Průvodní zprávě, Souhrnné technické zprávě a Technické zprávě se vyskytují některé zavádějící či protichůdné informace – proto prezentujte:
 - jaký druh kanalizace se ve Vámi řešené lokalitě nachází (jednotná, oddělená) a jaký je Vámi navržený způsob likvidace dešťových vod
 - druh střechy z hlediska počtu střešních pláštů?
- prezentujte a zdůvodněte Vámi navržený způsob vytápění objektu
- z architektonického a stavebně-technického hlediska zdůvodněte Vámi navržené ustupující druhé nadzemní podlaží?
- ve výkresech v legendě materiálů uvádějte vždy bližší specifikace (tepelná izolace – typ, pevnost; zdivo – spojovací materiál)
- s jakým radonovým indexem pozemku bylo uvažováno, jaký je materiál hydroizolační vrstvy spodní stavby?
- proč jsou navrženy spádové klíny z XPS, lze je vůbec popat?
- jak bude řešeno odvětrání místnosti 102?
- prezentujte navržené vstupní dveře (o jakou konstrukci se jedná a jsou-li s prahem)
- proč jsou klempířské prvky navrženy jako hliníkové?
- lze místnost 200 skutečně nazývat balkónem?
- ve výkresech by bylo vhodné zakreslovat uvažované prostupy TZB
- ve výkresech detailů chybí detailněji rozkreslené kotevní mechanismy a podrobněji popsané materiály a prvky
- provozovna, která je součástí rodinného domu a má plochu větší než 50m², je nutné řešit jako samostatný požární úsek
- tepelně-technické posouzení ploché střechy bylo řešeno v které části této konstrukce?

Autorka ve velmi dobré technické i grafické kvalitě vyřešila všechny potřebné náležitosti projektu, který by po dílčích úpravách mohl sloužit jako dokumentace pro provedení stavby. Drobné nedostatky, kterých se autorka při zpracování této bakalářské práce dopustila, nejsou hrubého charakteru. Závěrem konstatuji, že autorka prokázala velmi dobré znalosti v oboru pozemního stavitelství a zadání splnila v určeném rozsahu i obsahu.

Klasifikační stupeň ECTS: ***B/1,5***

V Brně dne 3. června 2015



.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4