# Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Budova občanské vybavenosti

**Autor práce:** Bc. Ondřej Zítko
**Oponent práce:** Ing. David Svoboda

## Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován na elektronickou verzi diplomové práce odevzdané k datu 17. 1. 2025 s názvem „Budova občanské vybavenosti“, kterou zpracoval pan Bc. Ondřej Zítko v akademickém roce 2024/2025.

Cílem diplomové práce bylo zpracování projektové dokumentace pro novostavbu mateřské školy s téměř nulovou spotřebou energie ve městě Česká Skalice. Objekt je dvoupodlažní, částečně podsklepený, s kapacitou 48 dětí ve dvou třídách. Hlavní vstup se nachází na severní straně, společně s ním také parkoviště a přístupové komunikace. V přízemí se nacházejí třídy s potřebným zázemím, v patře společná hala a prostory pro vzdělávání využívané dopoledne školou a odpoledne veřejností. Suterén slouží pro technické zázemí. Budova je v prvním nadzemním podlaží založena na základových pasech z železobetonu, podsklepení tvoří konstrukce bílé vany z vodo-stavebního betonu. Svislé konstrukce jsou z keramických tvarovek, stropy z železobetonových monolitických desek. Zastřešení zajišťuje plochá střecha s extenzivní vegetací, zateplení systém ETICS. Fasáda kombinuje světle šedou a hnědou barvu, třídy zdobí obklad z živico-cementových desek s imitací dřeva. Objekt byl posouzen z hlediska požární bezpečnosti a stavební fyziky (tepelná technika, akustika, proslunění a denní osvětlení).

## Hodnocení práce:

| | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyhovující |
|---|---|---|---|---|
| 1. Odborná úroveň práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2. Vhodnost použitých metod a postupů | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3. Využití odborné literatury a práce s ní | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4. Formální, grafická a jazyková úprava práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 5. Splnění požadavků zadání práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

## Komentář k bodům 1. až 5.:

Bod 1 – Odbornost práce hodnotím jako výbornou, student prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a zadaná problematika byla zpracována s výborným přehled.
Bod 2 – Zvolené metody a postupy hodnotím výborně. V práci se nachází pouze několik málo technických nedostatků, jež vznikly opomenutím, či vybízejí k diskuzi.
Bod 3 – Student v práci výborně využívá a pracuje s odbornou literaturou.
Bod 4 – Formální, grafickou a jazykovou úroveň práce hodnotím jako výbornou. Textové části byly zpracovány přehledně a ve většině příloh byly dodrženy zásady zakreslování výkresů.
Bod 5 – Požadavky zadání práce byly splněny na výbornou.

## Připomínky a dotazy k práci:

PŘIPOMÍNKY (není nutno reagovat):

- Chválím grafické zpracování práce – přehledné, dobře čtivé texty a profesionálně zpracované výkresové přílohy (včetně vizualizací).
- Rovněž chválím odbornou úroveň textových zpráv obsahující veškeré informace.
- Zvážil bych velikost technické místnosti (vzhledem k malému počtu instalovaných zařízení a jejich uspořádání) a naopak např. zvětšil poměrně malý sklad nábytku.
- Zvážil bych prohození WC a umyvadel v koupelnách – aby nebyly WC naproti dveřím.
- Chybí konkrétní spády zpevněných ploch v situaci. Rovněž je vhodné rozlišit „přípojky inženýrských sítí“ a „venkovní domovní rozvody“.
- Chválím využití plochy pozemku.
- Překlady neznačíme velmi tlustou čarou. Dále chybí vynášecí čáry kót.
- Zdá se, že čára obkladu by měla pokračovat i kolem oken (pokud pod nimi obklad je).

OTÁZKY:

1) Jaký je rozdíl mezi „retenční“ a „akumulační“ nádrží? Jakou mají tyto nádrže funkci před vsakovacím zařízením? K čemu bude zachycená dešťová voda v objektu využívána a jak docílíte koordinace celkem čtyř nádrží? B.2.10 Dešťová kanalizace + C.3 Koordinační situace
2) Jakým způsobem je uloženo schodiště? Podrobněji popište návaznosti konstrukcí výtahové šachty, schodiště, stropů a skladeb podlah schodišťových podest/ramen. D.1.2 Stavebně konstrukční řešení
3) Jak vysoko je požadováno vytažení hydroizolační vrstvy spodní stavby nad přilehlý terén? D.1.1.7 Řez C-C‘
4) Jak je řešena ochrana proti radonu z podloží ve spojitosti s podlahovým vytápěním? D.1.1.20 Výpis skladeb
5) Ve výpisu skladby ploché střechy chybí vrstva parozábrany. Specifikujte ji a to včetně způsobu jejího zabudování. D.1.1.20 Výpis skladeb
6) Pokud máte chráněné místnosti větrány vzduchotechnicky, vztahují se požadavky Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, i na Váš objekt? Posouzení z hlediska urbanistické akustiky

## Závěr:

Objekt je po dispoziční, architektonické a technické stránce vyřešen výborně. U většiny předložených výkresů jsou dodrženy zásady pro zakreslování stavebních konstrukcí, s několika drobnými výhradami. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Rozsahem a formálními náležitostmi je práce v souladu se zadáním. Hodnota diplomové práce odpovídá požadavkům, které jsou na tuto práci kladeny a student při jejím zpracování prokázal výborné znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: A / 1

Datum: 27. 1. 2025 Podpis oponenta práce: .....