

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Zóny 30

Autor práce: Bc. Arina Medvedeva

Oponent práce: Ing. Michal Radimský, Ph.D.

Popis práce:

Předmětem diplomové práce je problematika zavedení zón 30. Studentka provedla analýzu nehodovosti před zavedením zón 30 v Brně, měření rychlosti a průzkum vnímání zón 30 občany. Ze získaných dat pak provedla vyhodnocení a navrhla zefektivnění zón 30 v českém prostředí.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

V teoretické části studentka zpracovala analýzu fungování zón v zahraniční a České republice. Bylo by vhodné provést srovnání parametrů zón v jednotlivých zemích. V praktické části pak studentka provedla analýzu nehodovosti před a po zavedení zón 30. Pro lepší přehlednost o dopadu by bylo lepší použít jiné typy grafů a doplnit popis os v grafech pro lepší orientaci. V rámci kapitoly vyhodnocení pak studentka provádí celkové zhodnocení přínosu zavedení zón 30 z pohledu bezpečnosti, v tomto případě by bylo vhodné do vstupů přidat i změny provedené v dopravním značení před zavedením (například zjednosměrnění, změna typu parkování apod.), jak to například činí u měření rychlosti.

Analýza měření okamžité rychlosti byla provedena na 20 různých lokalitách a výsledkem je, že je rychlost prakticky všude překračována. Bylo by vhodné k lokalitě měření doplnit fotografii s umístěním radaru, aby bylo jasné, v jaké místě byla rychlost zaznamenána.

Velmi oceňuji provedení dotazníkového průzkumu, který se s ohledem na citlivé téma, které je v médiích často komunikováno, může přinést názor veřejnosti na tuto regulaci, které pak může

být pro rozhodování vedení měst klíčové. Studentka vhodně provedla volbu otázek a následně vyhodnotila.

Celkově hodnotím téma jako velmi aktuální a zpracování analýzy za nadstandardní i přes výše uvedené výtky. V závěru práce pak studentka navrhuje opatření, které by bylo vhodné udělat pro zvýšení efektivity přínosu zón 30. Občas je v závěrech nepřesně zaměňováno zavedení zóny 30 pouze pomocí dopravního značení a pak zavedení kompletně upravené zóny 30, což může být s ohledem na závěry z nehodovosti, měření rychlosti a dotazníkový průzkum matoucí.

Připomínky a dotazy k práci:

U obhajoby by měl student reagovat na následující dotazy:

- Dokážete posoudit jaký je časový a finanční rozdíl mezi zavedením zóny 30 pouze pomocí dopravního značení a při využití stavebních úprav?
- Byl nějaký zásadní rozdíl v rychlosti mezi směry na obousměrných komunikacích? Podle čeho jste zvolila místo měření rychlosti?
- Jaká je nevýhoda zón 30 s ohledem na městskou hromadnou dopravu?

Závěr:

Diplomová práce je na velmi dobré úrovni, a i přes pár malých nedostatků hodnotím práci jako nadprůměrnou především s ohledem na množství zpracovaných analýz. Studentka prokázala dobré znalosti v daném oboru. Doporučuji práci k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm B.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 23. 1. 2024

Podpis oponenta práce: