



# VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

## FAKULTA ARCHITEKTURY

FACULTY OF ARCHITECTURE

## ÚSTAV URBANISMU

DEPARTMENT OF URBAN DESIGN

## PROSTOROVÝ KÝČ

SPACE KITSCH

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

MASTER'S THESIS

### AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Bc. David Helešic

### VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing.arch. MArch Jan Kristek, Ph.D.

BRNO 2019

## Zadání diplomové práce

Číslo práce: FA-DIP0017/2018  
Ústav: Ústav urbanismu  
Student: **Bc. David Helešic**  
Studijní program: Architektura a urbanismus  
Studijní obor: Architektura  
Vedoucí práce: **Ing.arch. MArch Jan Kristek, Ph.D.**  
Akademický rok: 2018/19

### Název diplomové práce:

Prostorový kýč

### Zadání diplomové práce:

V současném architektonickém diskurzu se jeví jako samozřejmé, že profese architekta je bytostně spjata s pojmem prostoru. Architekti si nárokují téměř výhradní právo na „budování prostoru“ a proklamují, že jen oni jej dokáží tvořit, číst a chápat. Toto privilegium berou jako know-how, které definuje rozdíl mezi architekturou a stavitelstvím. Prostor je cílem snažení architektů a podstatou jejich práce. Toto profesní paradigma je vštěpováno studentům architektury, kteří jej pak replikují ve své vlastní praxi.

Může se zdát proto zarážející, že tomu tak nebylo vždy a pojem prostoru se v architektuře, potažmo architektonické teorii objevil relativně nedávno. Něco co je pro dnešní architekty tak samozřejmé má svoje datum vzniku, konkrétně rok 1893, kdy historik August Schmarsow, jako první pojem prostoru s architekturou spojil, tak jak to dokládá např. prof. Švácha (August Schmarsow – Podstata architektonické tvorby, Umění 6/2001 ).

Cílem práce bude prostřednictvím architektonického projektu prozkoumat různá pojetí prostoru v současném architektonickém diskurzu. Kategorizace architektonických přístupů k prostoru bude provedena na základě „Teorie jednání“, francouzského sociologa Pierre Bourdieu a jeho koncepce sociálního pole.

### **Rozsah grafických prací:**

Úkol bude sestávat ze standardních projektových částí: stanovení teoretických východisek, analýzy, tvorby konceptu a návrhu.

- analytická část
- situace širších vztahů 1:5000 – 1:500
- půdorysy, řezy, pohledy 1:500 – 1:50
- perspektiva / vizualizace / axonometrie
- architektonický model
- průvodní zpráva

### **Seznam literatury:**

Monika Mitášová – Jiří Ševčík, Česká a slovenská architektura 1971–2011: Texty, rozhovory, dokumenty, Akademie výtvarných umění, Praha 2013.

Bruno Zevi, Jak se dívat na architekturu, Praha 1966.

Pierre Bourdieu, Teorie jednání, Praha 1998.

Christian Norberg-Schulz, Genius loci, Praha 1994.

Umberto Eco, Jak napsat diplomovou práci, Olomouc 1997.

Michel Foucault, Diskurs, autor, genealogie, Praha 1994.

Michel Foucault, Michel: Archeologie vědění, Praha 2002.

Bernard Tchumi, Questions of Space, London 1995.

Hans: Van der Laan, Architektonický prostor, Praha 2012.

**Termín zadání diplomové práce: 18.2.2019**

**Termín odevzdání diplomové práce: 13.5.2019**

Diplomová práce se odevzdává v rozsahu stanoveném vedoucím práce; současně se odevzdává 1 výstavní panel formátu B1 a diplomová práce v elektronické podobě.

-----  
Bc. David Helešic  
student(ka)

-----  
Ing.arch. MArch Jan Kristek, Ph.D.  
vedoucí práce

-----  
doc. Ing. arch. Karel Havlíš  
vedoucí ústavu

V Brně dne 18.2.2019

-----  
Ing.arch. MArch Jan Kristek, Ph.D.  
děkan

# Prostorový kýč

## Prostor jako konstrukt uvažování architektů:

Zadání diplomové práce:

V současném architektonickém diskurzu se jeví jako samozřejmé, že profese architekta je bytostně spjata s pojmem prostoru. Architekti si nárokují téměř výhradní právo na „budování prostoru“ a proklamují, že jen oni jej dokáží tvořit, číst a chápat. Toto privilegium berou jako know-how, které definuje rozdíl mezi architekturou a stavitelstvím. Prostor je cílem snažení architektů a podstatou jejich práce. Toto profesní paradigma je vštěpováno studentům architektury, kteří jej pak replikují ve své vlastní praxi. Může se zdát proto zarážející, že tomu tak nebylo vždy a pojem prostoru se v architektuře, potažmo architektonické teorii objevil relativně nedávno. Něco co je pro dnešní architektky tak samozřejmé má svoje datum vzniku, konkrétně rok 1893, kdy historik August Schmarsow, jako první pojem prostoru s architekturou spojil, tak jak to dokládá např. prof. Švácha (August Schmarsow – Podstata architektonické tvorby, Umění 6/2001 ).

Cílem práce bude prostřednictvím architektonického projektu prozkoumat různá pojetí prostoru v současném architektonickém diskurzu. Kategorizace architektonických přístupů k prostoru bude provedena na základě „Teorie jednání“, francouzského sociologa Pierre Bourdieu a jeho koncepce sociálního pole.

**bc. David Helešic**

Jako student posledního ročníku magisterského studijního programu mohu vyhodnotit, že jsem po celou dobu svého studia byl vystaven působení nespočetných vjemů, ať už během přednášek, povinných cvičení nebo ateliérové tvorby, které mě formovaly jako studenta a budoucího architekta.

I přes to, že své studium chápu spíš jako možnost osobního rozvoje a instituci vysoké školy jako platformu „sebezdokonalování“, tomuto druhu diskurzivního formování se nelze vyhnout.

Především z počátku studia jsem pedagogy prezentované teze, informace či řešení vnímal jako univerzální pravdy. Přednášející zřídka zdůrazňují, že se v jejich podání jedná o jednu z možných interpretací, osobní názor, či že se pohybují v určitém filozofickém nebo ideologickém rámci. Postupem času ale člověk začne bilancovat a relativizovat.

Jako kritický objekt introspekce „fakultního diskurzu“, kterým jsem si za dobu svého studia prošel, jsem zvolil pojem Prostor. Rozbor, který jsem ve své diplomové práci provedl potvrzuje, že Prostor většina vyučujících neoddělitelně spojuje s prací architekta. Názory, které cirkulují okolo tohoto pojmu se prostřednictvím výuky dostávají do myšlenkového aparátu studentů, respektive budoucích architektů. Ti si je následně berou jako argumentační arzenál do vlastní praxe. Odpovědět na otázku: „Co je to Prostor?“ nicméně není předmětem této práce. Práce s Prostorem, jenž pro mnoho architektů značí předěl mezi „stavbou“ a „Architekturou“ se na základě mé vlastní analýzy jeví jako kontroverzní koncepce toho, co architekt vlastně dělá. Jasná definice „architektonického Prostoru“ totiž v podstatě neexistuje a v tomto světle se neustálým opakováním pojmu Prostor vystavujeme riziku jeho naprostého vyprázdnění. Prostor se v architektonické teorii, a následně v architektonickém diskurzu, objevil relativně nedávno (1893).

Čtením historických a teoretických textů, kterými jsem se snažil prolouci v minulém semestru, a ve kterých jsem doufal nalézt odpověď na otázku co to Prostor je, jsem se dostal až do bodu, kdy převládá pocit naprosté bezobsažnosti tohoto pojmu. Zarážející bylo zejména poznání, jakým způsobem je Prostor v současném architektonickém diskurzu užíván, mobilizován a maskován nejrůznějšími agendami. Skličující vědomí toho, že není možné nalézt jasnou odpověď na to, co přesně Prostor pro architektky znamená, bylo nakonec tím, co akcelerovalo moji práci. Možná, že pokus o ustanovení tohoto pojmu, je ze své podstaty špatný směr. Možná, že odpověď je jen v jeho hledání a neustálém zpochybňováním nalezeného.

Práce částečně vychází z textů francouzského sociologa Pierra Bourdieuho a jeho konceptu teorie jednání. V jeho pojetí se architektonický Prostor stává záminkou k jednání jednotlivých aktérů v sociálním poli – v tomto případě soutěžících pedagogů a jejich pozic na poli Fakulty architektury Vysokého učení technického v Brně. Fakulta je jejich sdílený habitus, ať již ve smyslu fyzických stěn, chodeb, dveří a místností, tak ve smyslu Prostoru symbolického, tj. akademického a sociálního, který zůstává pro většinu občasných návštěvníků, ale často i studentů, skrytý. Projekt má snahu tyto věci zmapovat, zanalyzovat a zobrazit, a následnou instalací představit náhled do různých poloh Prostorů Fakulty architektury.

V první fázi projektu jsem se zaměřil na sběr dat od samotných aktérů. Rozhovory s pedagogy probíhaly, pokud možno, v Prostorách jejich vlastních pracovišť/ ateliérů (pouze ve třech případech mimo Prostory fakulty). V rozhovorech byly všem aktérům pokládány stejné otázky, pouze občas byly doplněny nebo rozvedeny na základě odpovědí:

1/ Co pro vás znamená pojem Prostor ve vztahu k architektuře?

2/ Chápete profesi architekta jako někoho, kdo Prostor buduje? Nebo vytváří?

3/ Když řeknu to slovo Prostor, aniž bychom ho nějak blíže specifikovali, co si představíte, jak si Prostor vizualizujete, a dokážete to nakreslit nějakou jednoduchou skicou?

4/ Myslíte, že jsou dnes stále platné modernistické prostorové koncepce jako je plan libre a raumplan?

5/ Tuto otázku vztahuji ke knížce Bruna Zeviho, Jak vnímat architekturu, z roku 1948, kde píše, že půdorysy, řezy, plány nezobrazují prostor, ale slouží k postavení domu. Myslíte, že současné technologie jako 3D modely, nebo VR prostor zobrazují, nebo ne?

Nahrávky rozhovorů jsou jedním z dominantních prvků instalace v Prostorách fakulty. Dalším prvkem je Prostorové zobrazení sociálního pole „moci“, které určuje potenciál přenesení (indoktrinace) jednotlivých názorů na studenty, jež jsou „produktem“ tohoto sociálního pole.

Kromě videonahrávek byly vytvořeny transkripce rozhovorů tak, aby mohli být mezi sebou porovnány tzv. clustrovou analýzou v programu Statistica. Analýza rozdělila jednotlivé aktéry do skupin s největší podobností odpovědí. Celkem vzniklo pět různě velkých skupin představující rozpětí od majoritního názoru přes menší skupiny až po jednotlivce s okrajovým pohledem na problematiku Prostoru. Síla jednotlivých názorových proudů je pak jedním ze vstupů do celkového mapování „sociálního Prostoru“ FA.

Druhým vstupem je organizační systém výuky, který určuje potenciál jednotlivých pedagogů ovlivnit studenty. Akademický systém jasně definuje, jaká akademická nebo vědecká hodnota (docent, profesor, odborný asistent, asistent) může v kurikulu předměty vyučovat nebo garantovat. Tyto atributy dávají aktérům na pomyslné škále určitou moc, která je zobrazena u každého jednotlivého pracovníka. Tento vstup je doplněn o formy výuky (přednášky, cvičení a semináře, ateliéry), které jednotliví aktéři zajišťují a dále o reálné počty studentů, kteří procházejí rukama a každého z aktérů.

Třetím vstupem je propojení aktérů v organizační struktuře fakulty, jejich pozice na ústavech, v orgánech fakulty, poradních orgánech děkana a dalších pozicích. Prostorové zobrazení je provedeno téměř 13 km barevných lepicích pásek pospojovaných napříč fakultou. Pásky propojují jednotlivce a pozice: Vedoucí ústavů se svými podřízenými (hnědá) a akademické pracovníky s jejich funkcemi v orgánech fakulty (každá z barev odpovídá zařazení pracovníka na ústav). Tento prostor není běžně viditelný, ale je stejně důležitý pro chod fakulty jako stěny, které drží budovu pohromadě.

Posledním neméně důležitým vstupem je samotný fyzický prostor Fakulty: Budova, ve které dnes probíhá výuka budoucích architektů, byla postavena architektem Josefem Laiznerem a stavitelem Josefem Arnoldem na konci 19. století jako Český ústav učitelský (1878).

Instalace video nahrávek rozhovorů odpovídá topologickému napojení prostorů budovy fakulty a reaguje tak na pohyb a pravděpodobnost zavítání návštěvníka do jednotlivých místností – okrajové názory jsou ve špatně napojených okrajových prostorech s malou pravděpodobností návštěvy, zatímco mainstream je ve snadno dostupných místnostech. Topologická analýza budovy byla vytvořena softwarovým nástrojem Space Syntax, běžně využívaným k analýze městského prostředí a byla upravena na základě mé vlastní zkušenosti

s pohybem po budově. Po absolvování několika let studia a nespočtu hodin strávených v této budově si troufám tvrdit, že do značné míry znám pohyb osob po fakultě.

Výběr míst pracuje se stávajícím projekčním, zobrazovacím a zvukovým vybavením (projektory v aule, monitory ve Výpočetním centru, aj.), které je na základě topologické analýzy doplněno o další monitory a zařízení.

Jak již bylo naznačeno výše, v místech velkého pohybu jsou umístěny rozhovory odpovídající majoritnímu zastoupení vyplývajícího z clustrové analýzy. „Intenzita působení“ jednotlivých názorových proudů a pravděpodobnost „názorového pohybu“ studentů je analogická k intenzitě pohybu po budově fakulty. Tak jako v průběhu studia, i při pohybu instalací, pokud se chce návštěvník dostat mimo běžnou komfortní zónu, musí vynaložit větší úsilí a „hledat“. Jedná se např. o složitější úvahy nad konceptem projektu, nebo o problematiku parametrického navrhování, které jsou umístěny „mimo hlavní proudy“.

Samozřejmě i já sám jsem aktérem v tomto sociálně-prostorovém poli, které částečně utvářím a které utváří mne jako jednoho z eventuálních absolventů. Zakončením instalace je proto místnost mého „architektonického podvědomí“. Místnost je naplněna modely reprezentující ateliérové práce, které jsem vytvořil v průběhu studia. Závěrečnou část instalace jsem umístil do sklepních prostor ležících mimo běžné kolektivní vědomí většiny aktérů. Já sám se o její existenci dozvěděl až při přípravě instalací. Místnost leží mimo běžný pohyb, a proto není zasažena žádnou ideologií – leží mimo prostor „power/knowledge“ – mimo ideologické zápolení o mysl studentů.

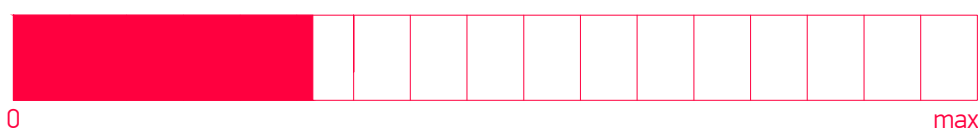
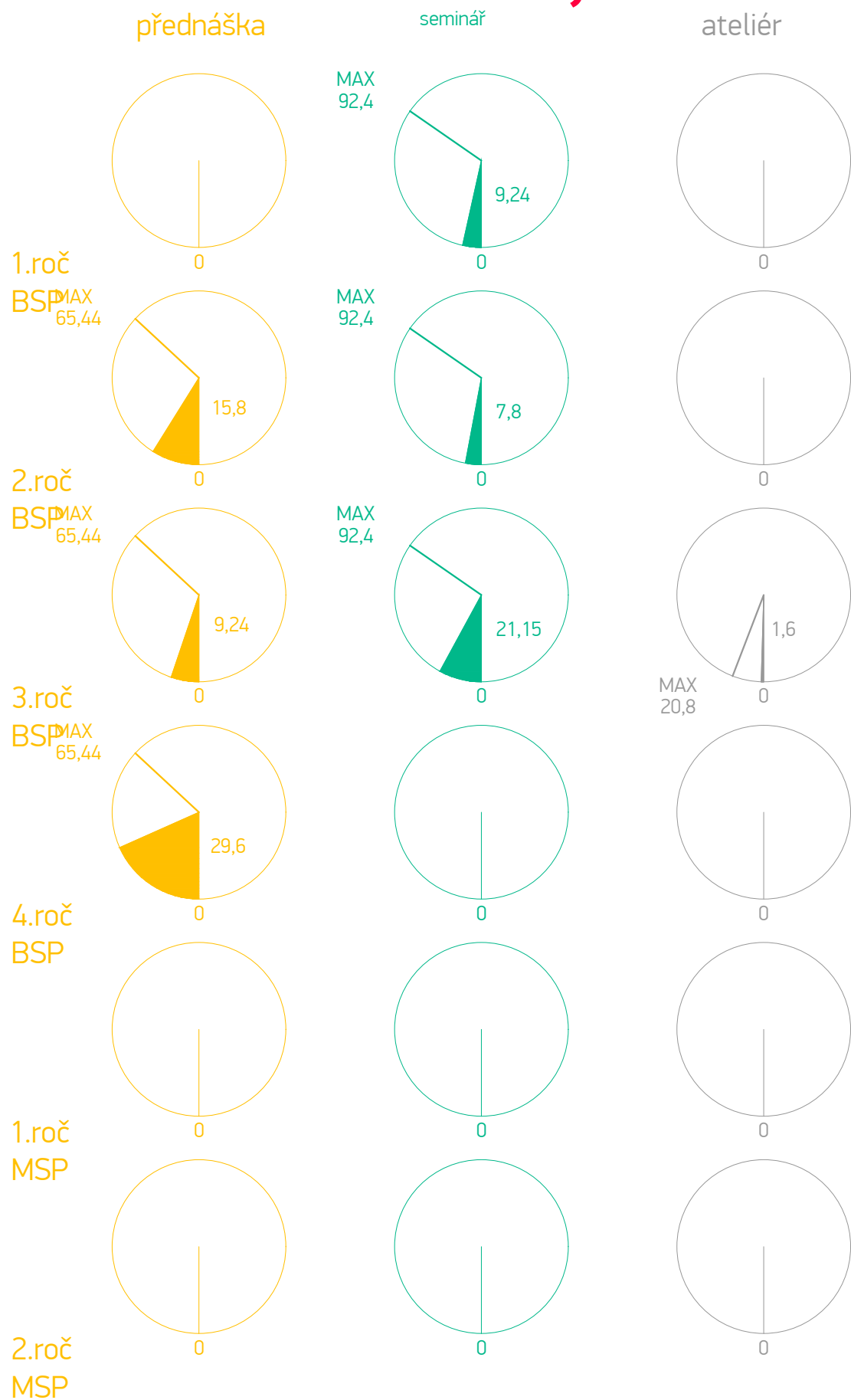
Projekty v této místnosti nezastupují samy sebe a nemají být hodnoceny na základě kvalitativních kritérií. Jako autor jsem si s odstupem času vědom nekvality některých prací. Jejich význam spočívá v zobrazení postupného vývoje a reprezentování proměny mých vlastních názorů v průběhu studia.

1\_100

a3

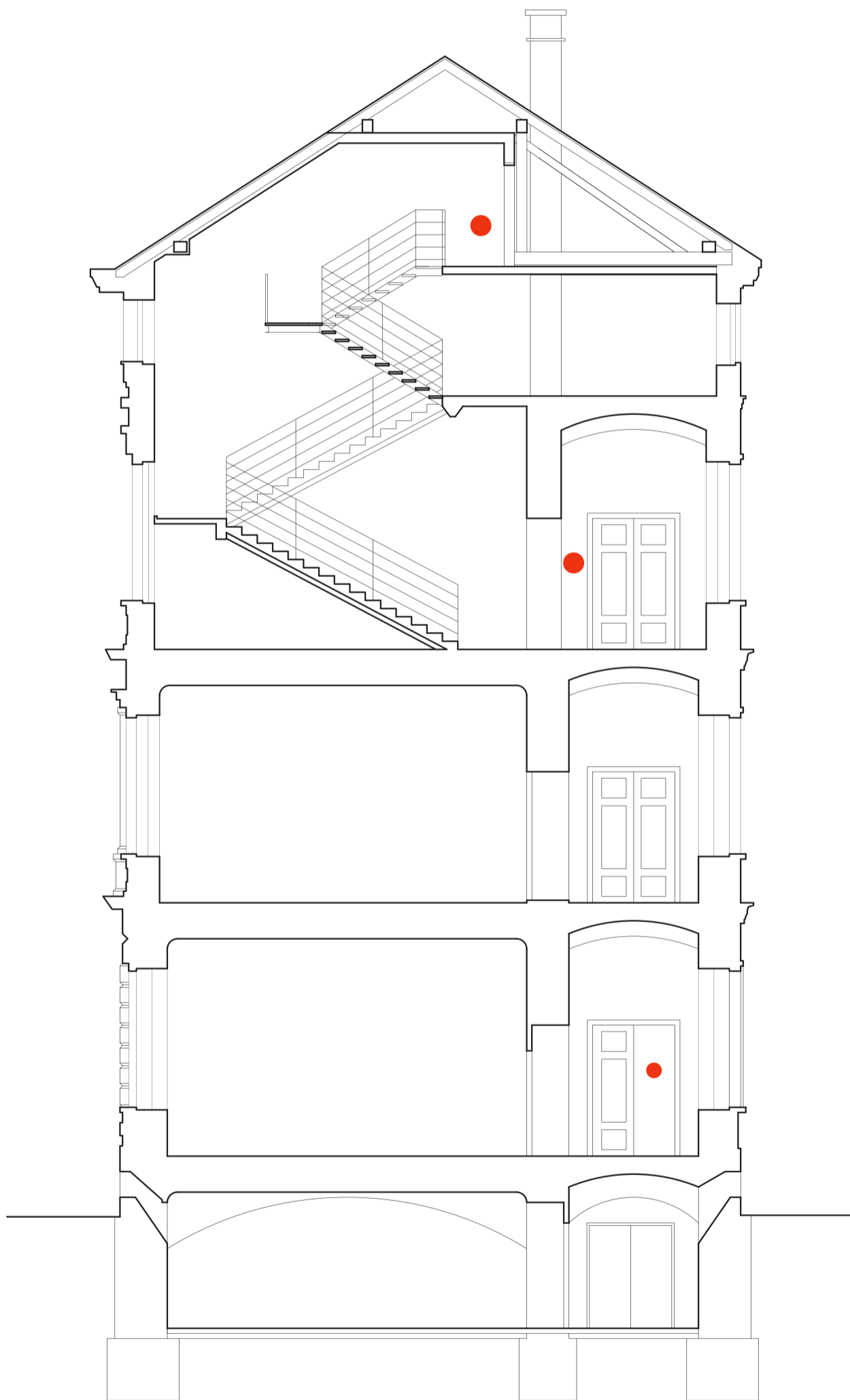


# doc. Ing. arch. Maxmilián Wittmann, Ph.D.



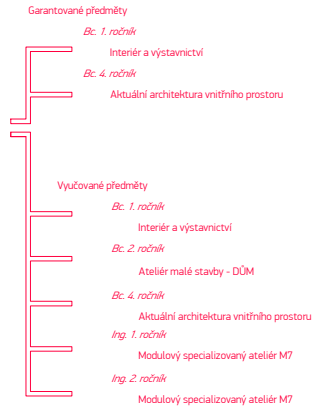
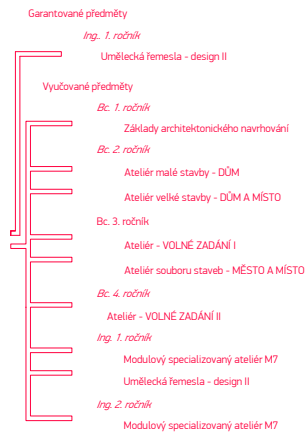
1\_100

a3

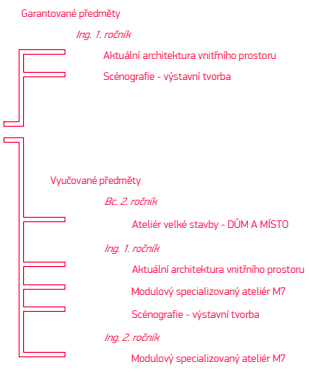


# ústav prostorové tvorby

ÚSTAV PROSTOROVÉ TVORBY	201
Ing. arch. Jiří Marek	
Ing. arch. Jan Mléčka, Ph.D.	



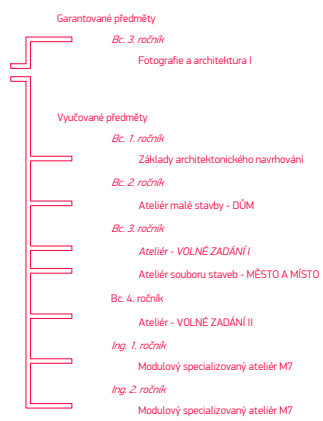
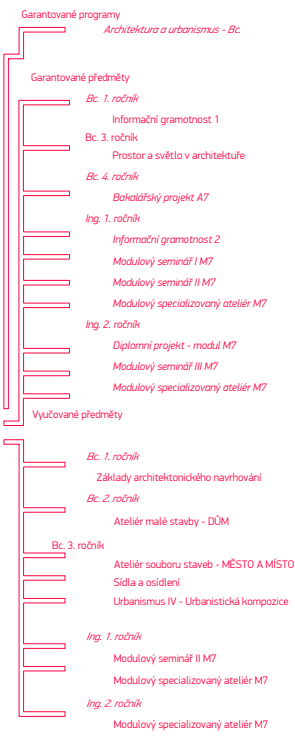
ÚSTAV PROSTOROVÉ TVORBY	217
Ing. arch. Petra Žalmanová, Ph.D.	



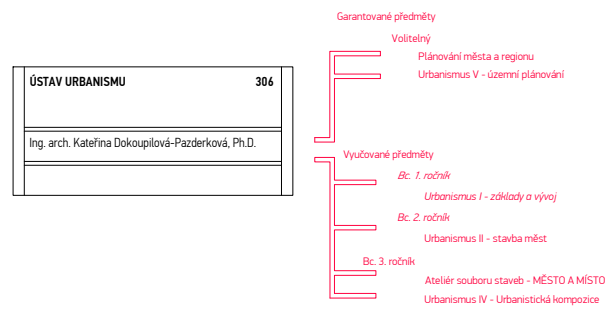
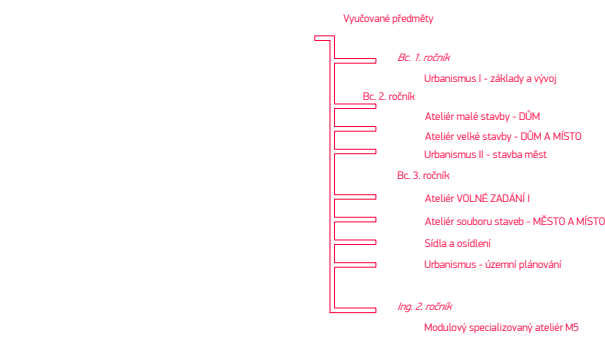
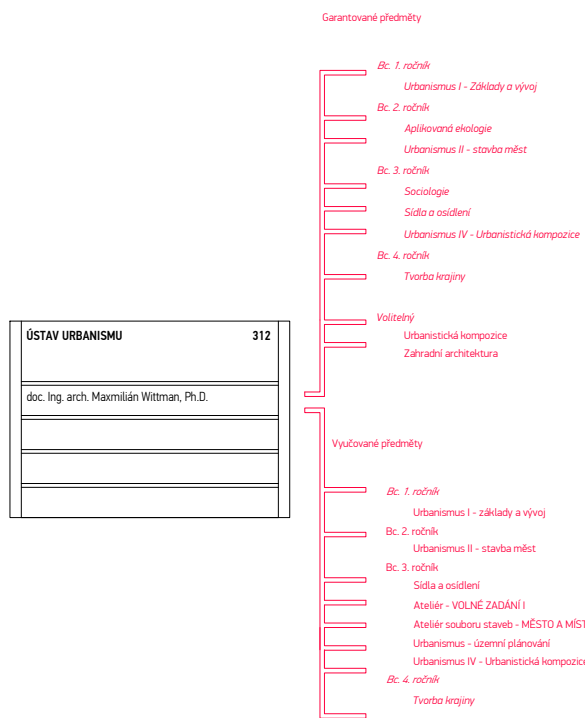
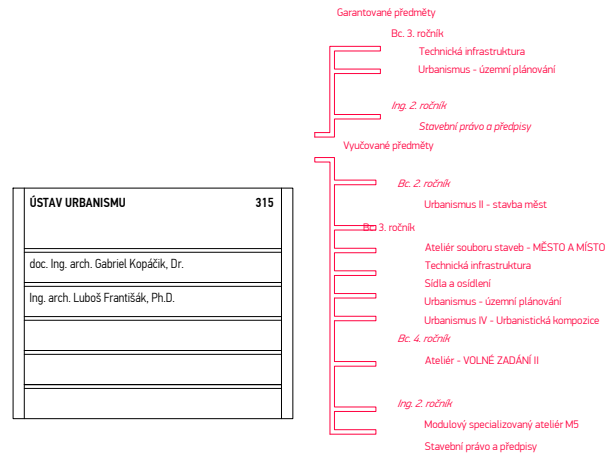
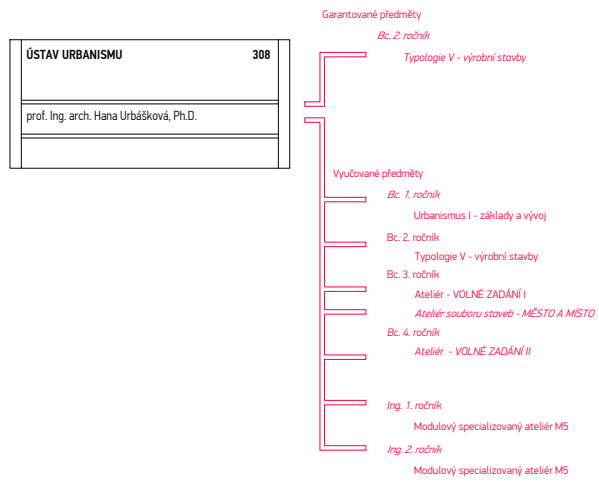
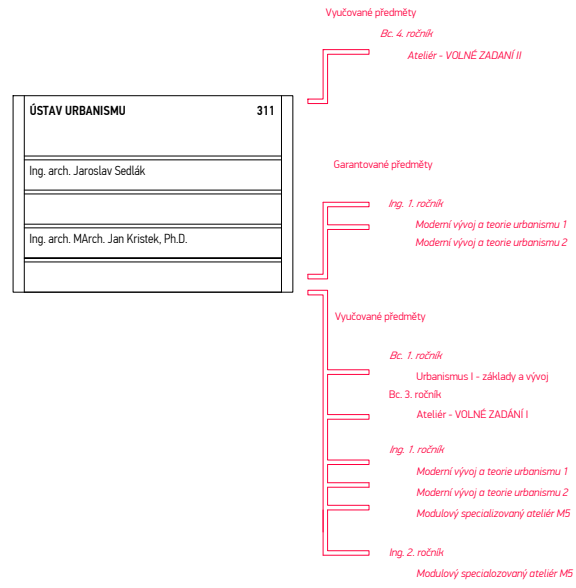
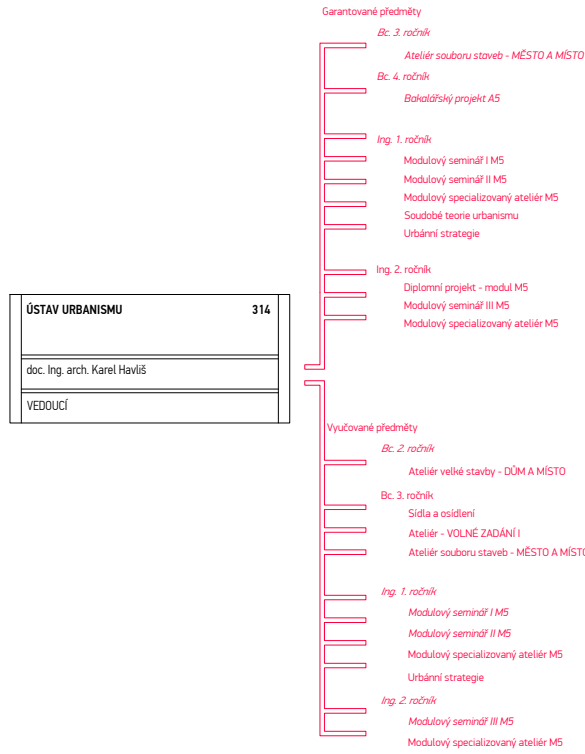
ÚSTAV PROSTOROVÉ TVORBY	203
Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.	
Ing. arch. Barbora Ponešová, Ph.D.	



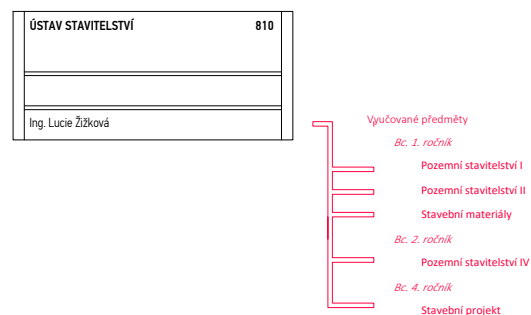
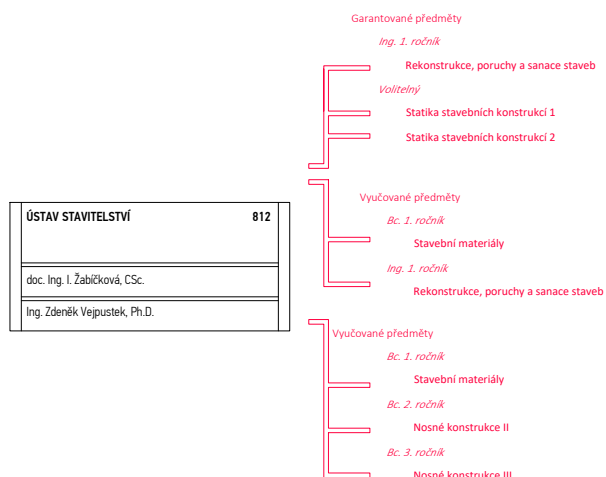
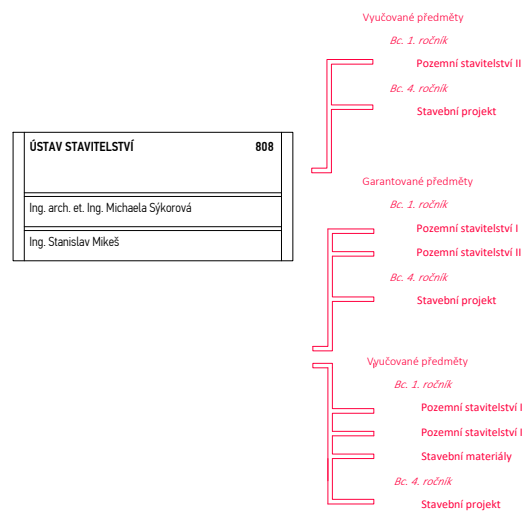
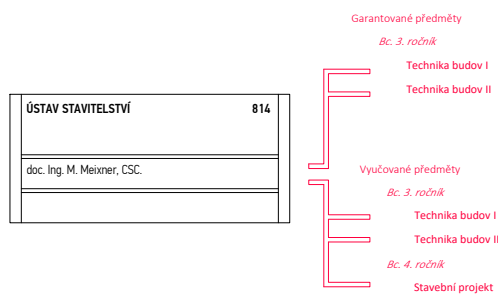
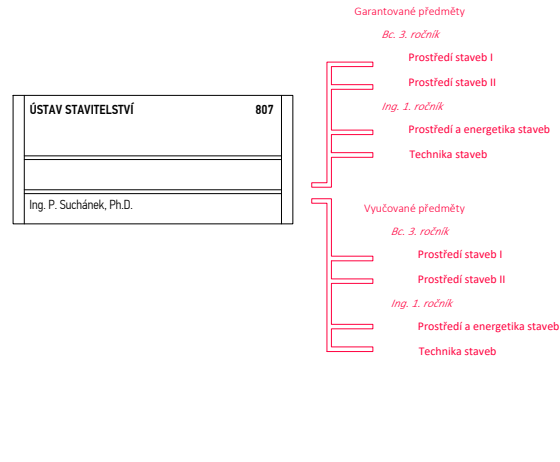
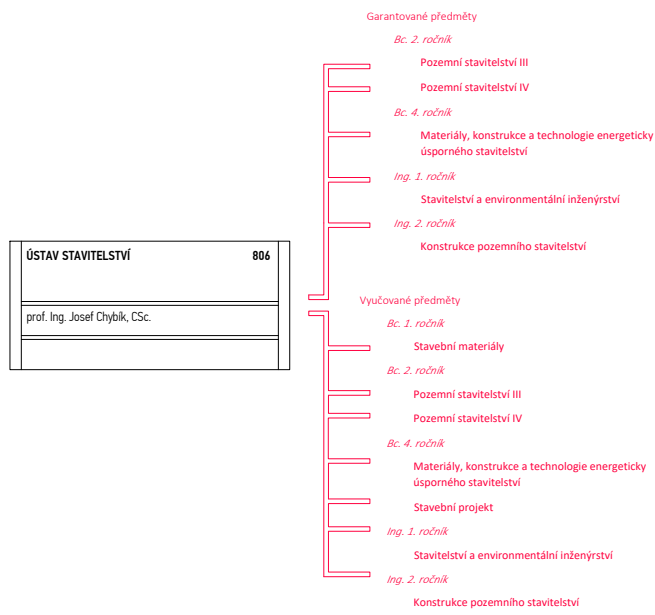
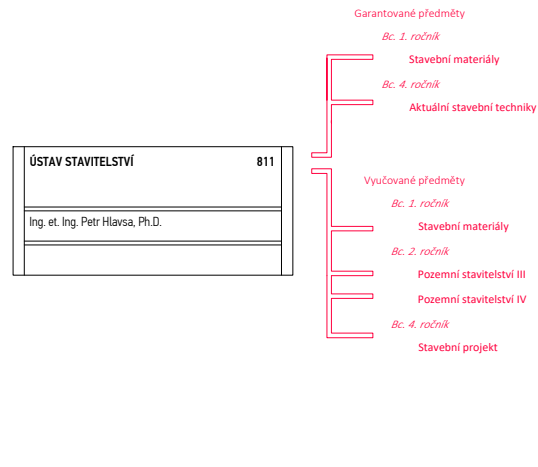
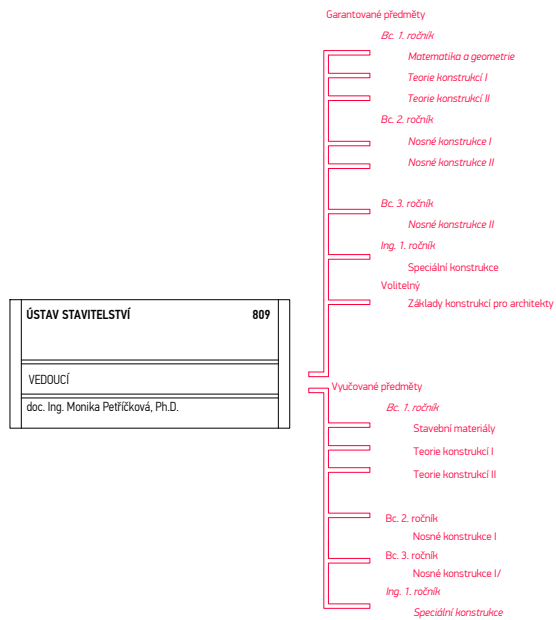
ÚSTAV PROSTOROVÉ TVORBY	217
doc. Ing. arch. Jiří Palacký, Ph.D.	



# ústav urbanismu

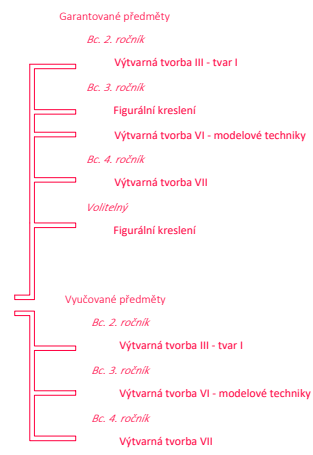


# ústav stavitelství

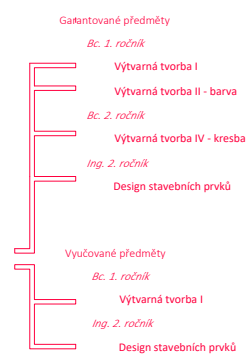


# ústav zobrazování

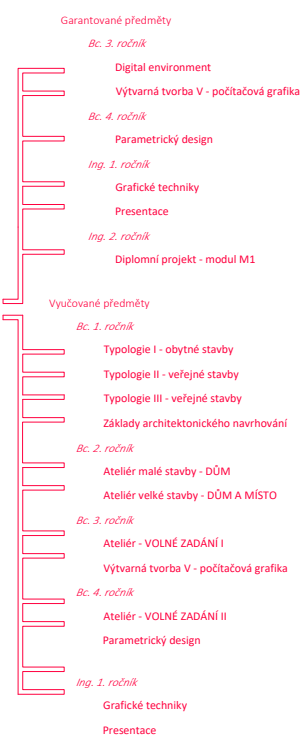
ÚSTAV ZOBRAZOVÁNÍ	930
MgA. Jan Sebnánek, Ph.D.	



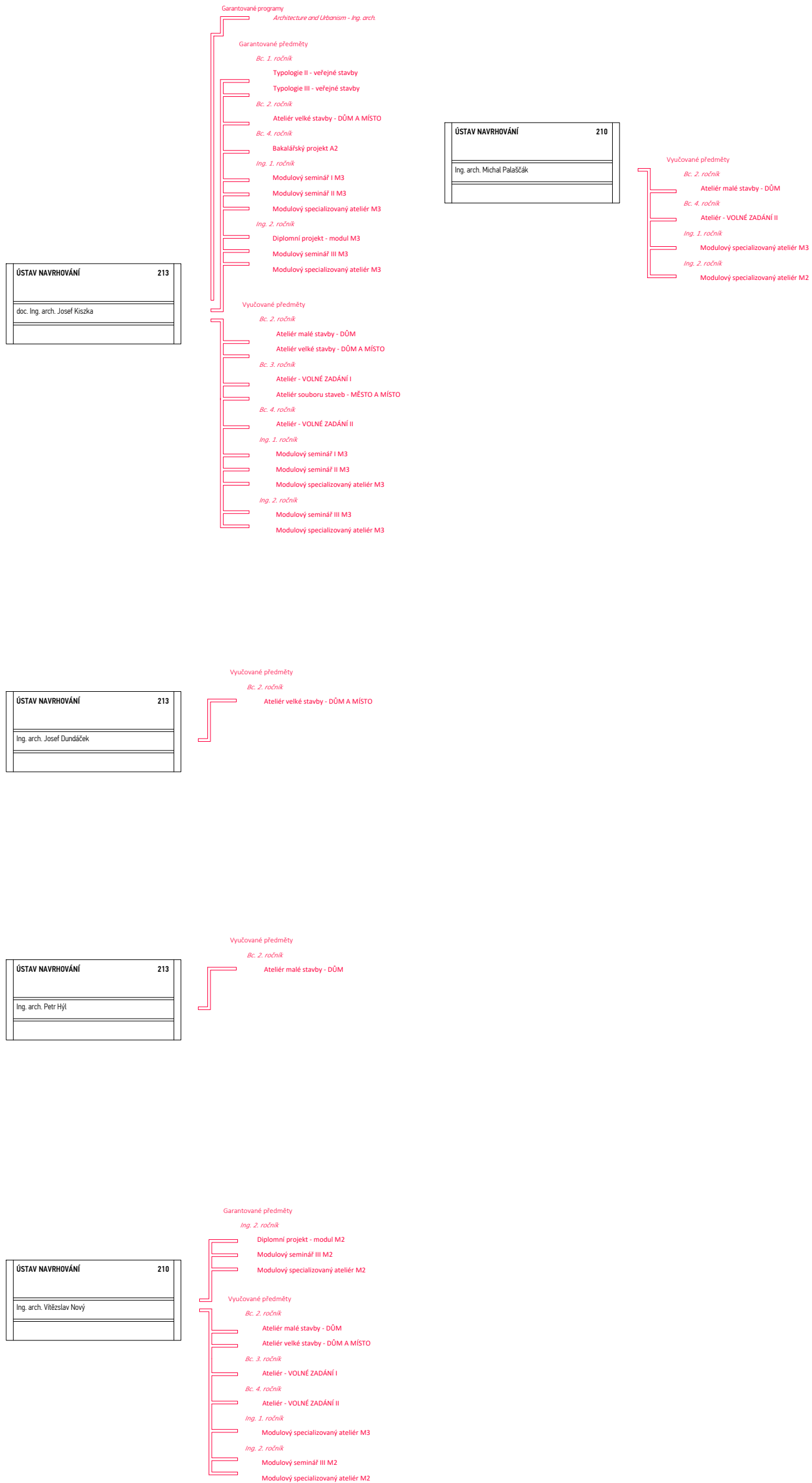
ÚSTAV ZOBRAZOVÁNÍ	940
akad. mal. Milada Gabrielová	

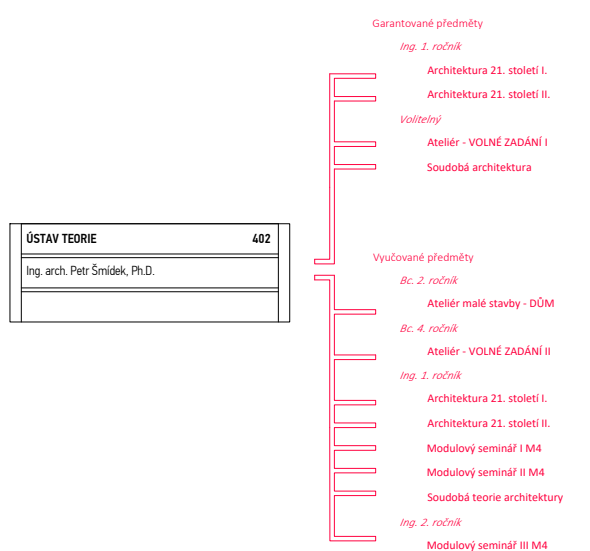
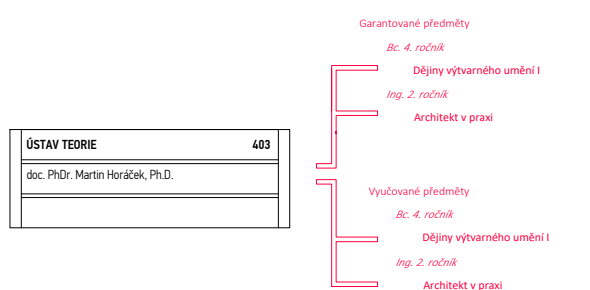
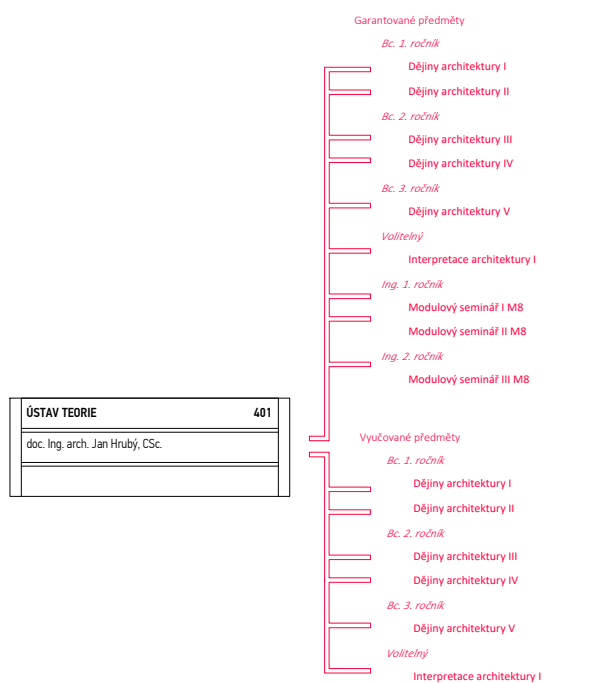
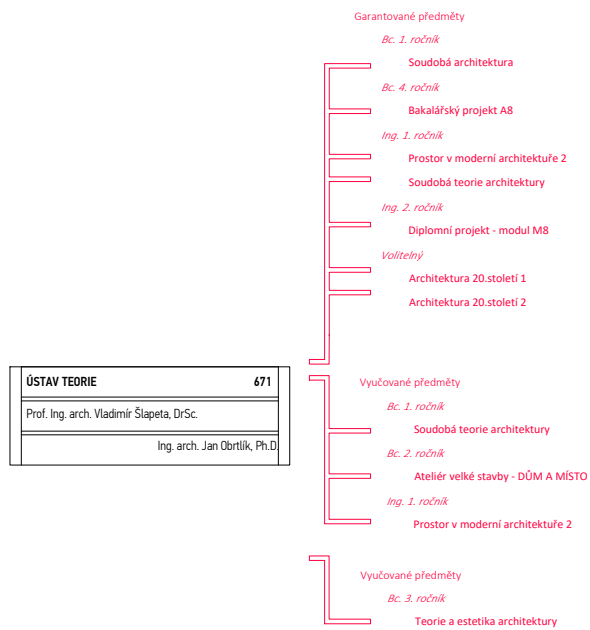


ÚSTAV ZOBRAZOVÁNÍ	950
Ing. arch. Jan Kratochvíl	

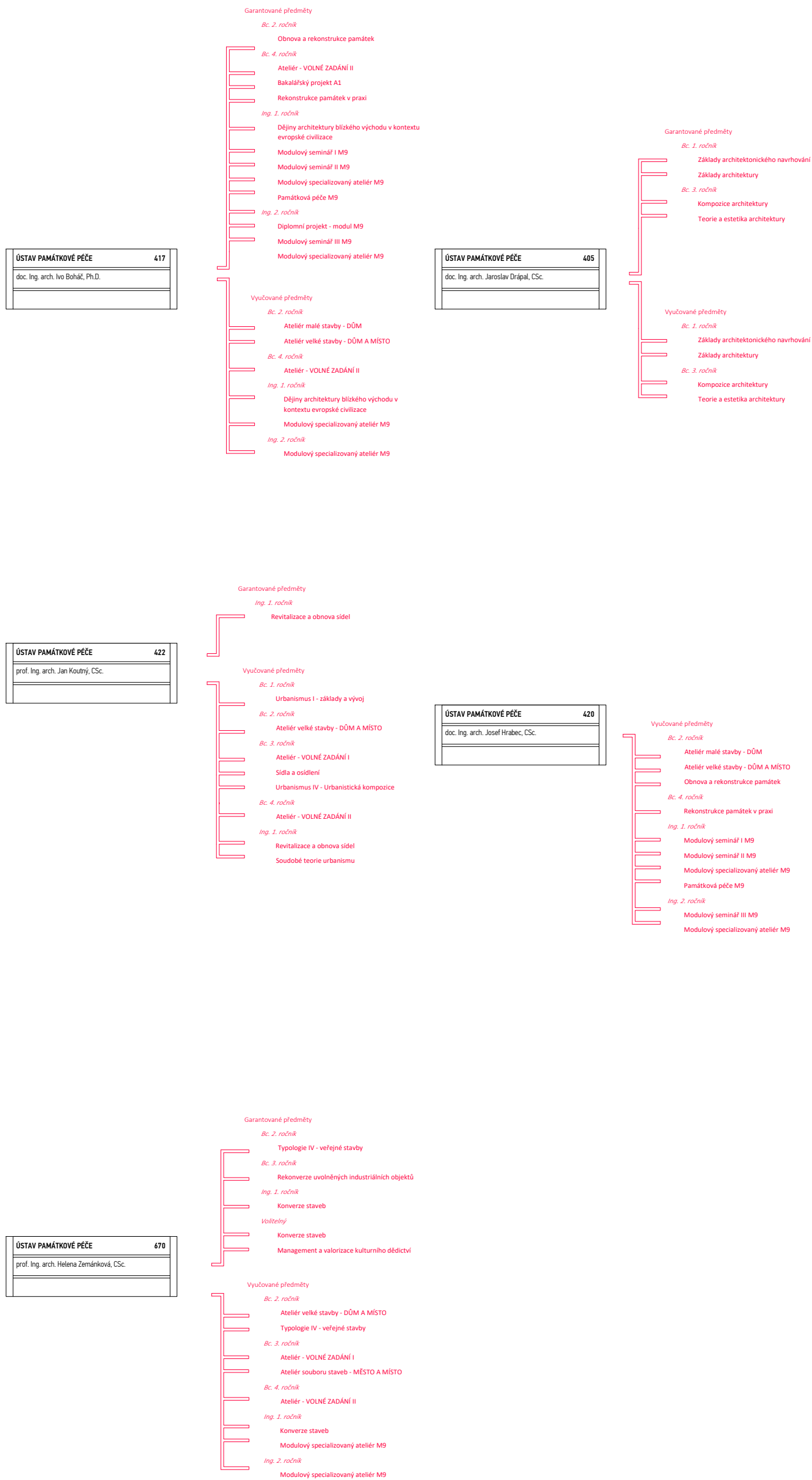


# ústav navrhování

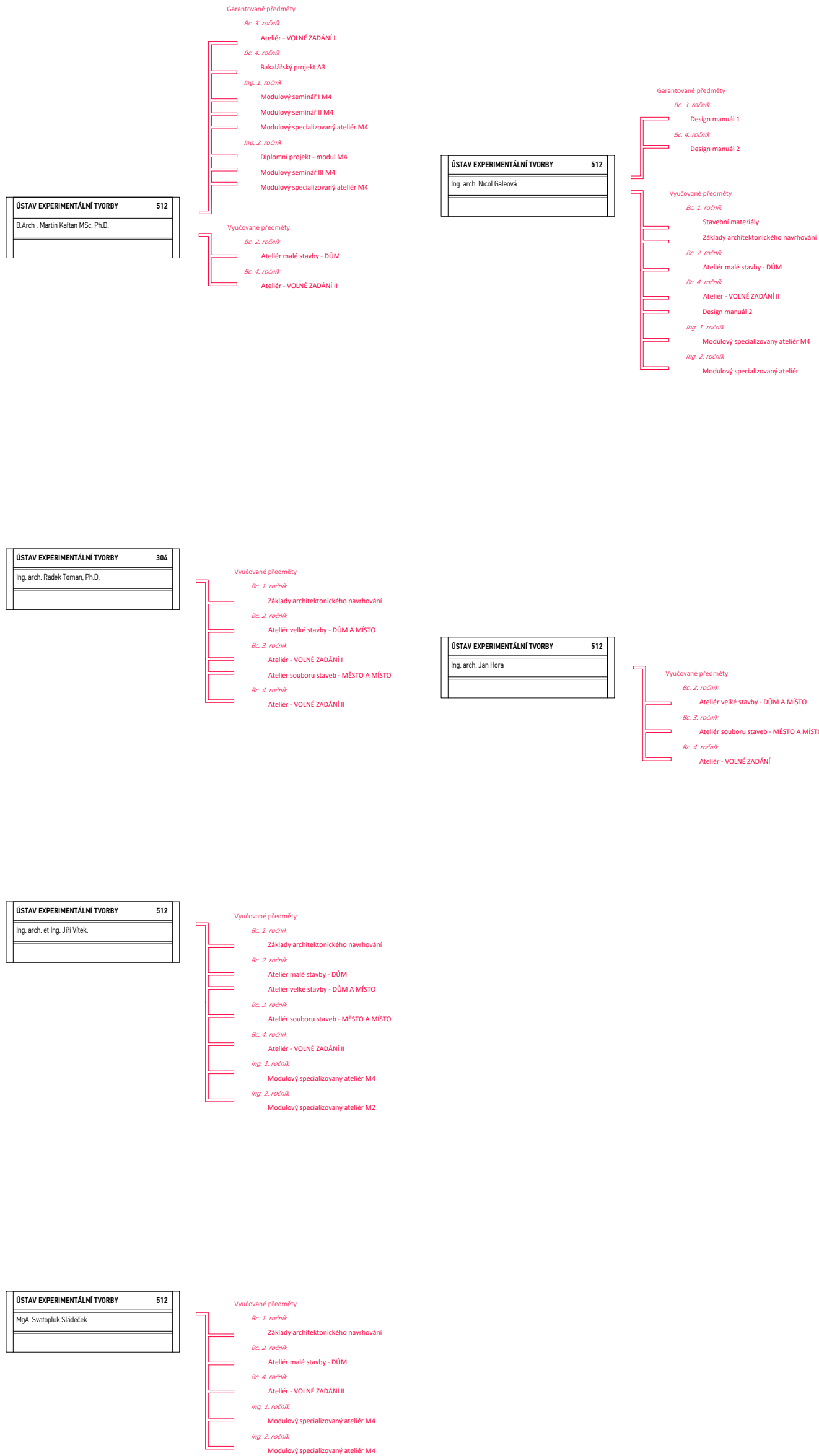




# ústav památkové péče



# ústav experimentální tvorby



VÝPOČETNÍ CENTRUM	209
doc. Ing. Jan Viktorín, CSc.	

Garantované předměty

*Bc. 1. ročník*

Digitální zobrazování I

*Bc. 2. ročník*

Digitální zobrazování IV

Vyučované předměty

*Bc. 1. ročník*

Digitální zobrazování I

Digitální zobrazování II

*Bc. 2. ročník*

Digitální zobrazování III

Digitální zobrazování IV

VÝPOČETNÍ CENTRUM	207
RNDr. Hana Koutná, Ph.D.	

Garantované předměty

*Bc. 1. ročník*

Digitální zobrazování II

*Bc. 2. ročník*

Digitální zobrazování III

Vyučované předměty

*Bc. 1. ročník*

Digitální zobrazování I

Digitální zobrazování II

Matematika a geometrie

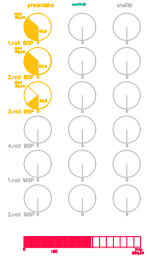
*Bc. 2. ročník*

Digitální zobrazování III

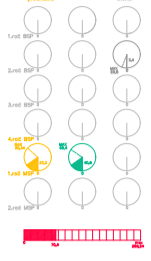
Digitální zobrazování IV

## ústav teorie architektury

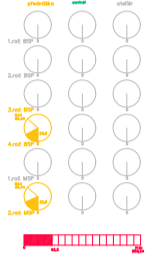
doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc.



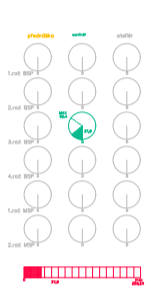
prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc.



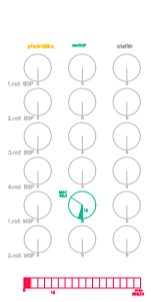
doc. PhDr. Martin Horáček, Ph.D.



Ing. arch. Jan Obrtlík, Ph.D.

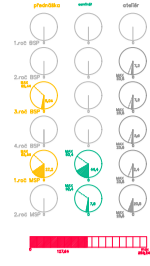


Ing. arch. Petr Šmídek, Ph.D.



## ústav urbanismu

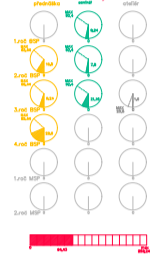
doc. Ing. arch. Karel Havlíš



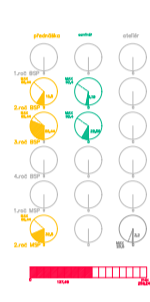
prof. Ing. arch. Hana Urbášková, Ph.D.



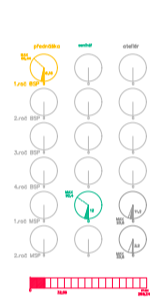
doc. Ing. arch. Maxmilián Wittmann, Ph.D.



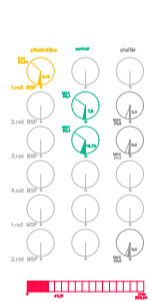
doc. Ing. arch. Gabriel Kopáček, Dr.



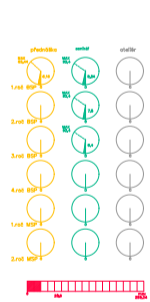
Ing. arch. MArch. Jan Krístek, Ph.D.



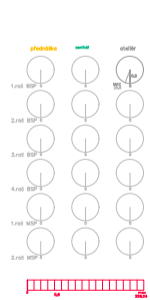
Ing. arch. Luboš Františák, Ph.D.



Ing. arch. Kateřina Dokoupilová - Pazderková, Ph.D.

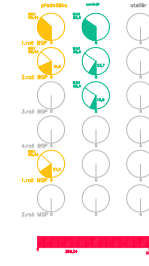


Ing. arch. Jaroslav Sedlák

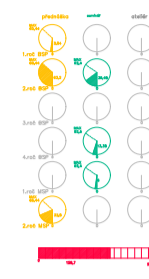


## ústav stavitelství

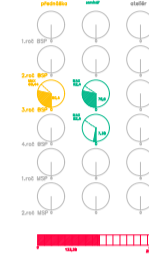
doc. Ing. Monika Petříčková Ph.D.



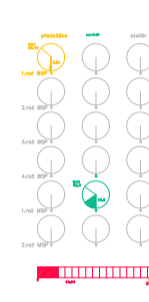
prof. Ing. Josef Chybík, CSc.



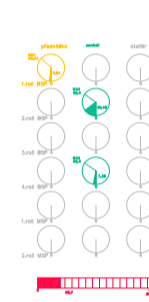
doc. Ing. Miroslav Meixner, Csc.



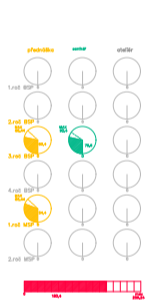
doc. Ing. Ivana Žabíčková, Csc.



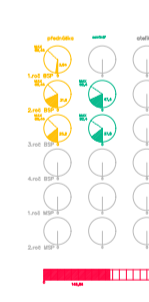
Ing. et Ing. Petr Hlavsa, Ph.D.



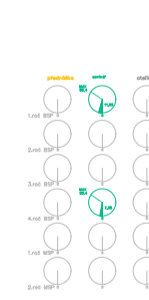
Ing. Petr Suchánek, Ph.D.



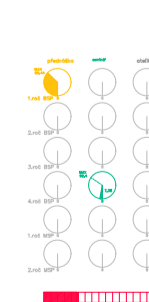
Ing. Zdeněk Vejvustek, Ph.D.



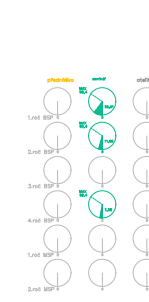
Ing. arch. et Ing. Michaela Sýkorová



Ing. Stanislav Mikeš

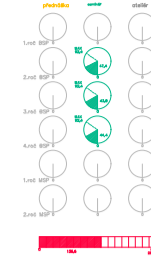


Ing. Lucie Žižková

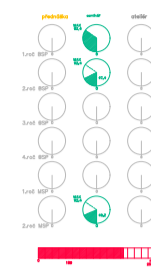


## ústav zobrazování

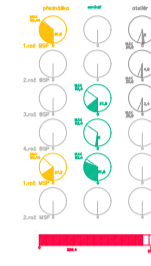
MgA. Jan Šebánek Ph.D.



akad. mal. Milada Gabrielová

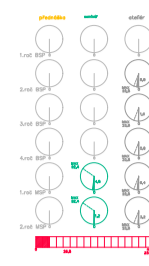


Ing. arch. Jan Kratochvíl

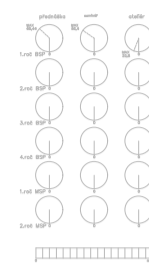


## ústav navrhování

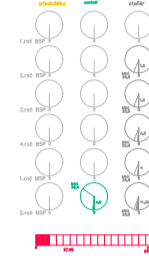
doc. Ing. arch. Josef Kiszka



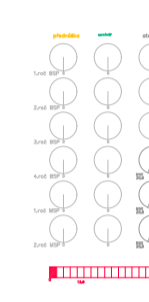
Ing. arch. Petr Hyl



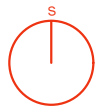
Ing. arch. Vítězslav Nový



Ing. arch. Michal Palaščík



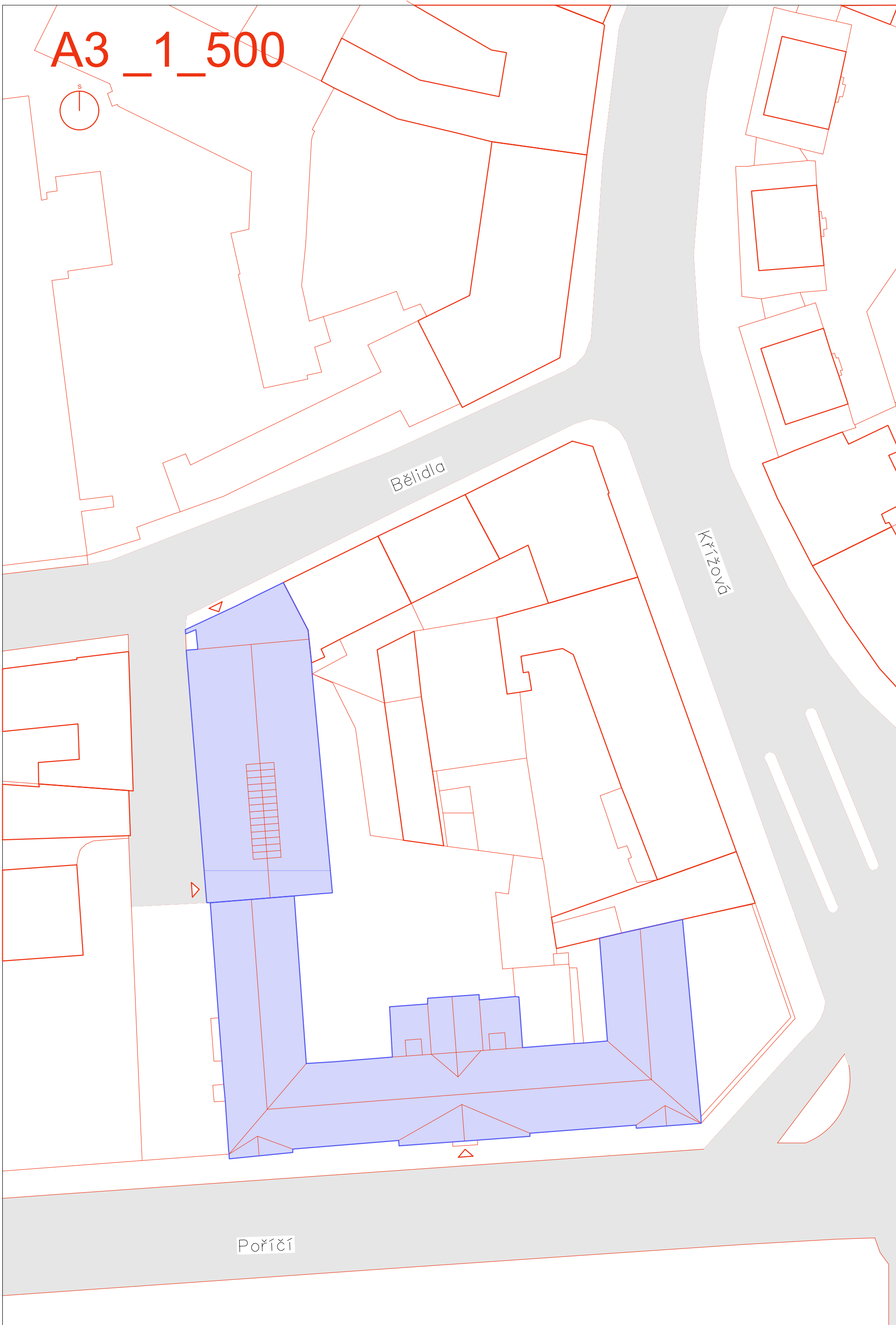
A3 \_ 1 \_ 500

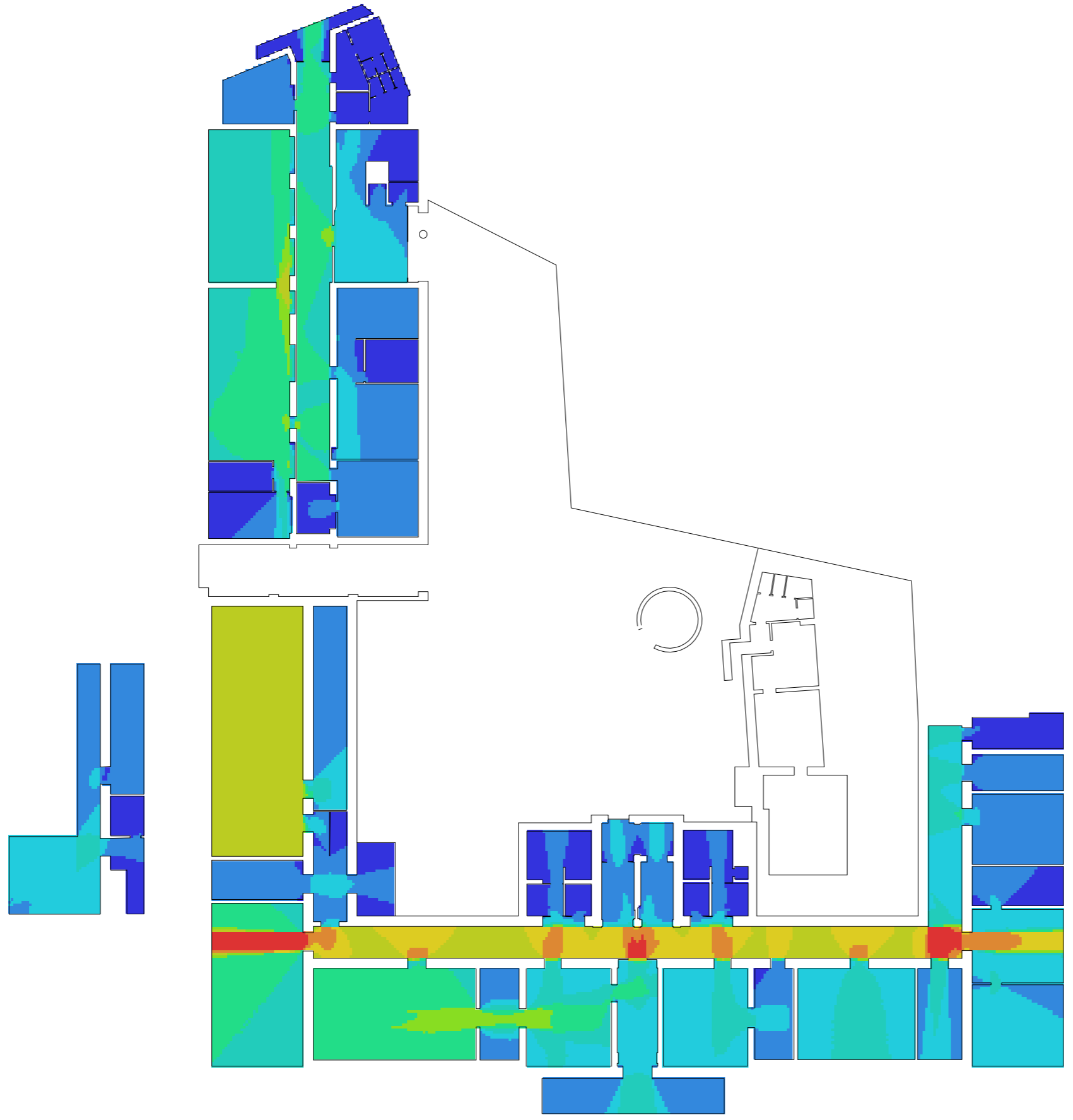


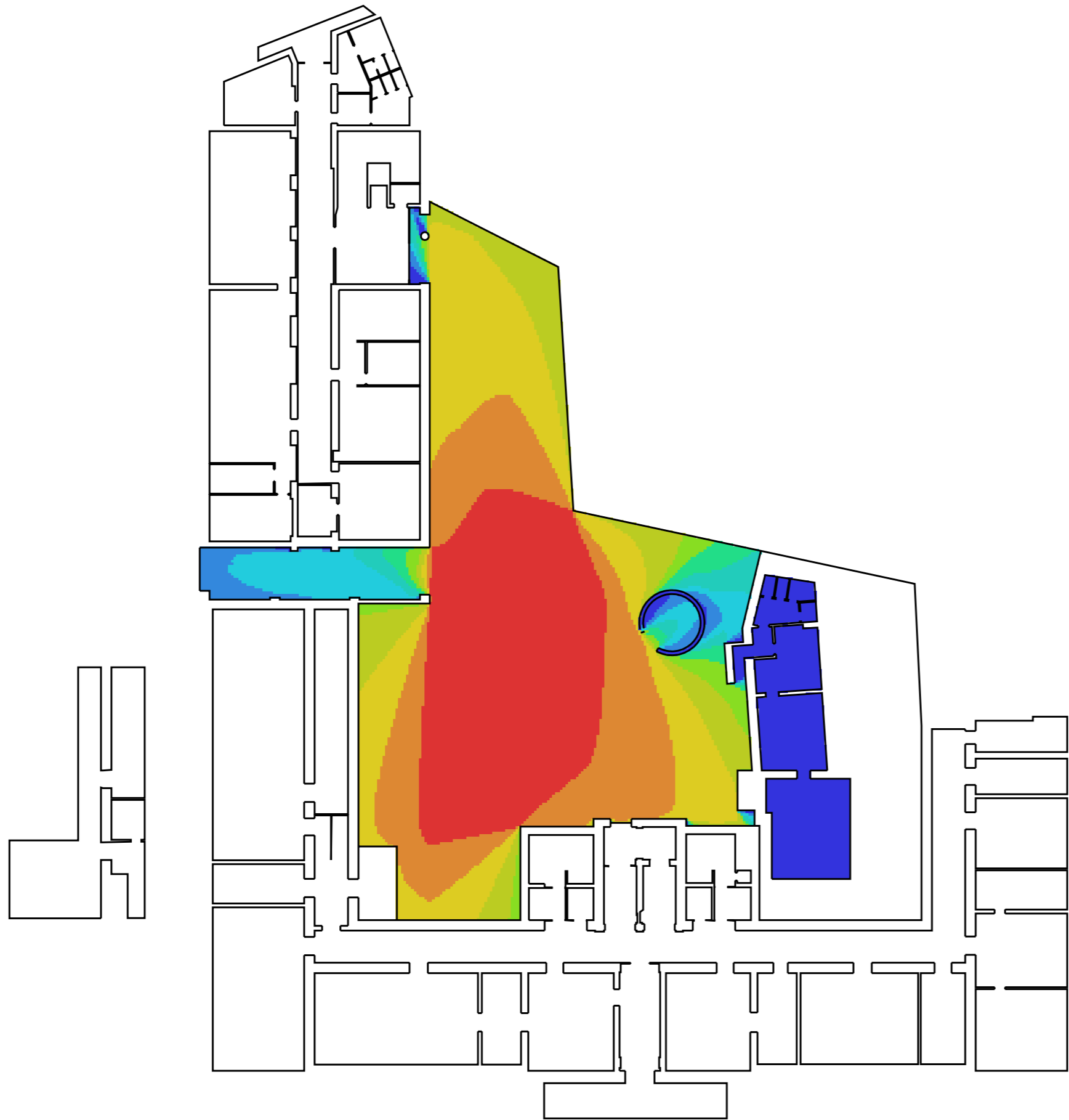
Bělidla

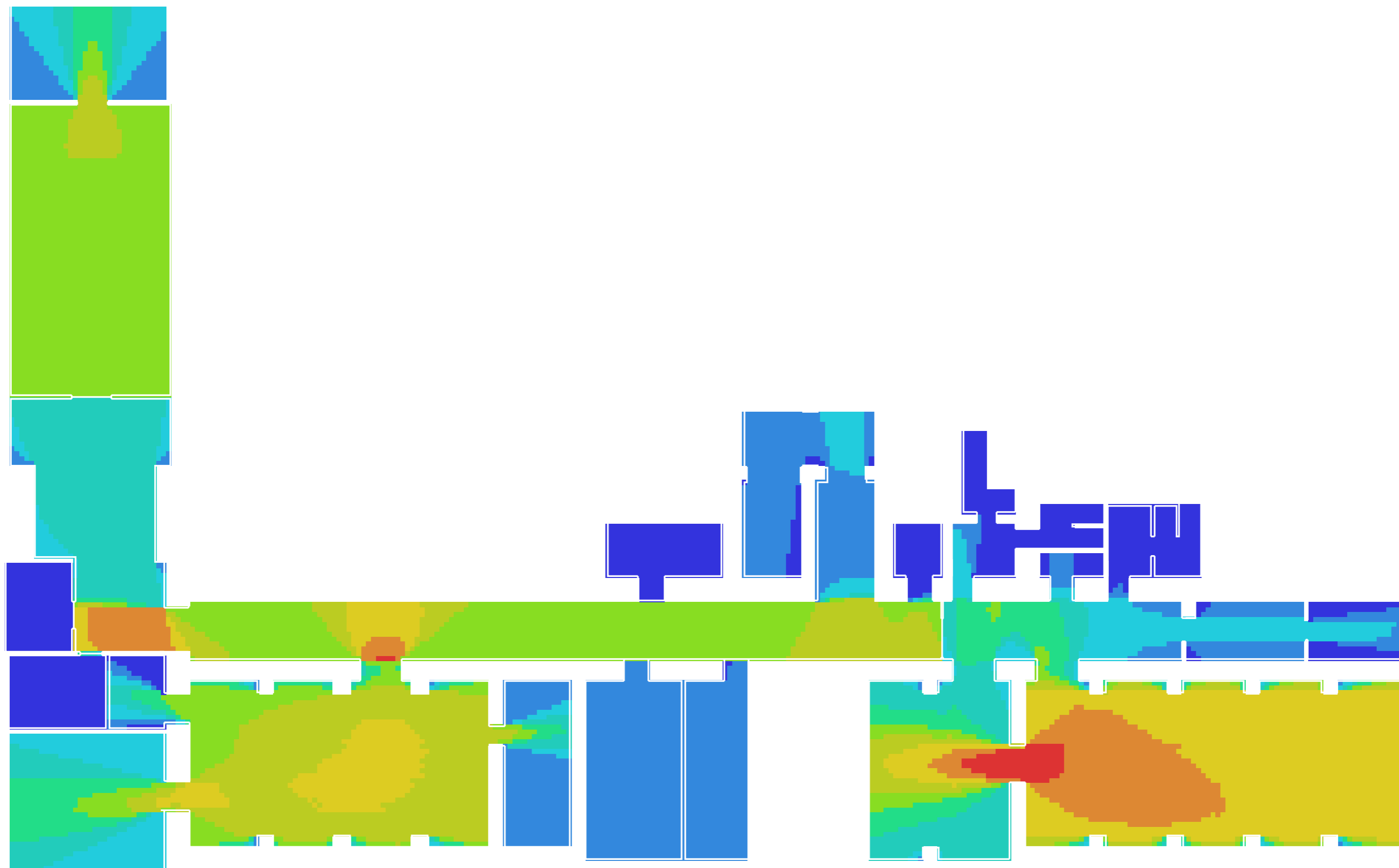
Křížová

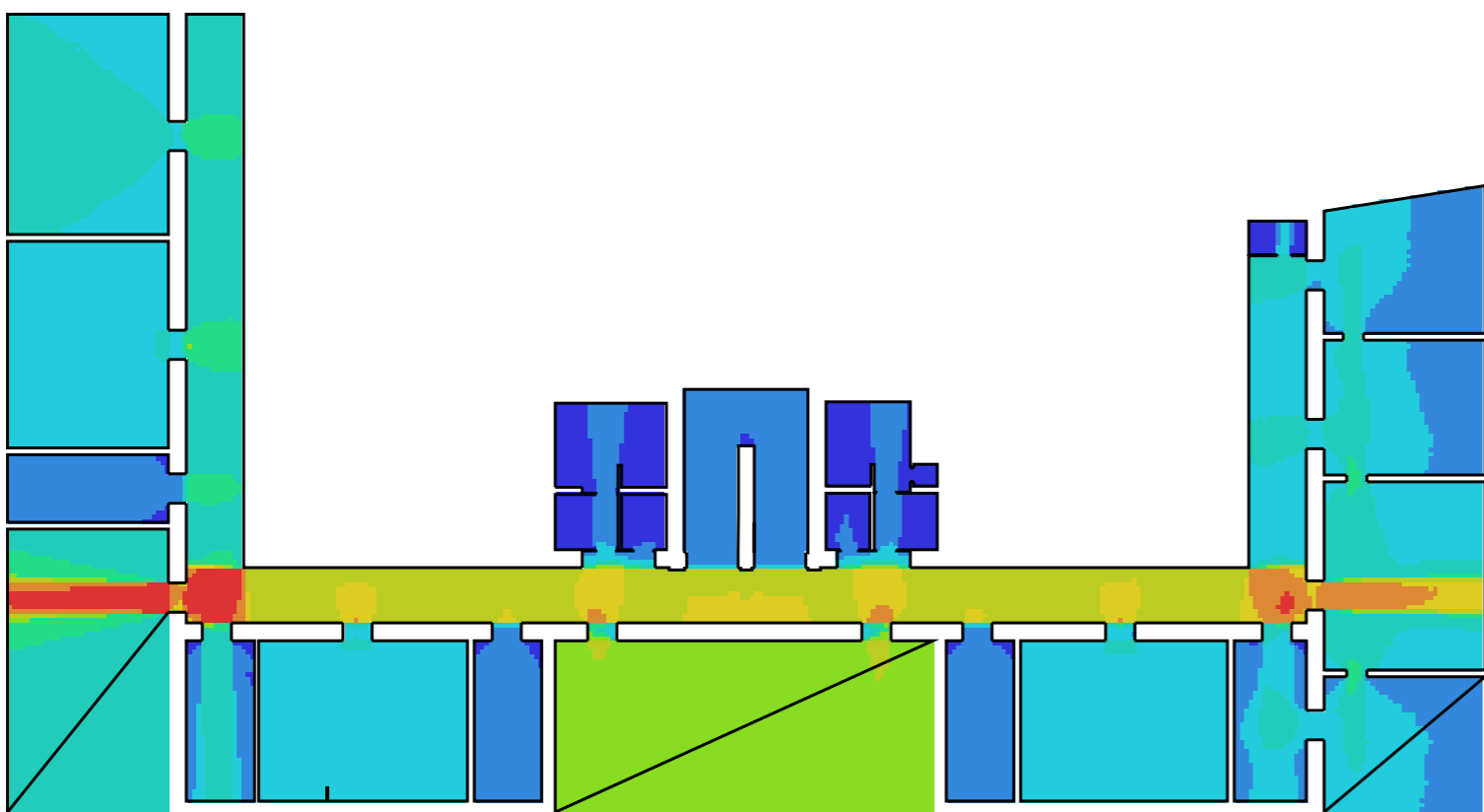
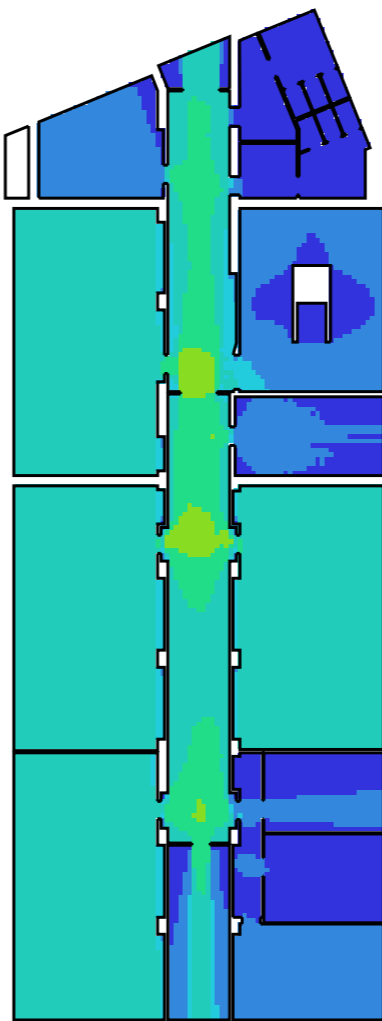
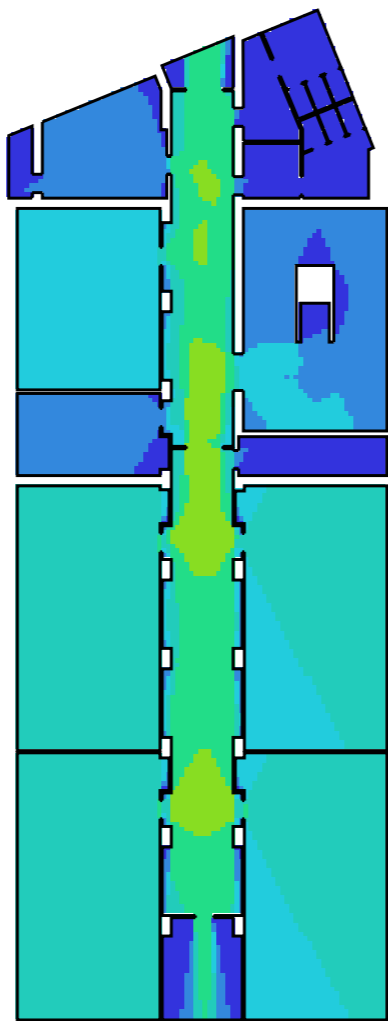
Poříčí

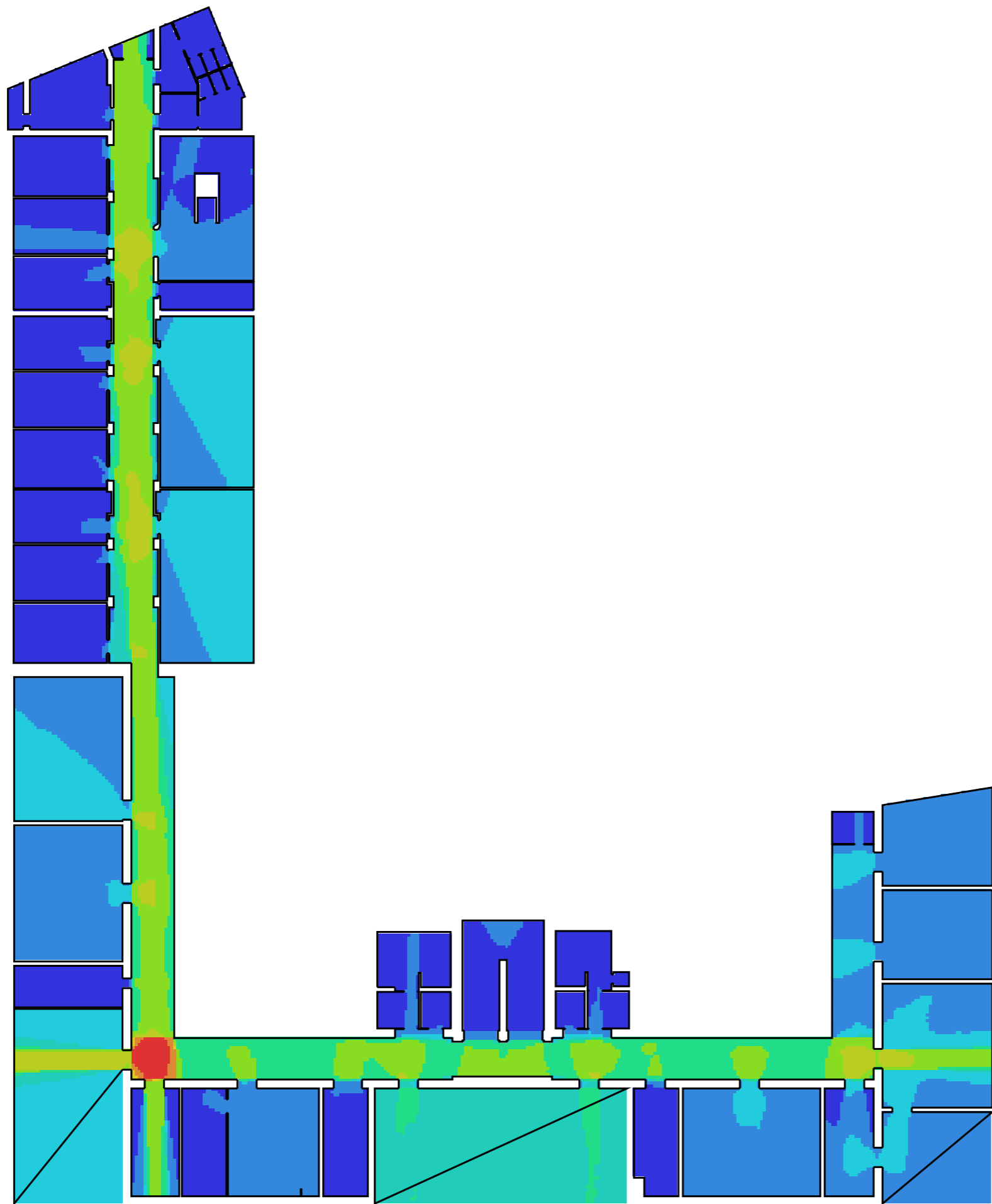


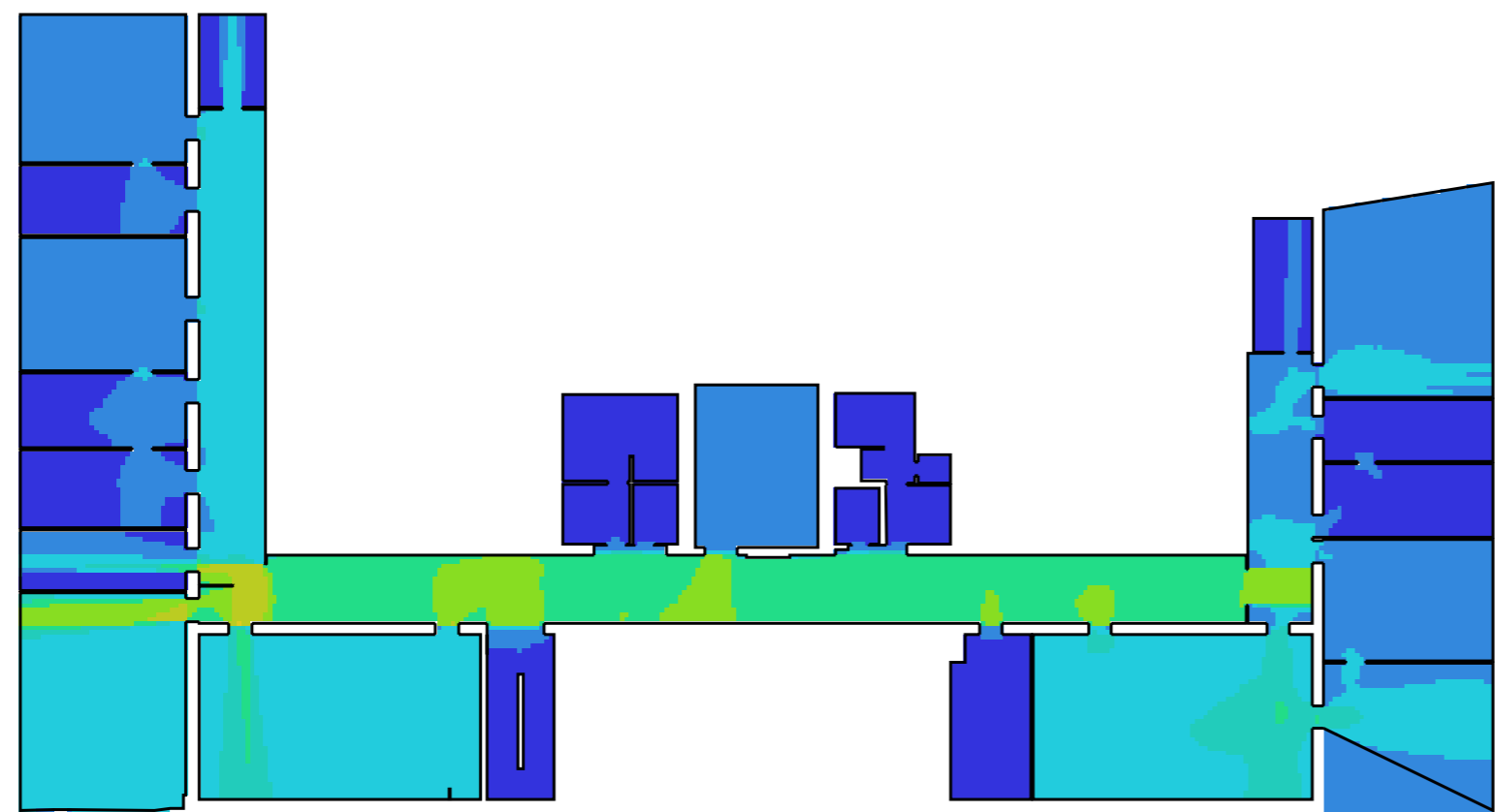
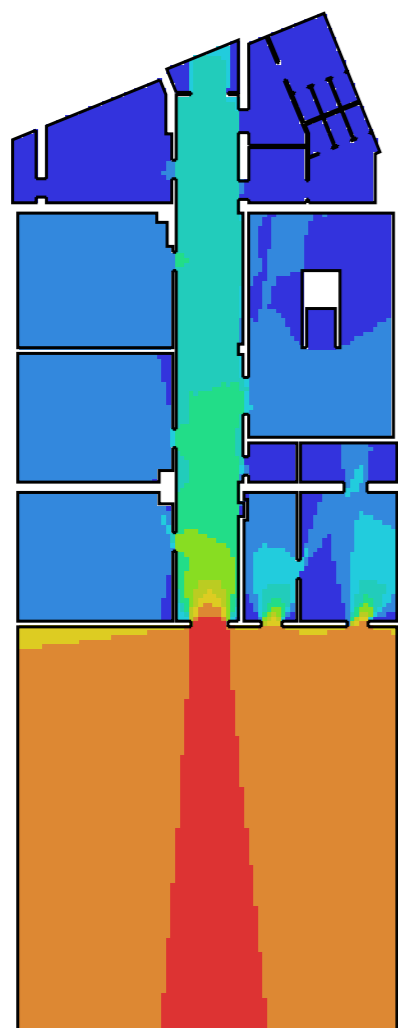




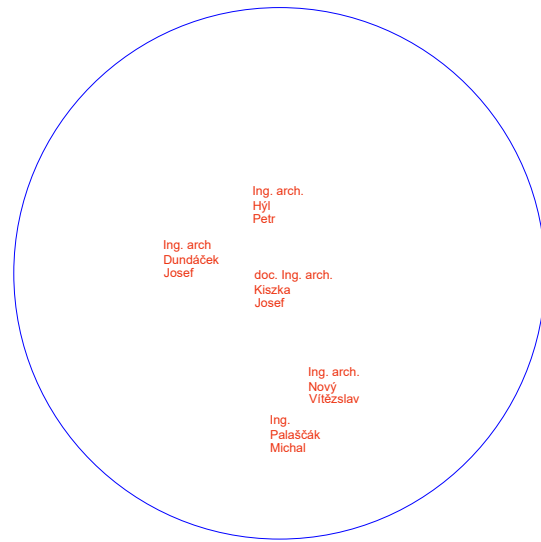
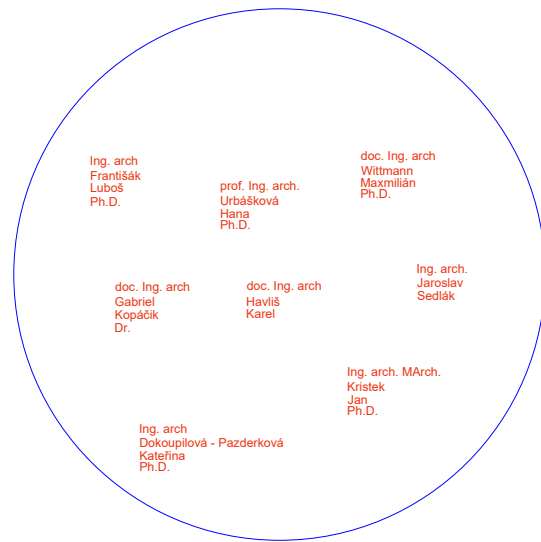




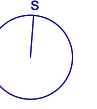




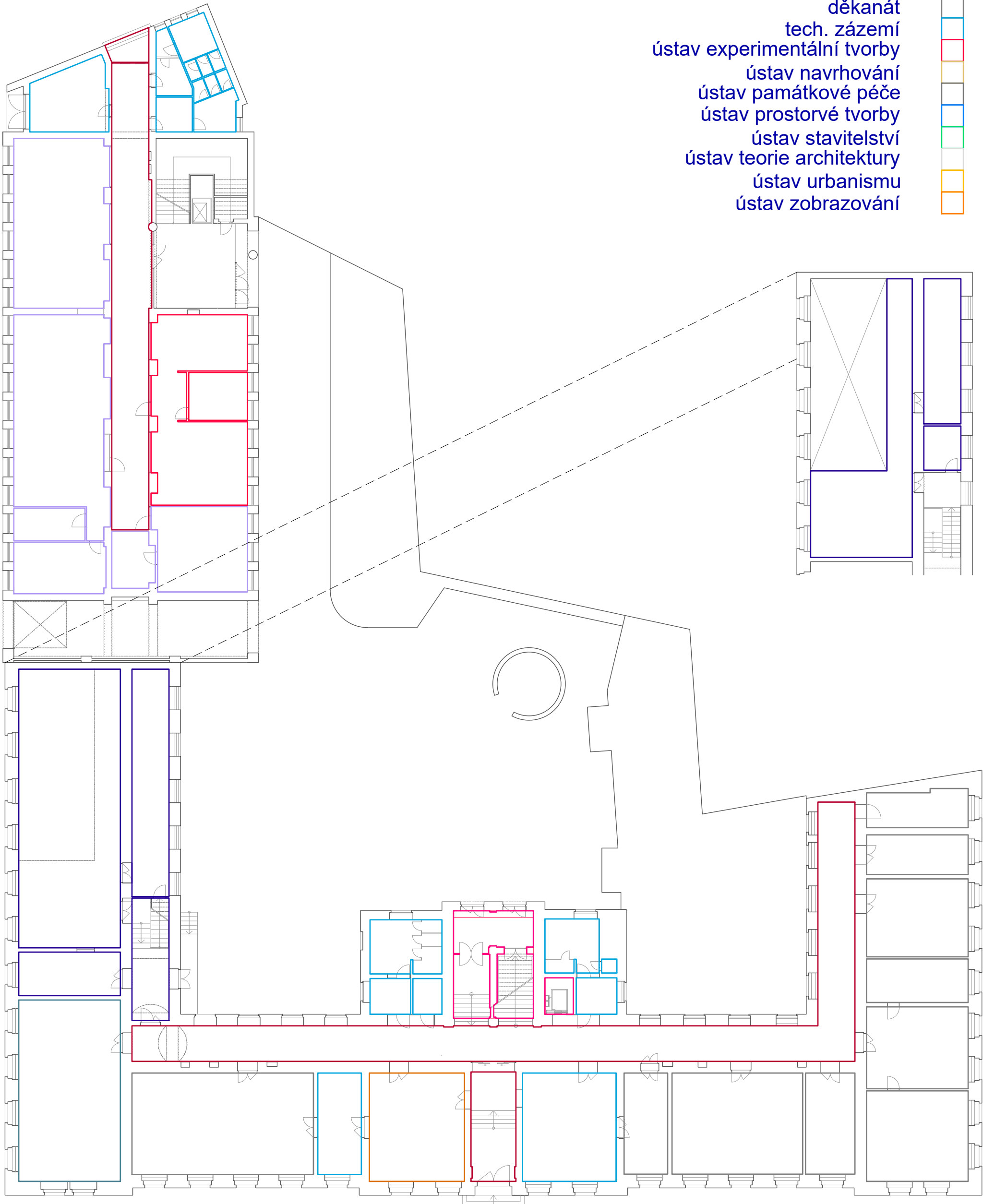
Ing. arch. Kratochvíl Jan	MgA. Sládeček Svatopluk	Ing. arch. Toman Radek Ph.D.	Ing. arch. MArch. Křístek Jan Ph.D.	doc. Ing. arch. Havliš Karel	doc. Ing. arch. Palacký Jiří Ph.D.	prof. Ing. arch. Urbášková Hana Ph.D.
Ing. arch. Hora Jan		Ing. arch. Šmídek Jan Ph.D.		doc. Ing. arch. Kiszka Josef	doc. Ing. arch. Hrubý Jan CSc.	prof. Ing. arch. Šlapeta Vladimír DrSc.
Ing. arch. Marek Jiří		Ing. arch. Foretník Jan Ph.D.			doc. Ing. arch. Wittmann Maxmilián Ph.D.	prof. Ing. arch. Koutný Jan CSc.
Ing. arch. Galeová Nicol		Ing. arch. Ponešová Barbora Ph.D.			doc. Ing. arch. Gabriel Kopáček Dr.	prof. Ing. arch. Zemánková Helena CSc.
Ing. arch. Dundáček Josef		Ing. arch. Žalmanová Petra Ph.D.			doc. Ing. arch. Boháč Ivo Ph.D.	
Ing. arch. Hýl Petr		Ing. arch. Mléčka Jan Ph.D.			doc. Ing. arch. Drápal Jaroslav CSc.	
Ing. arch. Nový Vítězslav		Ing. arch. Dokoupilová - Pazderková Kateřina Ph.D.			doc. Ing. arch. Hrabec Josef CSc.	
Ing. arch. Palaščík Michal		Ing. arch. Obřtlík Jan Ph.D.				
		Ing. arch. Františák Luboš Ph.D.				
		B.arch. Kaftan Martin MSc, Ph.D.				
Ing. arch. et Ing. Vítek Jiří		Ing. arch et Ing. Sýkorová Michaela				
Ing. Mikeš Stanislav	Ing. Suchánek Petr Ph.D.	Ing. et Ing. Hlavsa Petr Ph.D.	doc. Ing. Žabíčková Ivana CSc.	prof. Ing. Chybík Josef CSc.	MgA. Šebánek Jan Ph.D.	
Ing. Žižková Lucie	Ing. Vejpustek Zdeněk Ph.D.		doc. Ing. Meixner Miroslav CSc.		akad. mal. Gabrielová Milada	
			doc. Ing. Petříčková Monika Ph.D.		doc. PhDr. Horáček Martin Ph.D.	



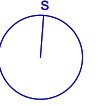
# A3\_1\_250



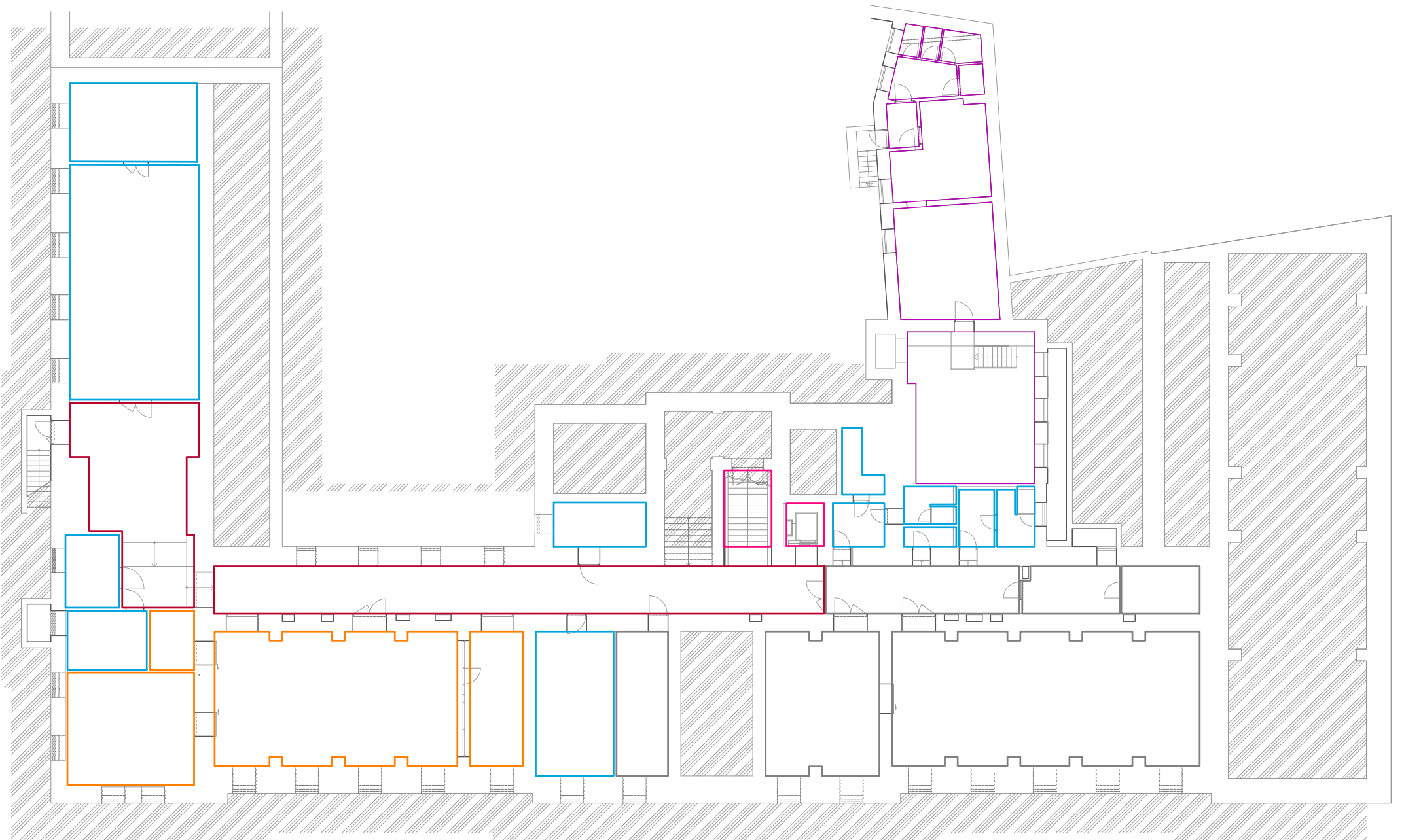
- modelové centrum
- výpočetní centrum
- knihovna
- děkanát
- tech. zázemí
- ústav experimentální tvorby
- ústav navrhování
- ústav památkové péče
- ústav prostorvé tvorby
- ústav stavitelství
- ústav teorie architektury
- ústav urbanismu
- ústav zobrazování



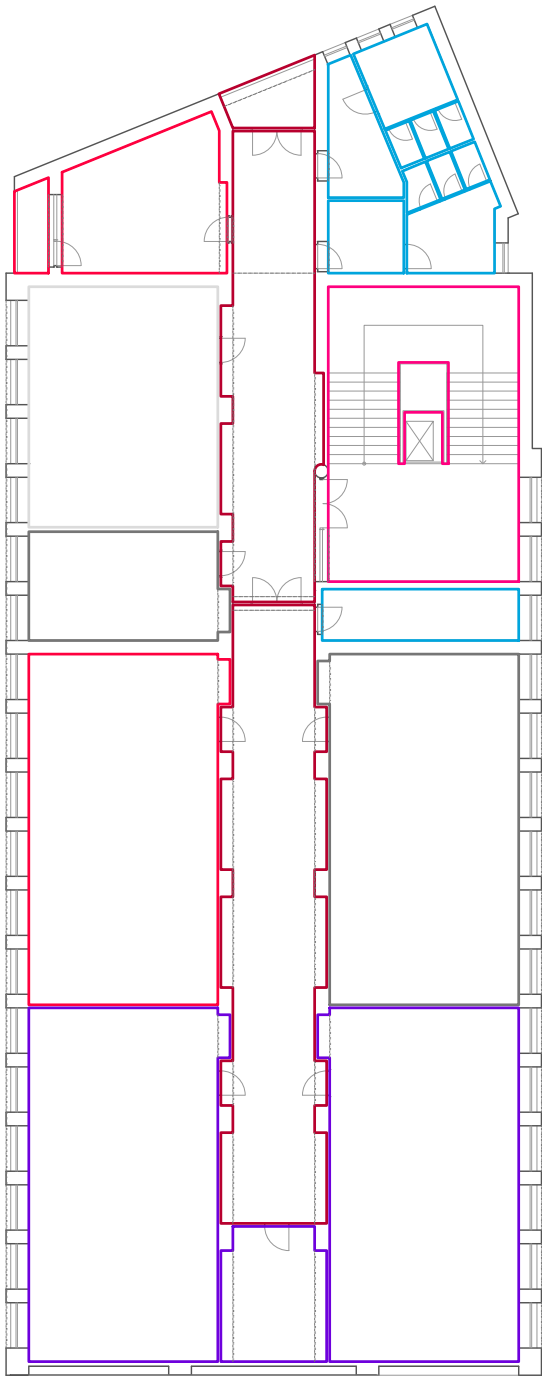
# A3\_1\_250



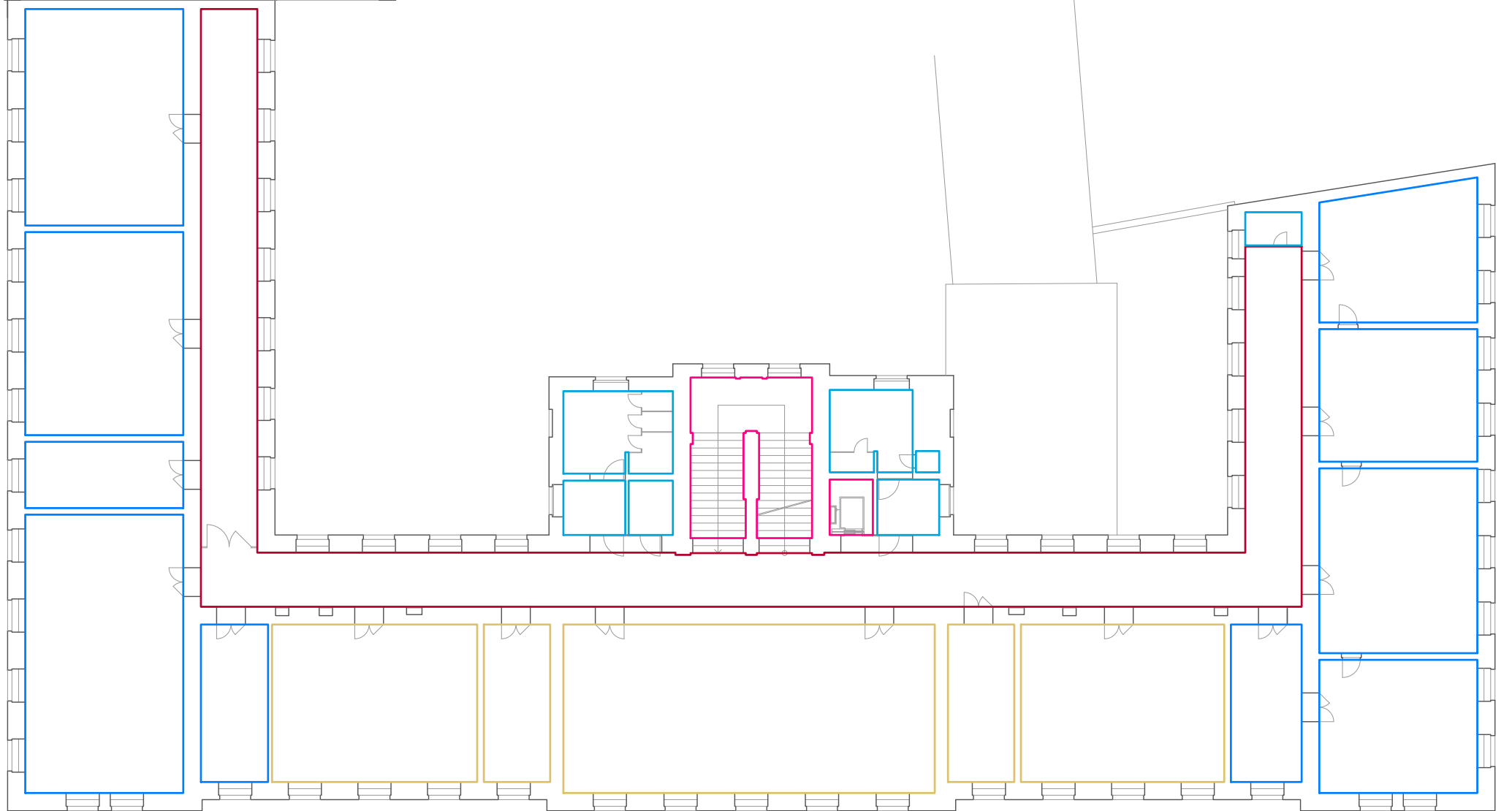
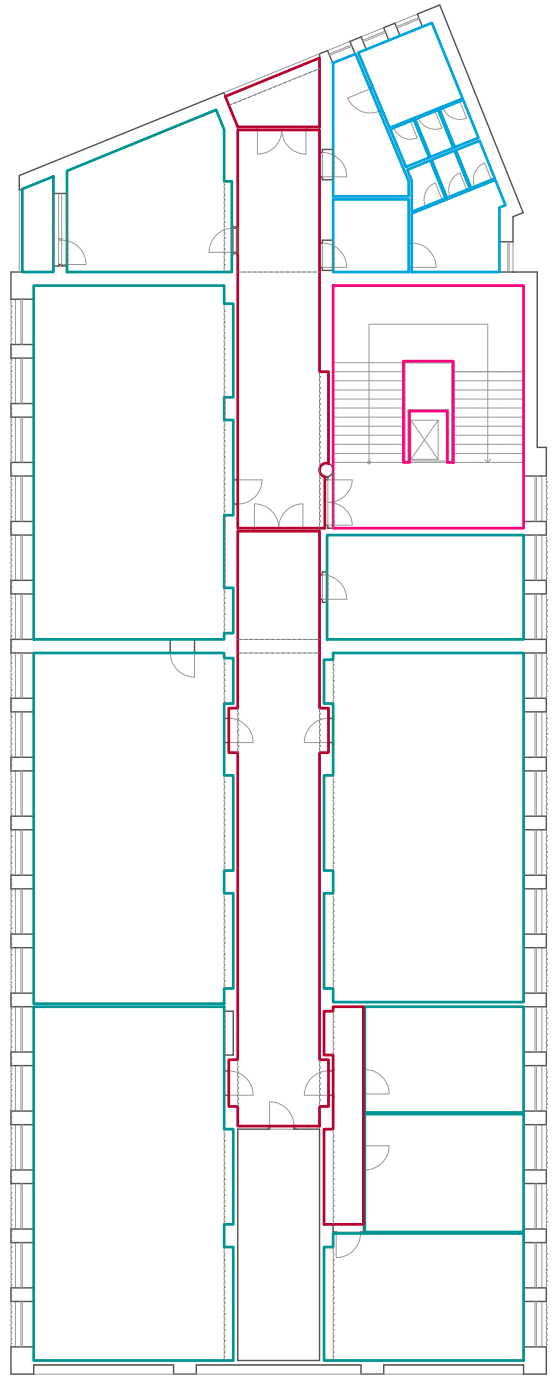
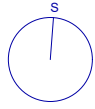
- modelové centrum
- výpočetní centrum
- knihovna
- děkanát
- tech. zázemí
- ústav experimentální tvorby
- ústav navrhování
- ústav památkové péče
- ústav prostorvé tvorby
- ústav stavitelství
- ústav teorie architektury
- ústav urbanismu
- ústav zobrazování



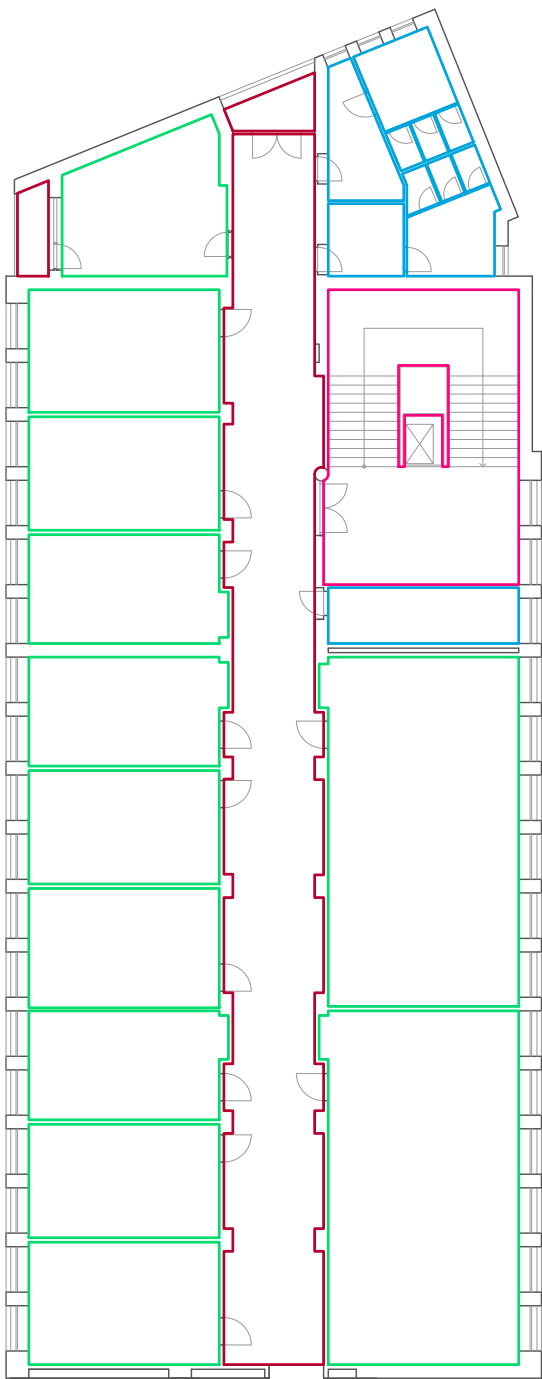
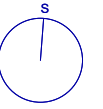
# A3\_1\_250



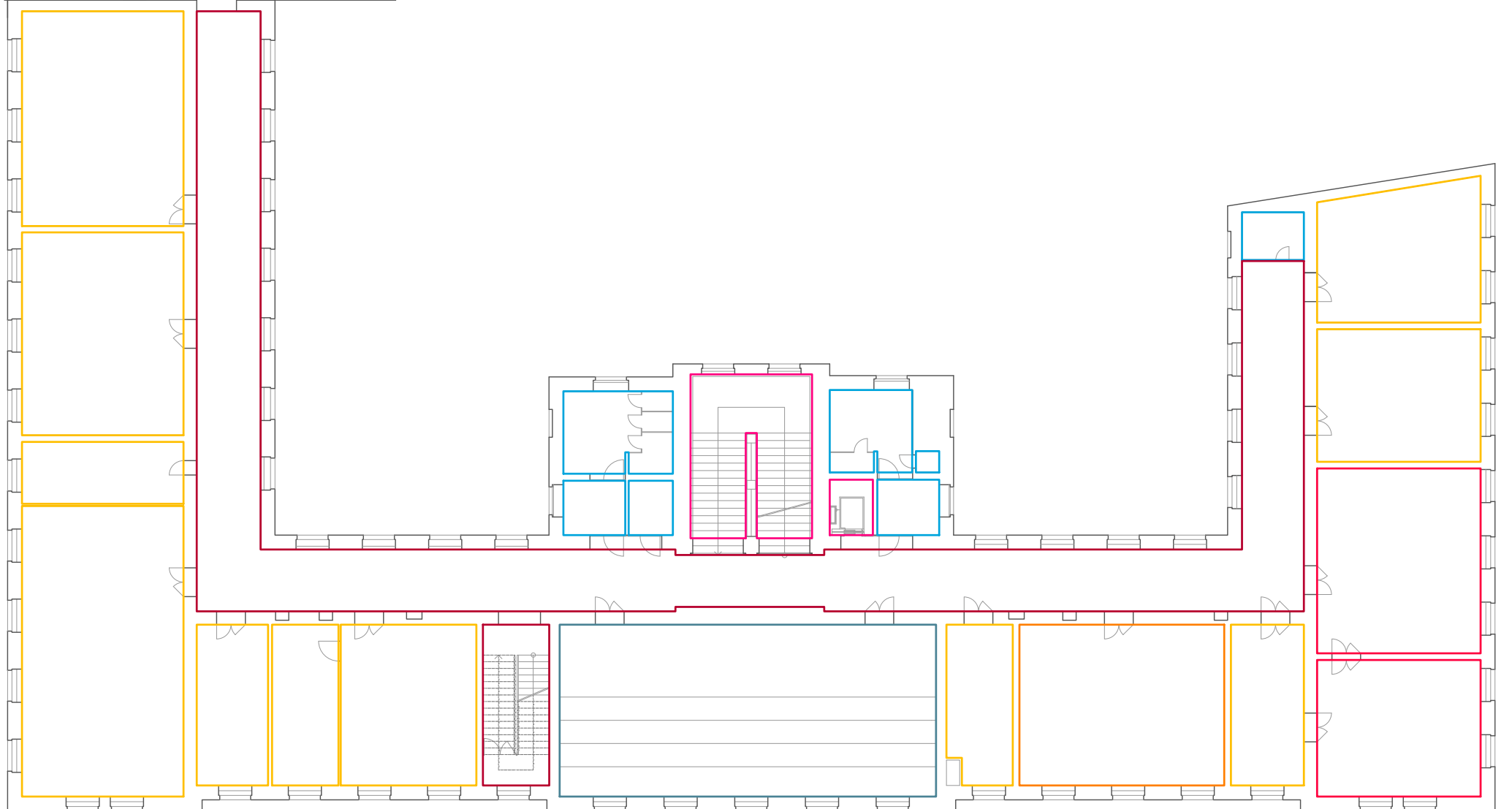
- modelové centrum
- výpočetní centrum
- knihovna
- děkanát
- tech. zázemí
- ústav experimentální tvorby
- ústav navrhování
- ústav památkové péče
- ústav prostorvé tvorby
- ústav stavitelství
- ústav teorie architektury
- ústav urbanismu
- ústav zobrazování



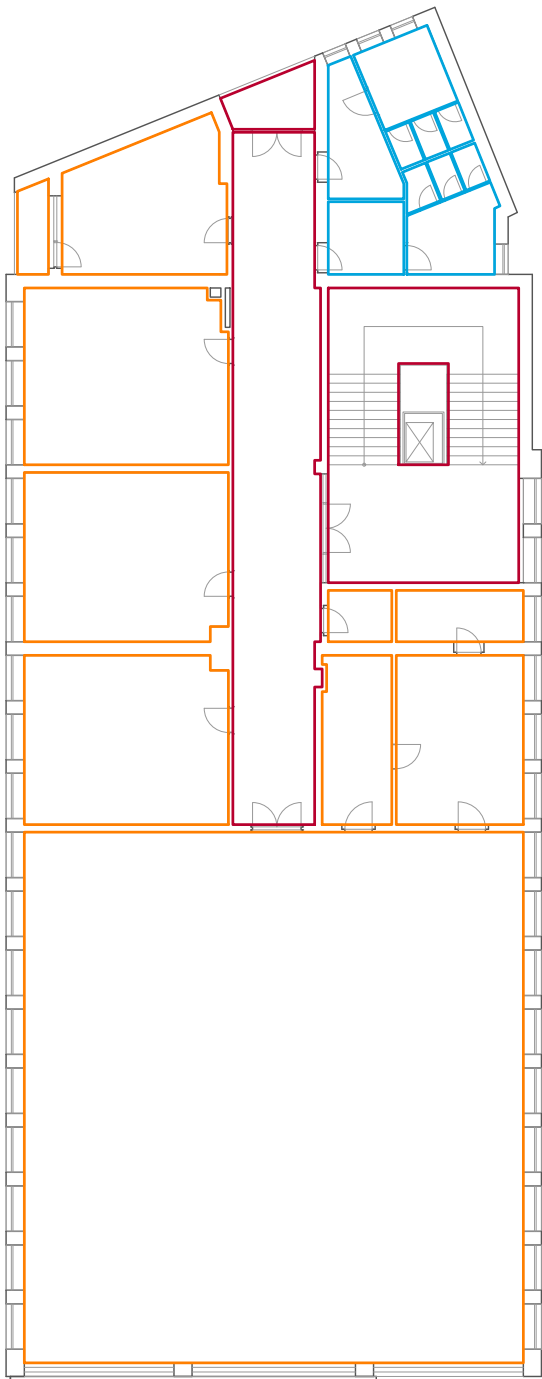
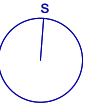
# A3\_1\_250



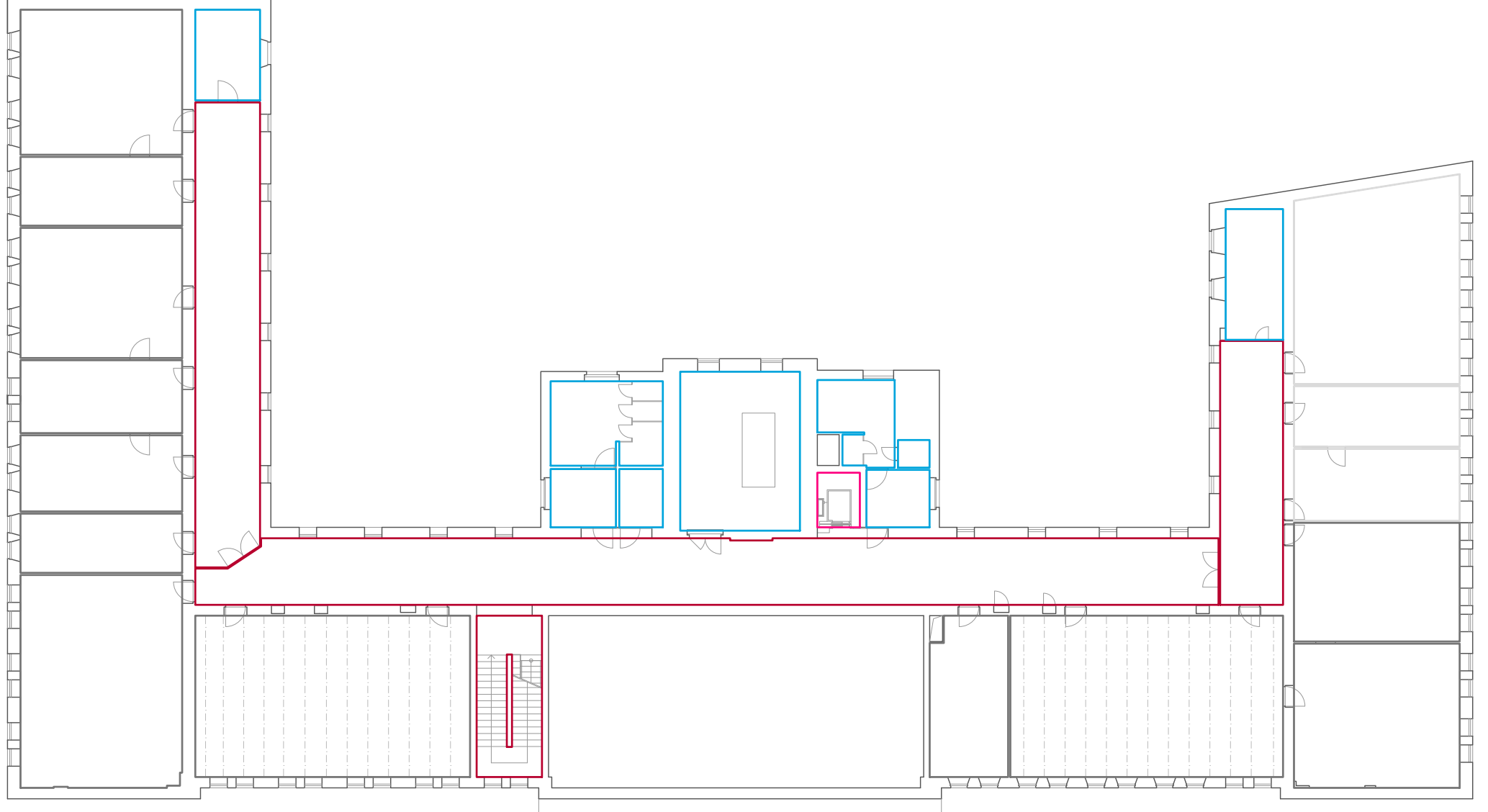
- modelové centrum
- výpočetní centrum
- knihovna
- děkanát
- tech. zázemí
- ústav experimentální tvorby
- ústav navrhování
- ústav památkové péče
- ústav prostorvé tvorby
- ústav stavitelství
- ústav teorie architektury
- ústav urbanismu
- ústav zobrazování



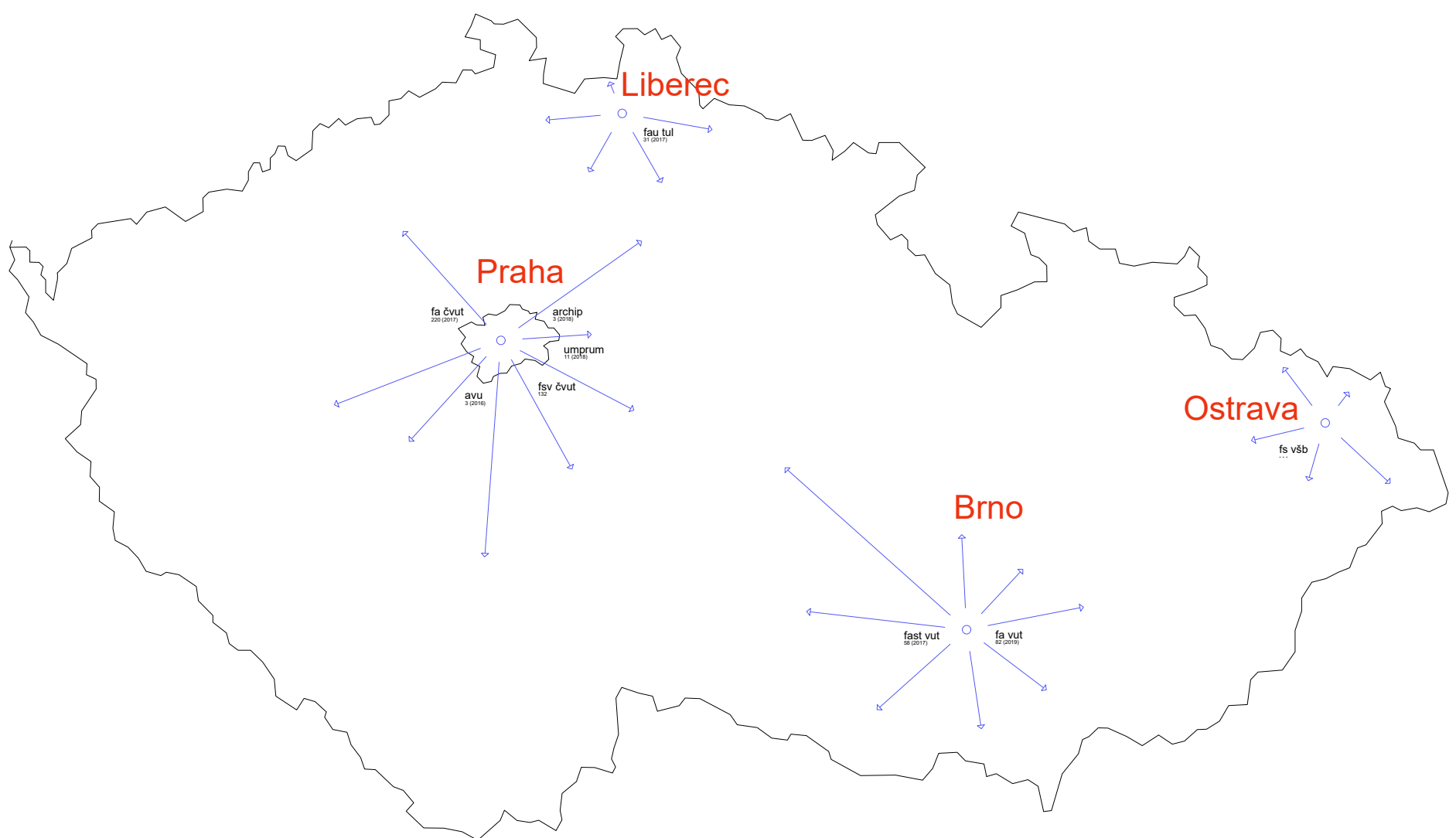
# A3\_1\_250



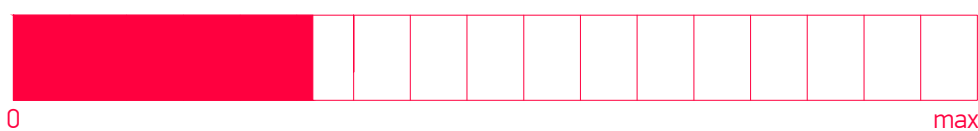
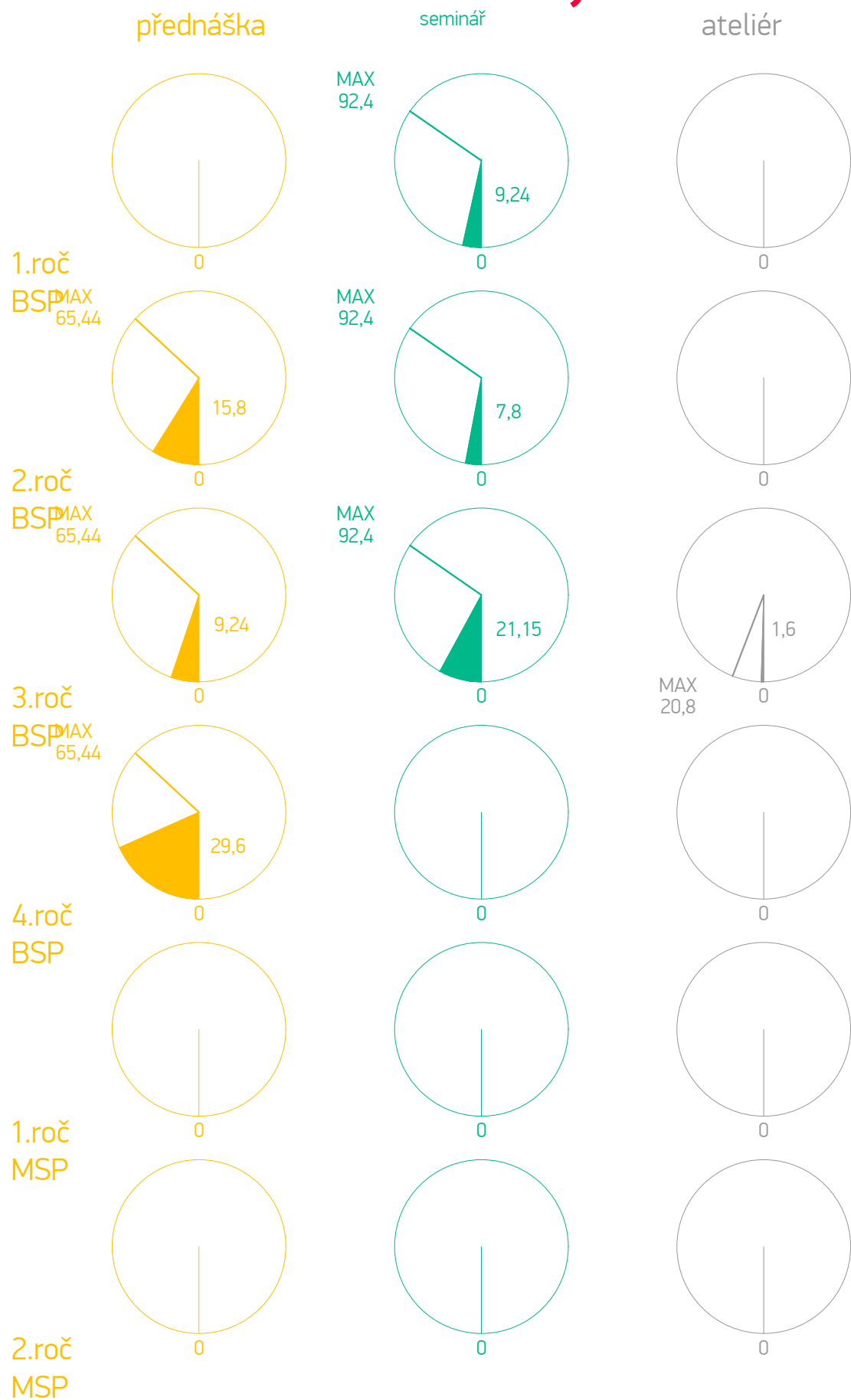
- modelové centrum
- výpočetní centrum
- knihovna
- děkanát
- tech. zázemí
- ústav experimentální tvorby
- ústav navrhování
- ústav památkové péče
- ústav prostorvé tvorby
- ústav stavitelství
- ústav teorie architektury
- ústav urbanismu
- ústav zobrazování



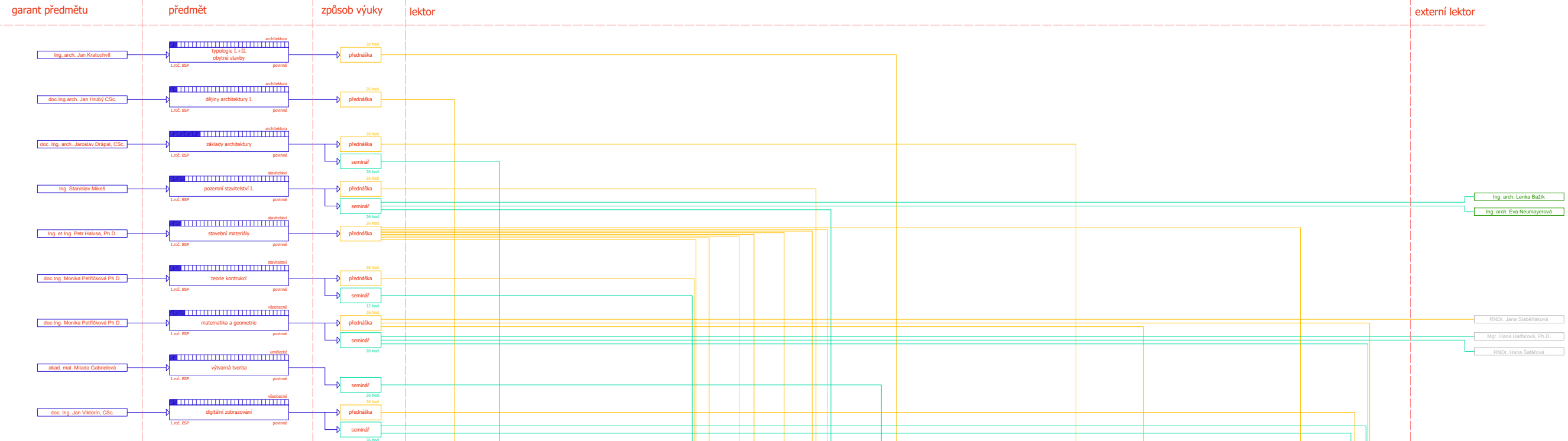
# vztahy



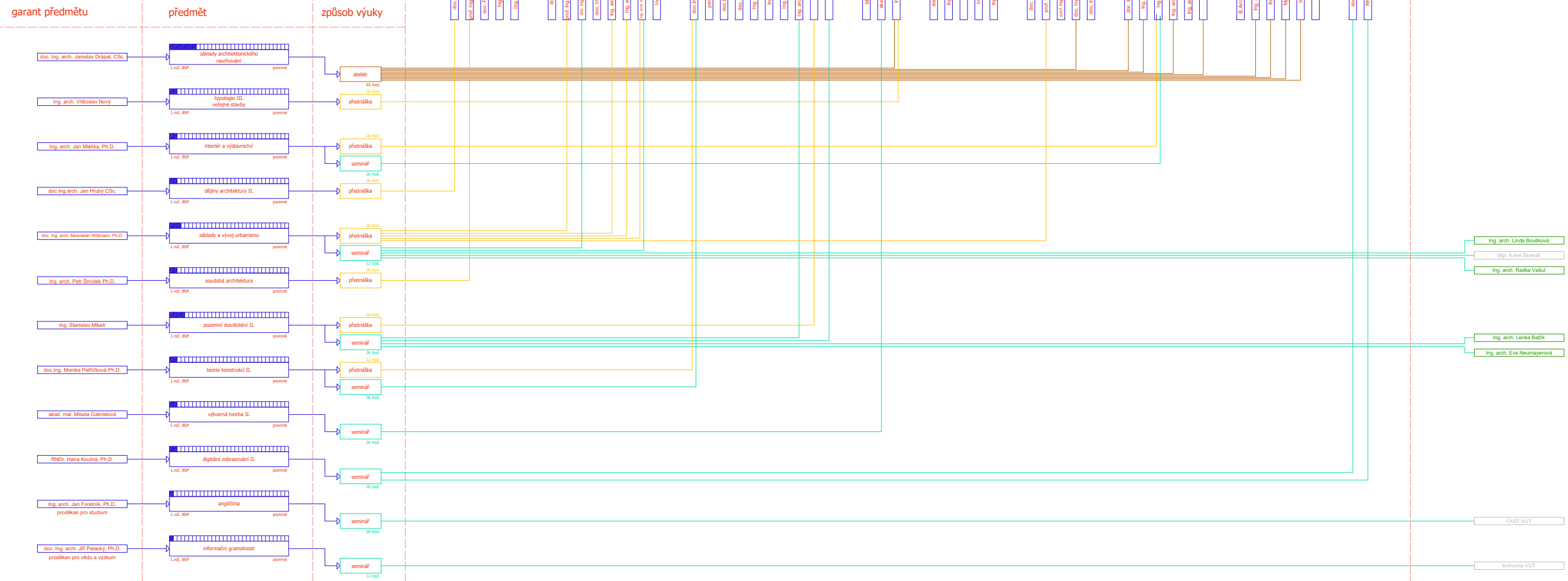
# doc. Ing. arch. Maxmilián Wittmann, Ph.D.

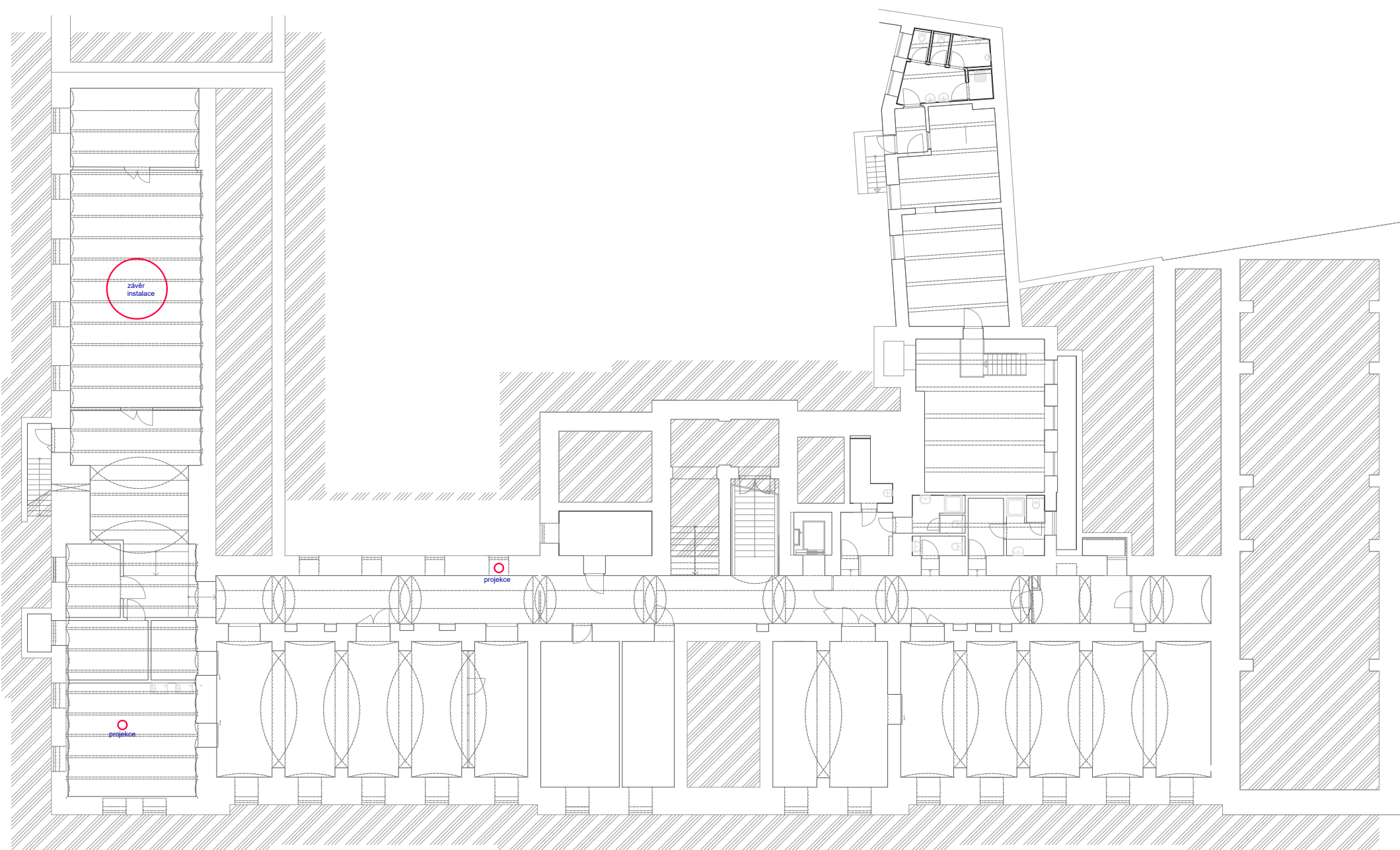
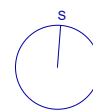


# zimní semestr

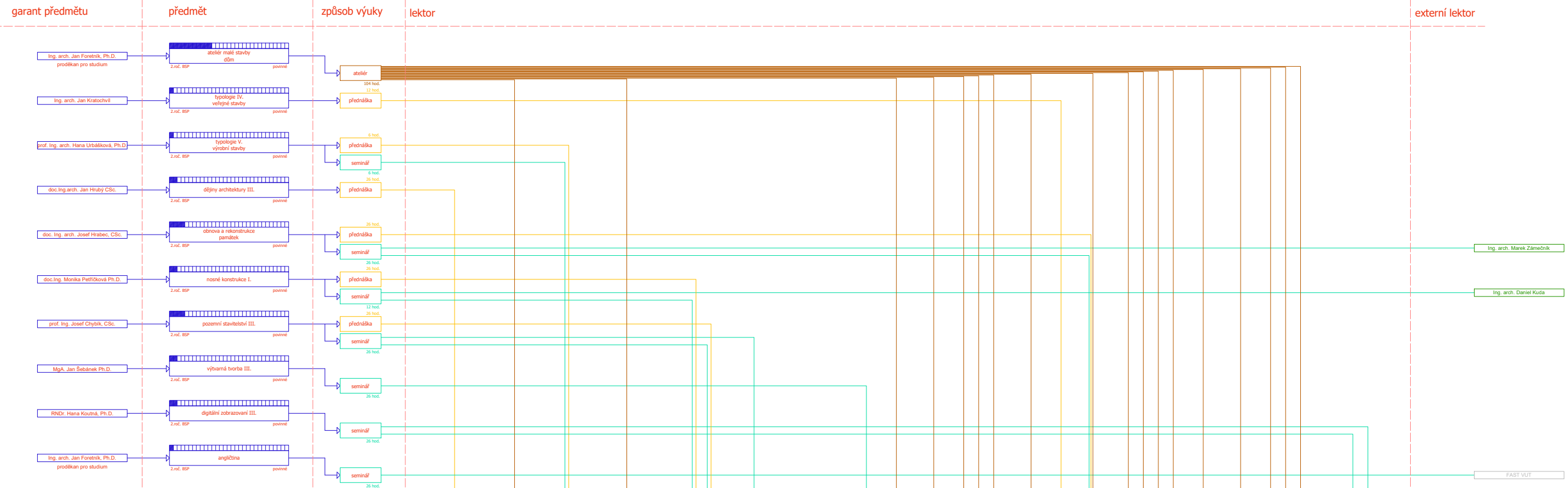


# letní semestr

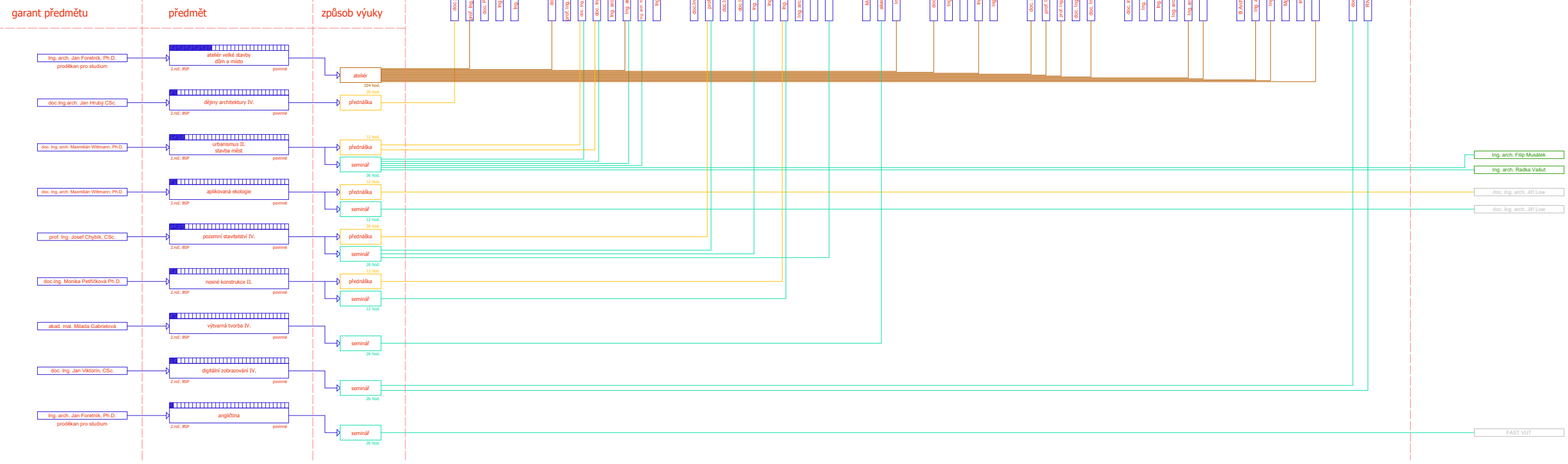




# zimní semestr



# letní semestr



# zimní semestr

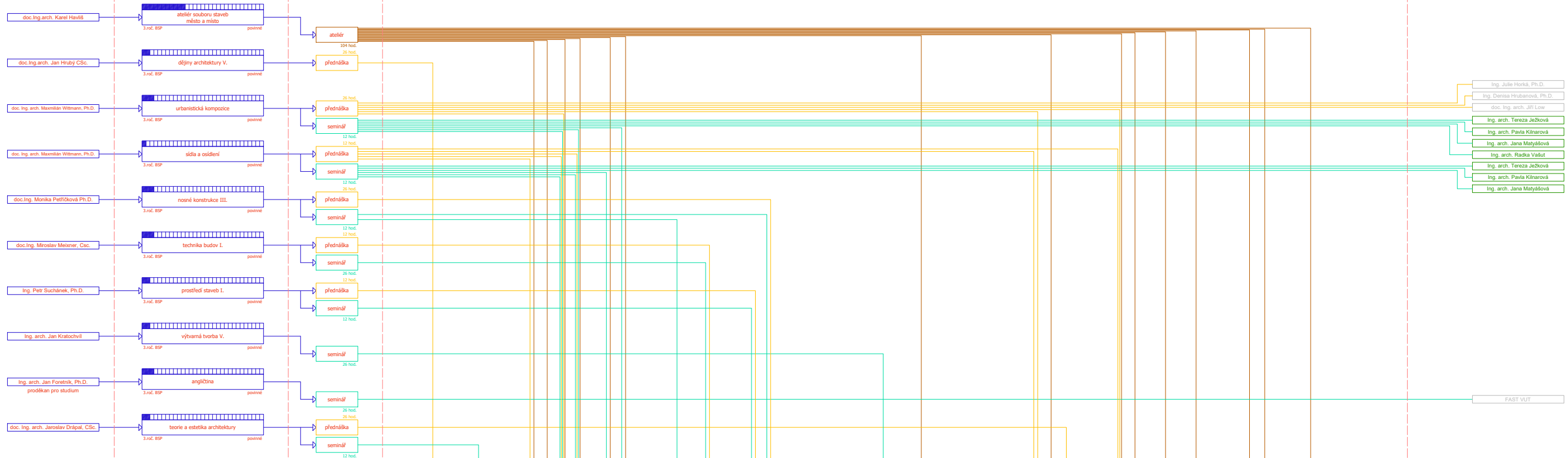
garant předmětu

předmět

způsob výuky

lektor

externí lektor



# letní semestr

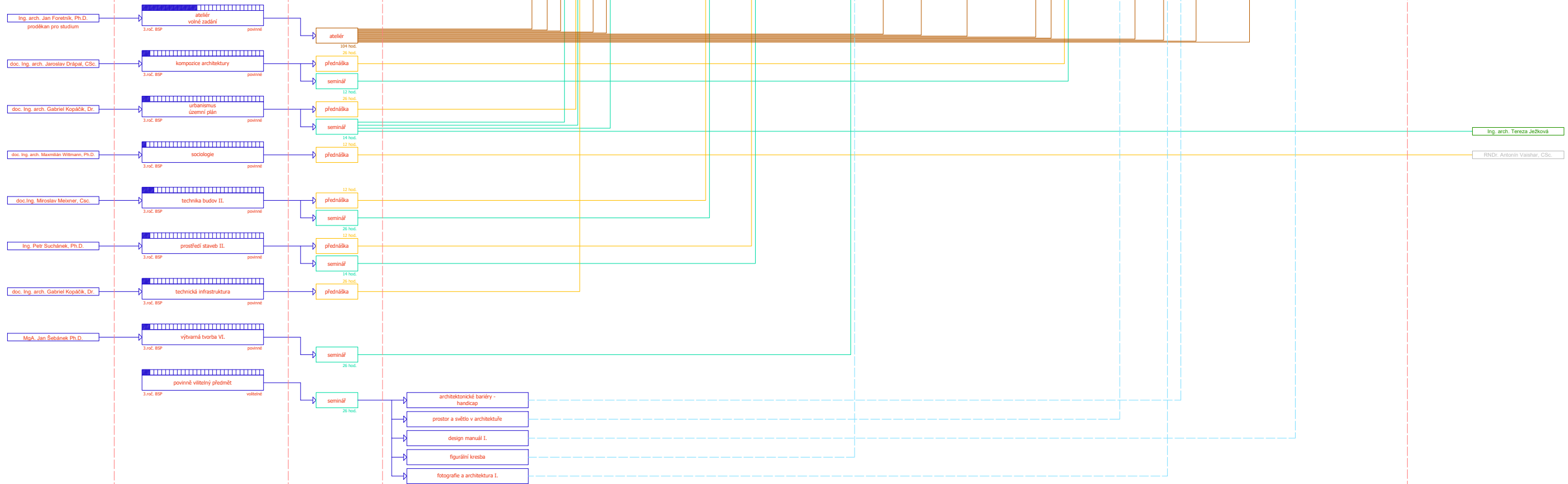
garant předmětu

předmět

způsob výuky

lektor

externí lektor





# zimní semestr

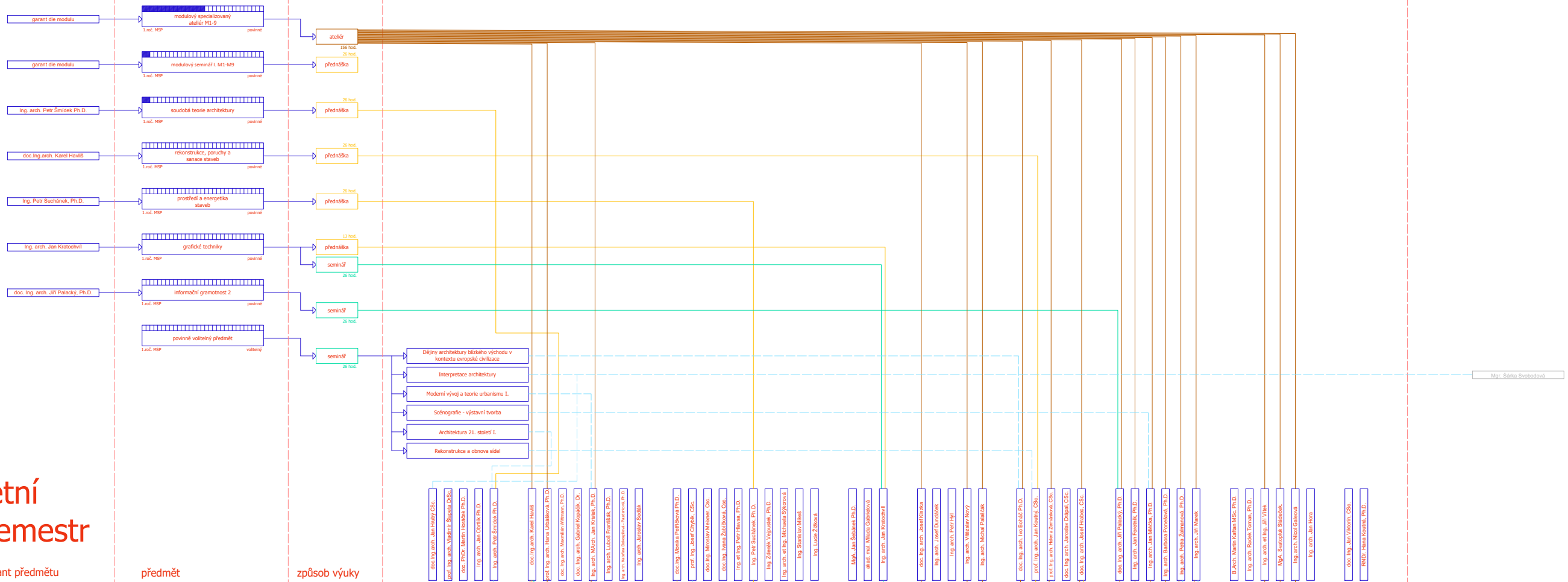
garant předmětu

předmět

způsob výuky

lektor

externí lektor

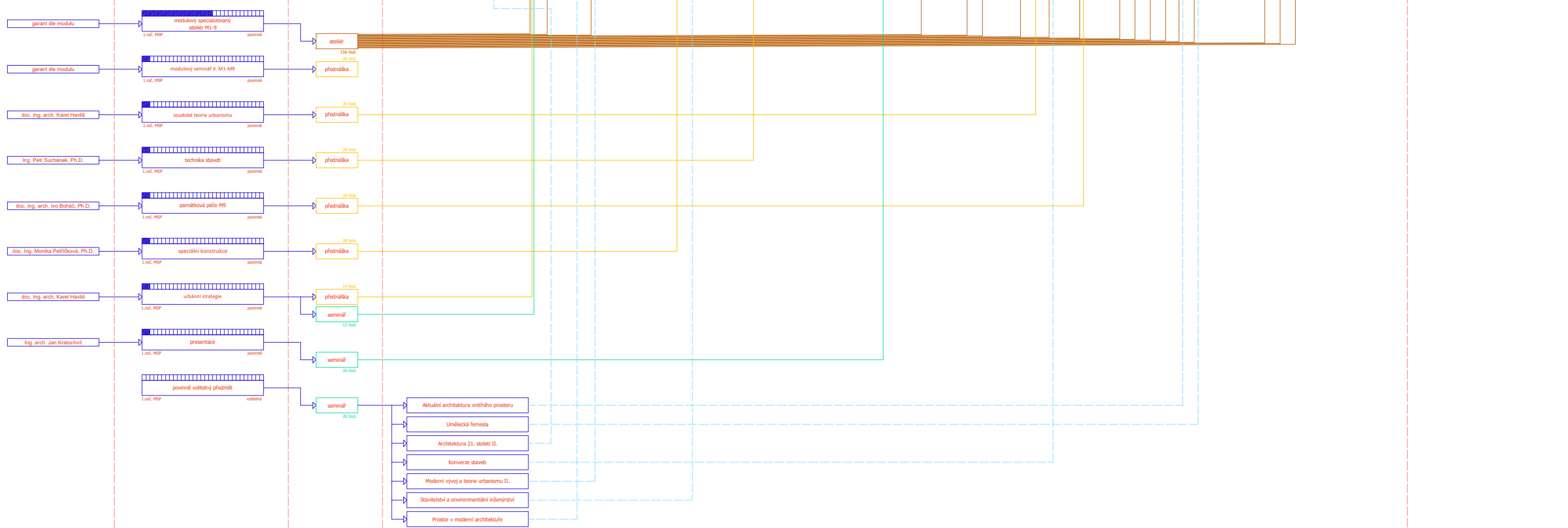


# letní semestr

garant předmětu

předmět

způsob výuky



# zimní semestr

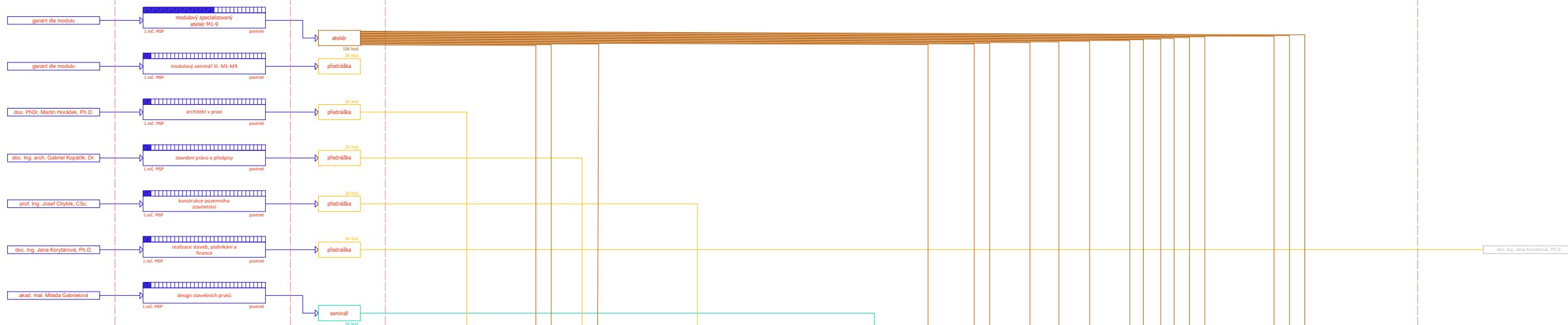
garant předmětu

předmět

způsob výuky

lektor

externí lektor



# letní semestr

garant předmětu

předmět

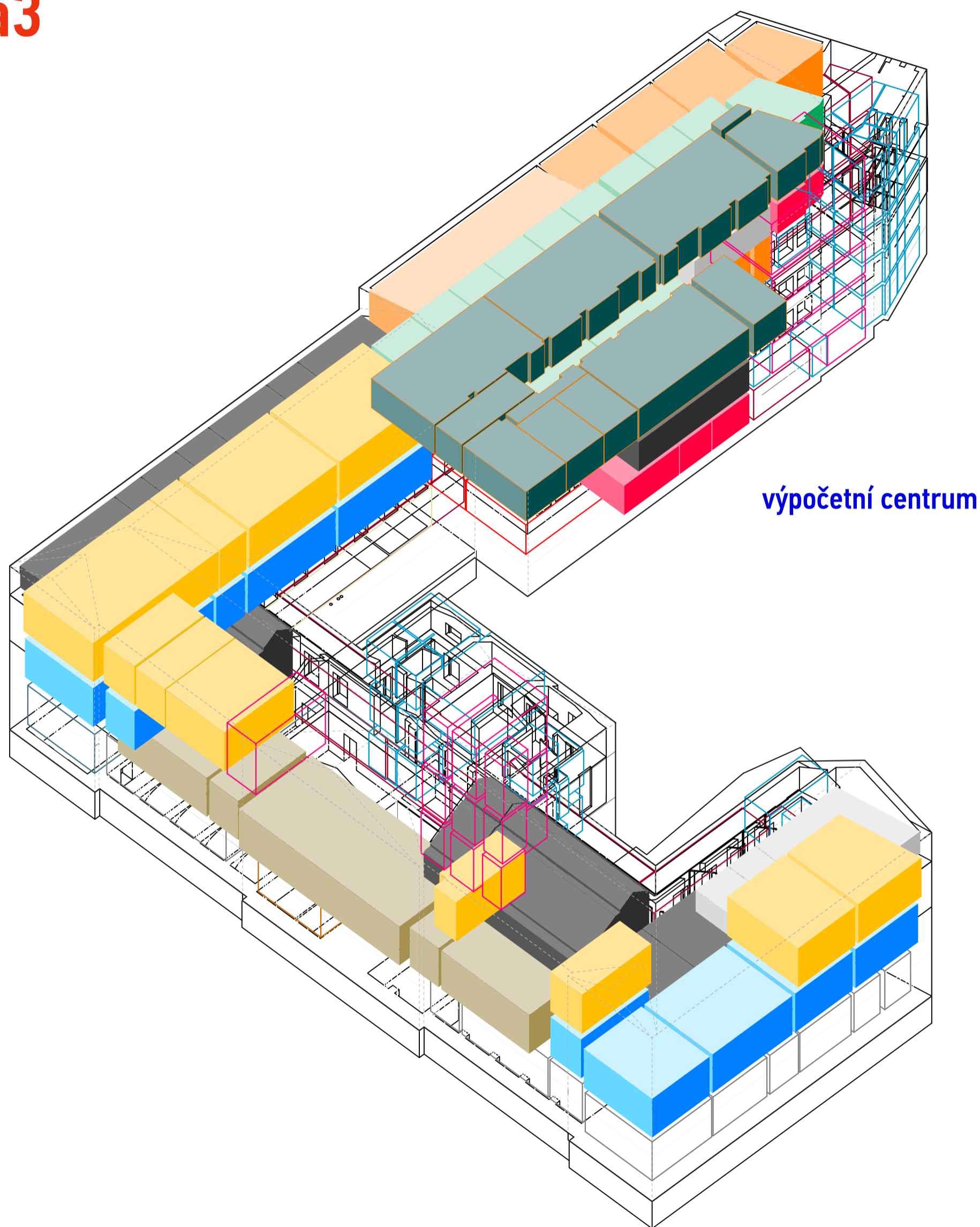
způsob výuky



- doc. Ing. arch. Jan Hrabý, CSc.
- Ing. arch. Václav Štěpánek, DrSc.
- doc. PhDr. Martin Horáček, Ph.D.
- Ing. arch. Jan Čížek, Ph.D.
- Ing. arch. Ing. Emil Štáhl, Ph.D.
- doc. Ing. arch. Karel Havel
- prof. Ing. arch. Inna Udolniková, Ph.D.
- doc. Ing. arch. Norbert Wilmann, Ph.D.
- doc. Ing. arch. Gabriel Kopaček, Dr.
- Ing. arch. Miroslav Jan Křížek, Ph.D.
- Ing. arch. Luboš Pránská, Ph.D.
- Ing. arch. Zdeněk Štěpánek, Ph.D.
- Ing. arch. Jaroslav Štěpánek, Ph.D.
- Ing. arch. Jaroslav Štěpánek
- doc. Ing. Karmela Petřelová, Ph.D.
- prof. Ing. Josef Chybič, CSc.
- doc. Ing. Miroslav Hájek, CSc.
- doc. Ing. Irena Zajíčková, CSc.
- Ing. et Ing. Petr Hájek, Ph.D.
- Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
- Ing. Zdeněk Vojtek, Ph.D.
- Ing. arch. et Ing. Michala Škopce
- Ing. Štěpán Hájek
- Ing. Lada Zajíčková
- MgA. Jan Štěpánek, Ph.D.
- akad. mal. Milada Gabrielová
- Ing. arch. Jan Křížek
- doc. Ing. arch. Josef Kucha
- Ing. arch. Josef Dvořák
- Ing. arch. Petr Hájek
- Ing. arch. Vítězslav Nový
- Ing. arch. Michal Petrášek
- doc. Ing. arch. Ivo Benda, Ph.D.
- prof. Ing. arch. Jan Kucha, CSc.
- prof. Ing. arch. Inna Udolniková, CSc.
- doc. Ing. arch. Jan Kucha, CSc.
- doc. Ing. arch. Jindřich Štěpánek, CSc.
- doc. Ing. arch. Jindřich Štěpánek, CSc.
- doc. Ing. arch. Jiří Palouček, Ph.D.
- Ing. arch. Jan Kucha, Ph.D.
- Ing. arch. Jan Kucha, Ph.D.
- Ing. arch. Barbořka Povářová, Ph.D.
- Ing. arch. Pařík Zemanec, Ph.D.
- Ing. arch. Jiří Hájek
- Dr. Arch. Martin Křížek, Ph.D.
- Ing. arch. Radek Tomáš, Ph.D.
- Ing. arch. et Ing. Jiří Vitek
- MgA. Štěpánek, Štěpánek
- Ing. arch. Nioz Glávová
- Ing. arch. Jan Hrabý
- doc. Ing. Jan Václav, CSc.
- RNDr. Hana Kucha, Ph.D.

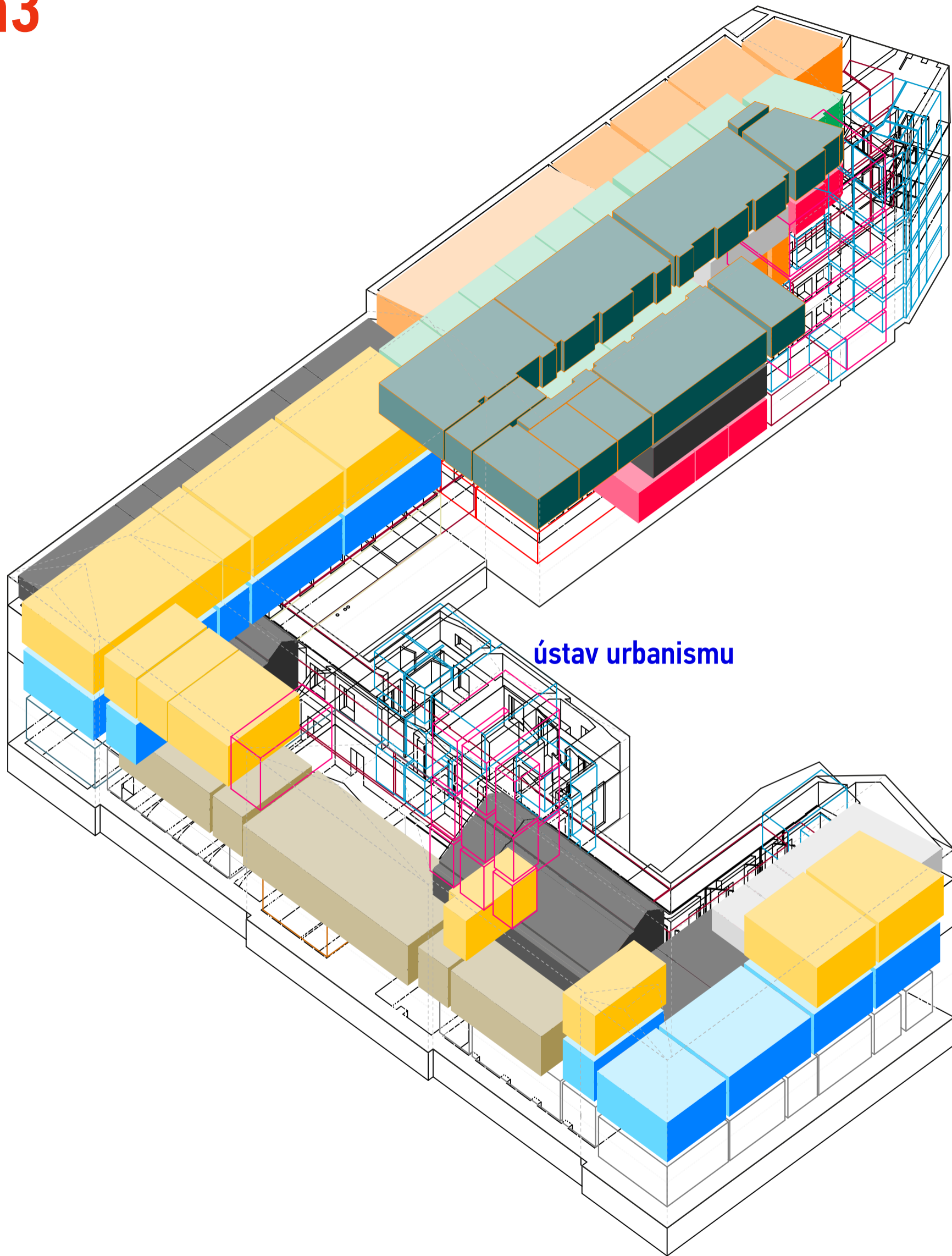
# AXONOMETRIE

a3



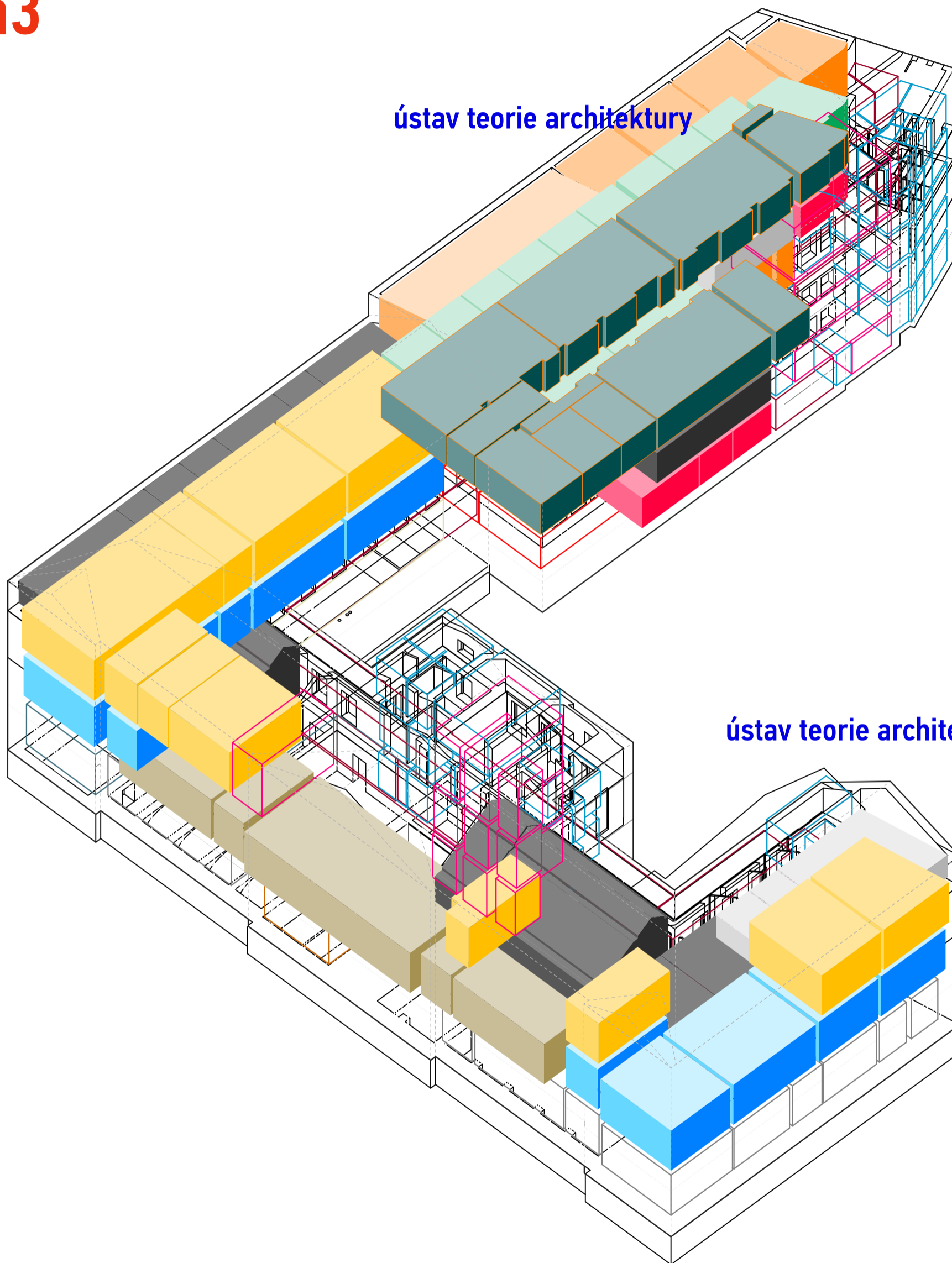
# AXONOMETRIE

a3



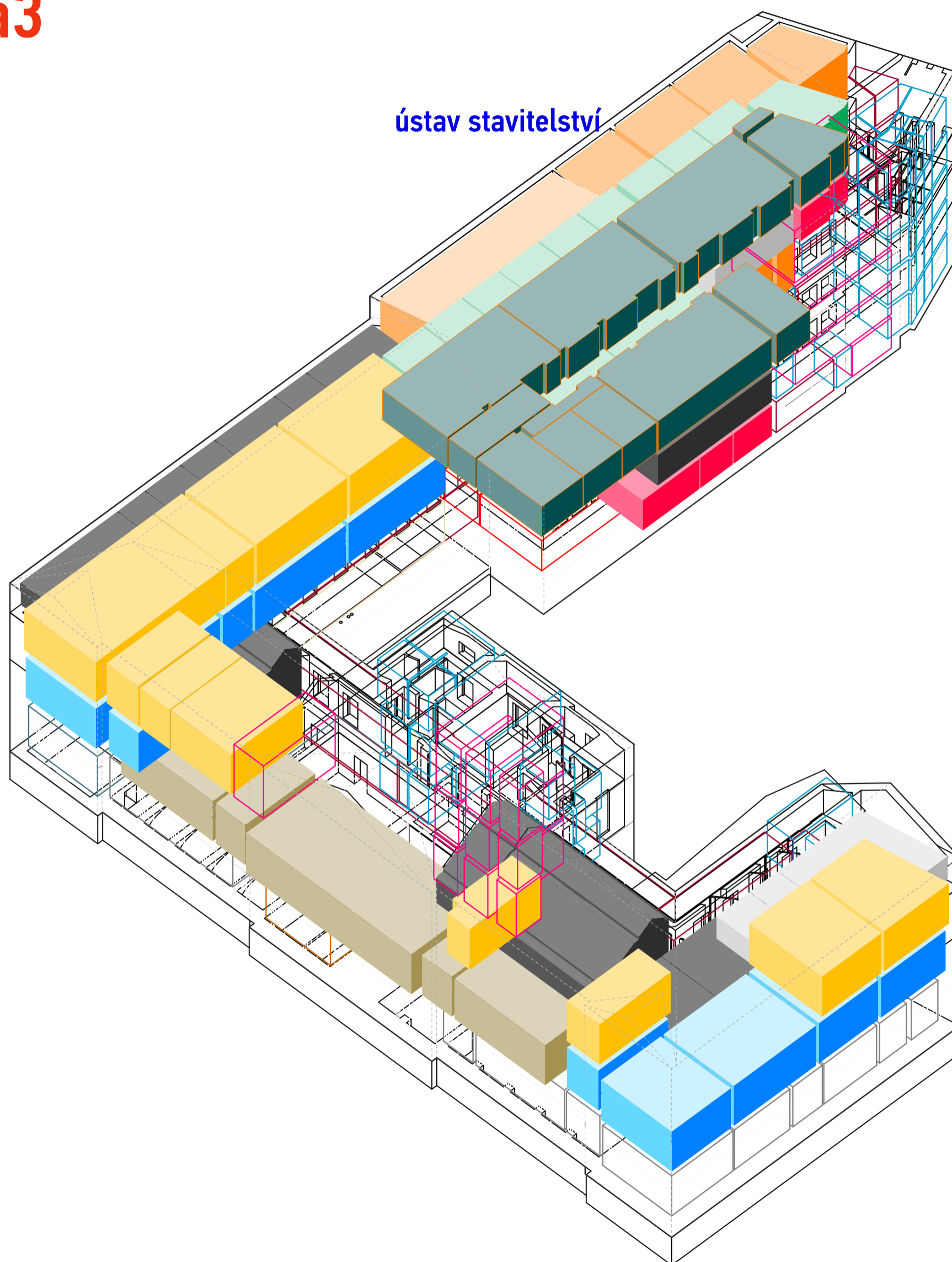
# AXONOMETRIE

a3



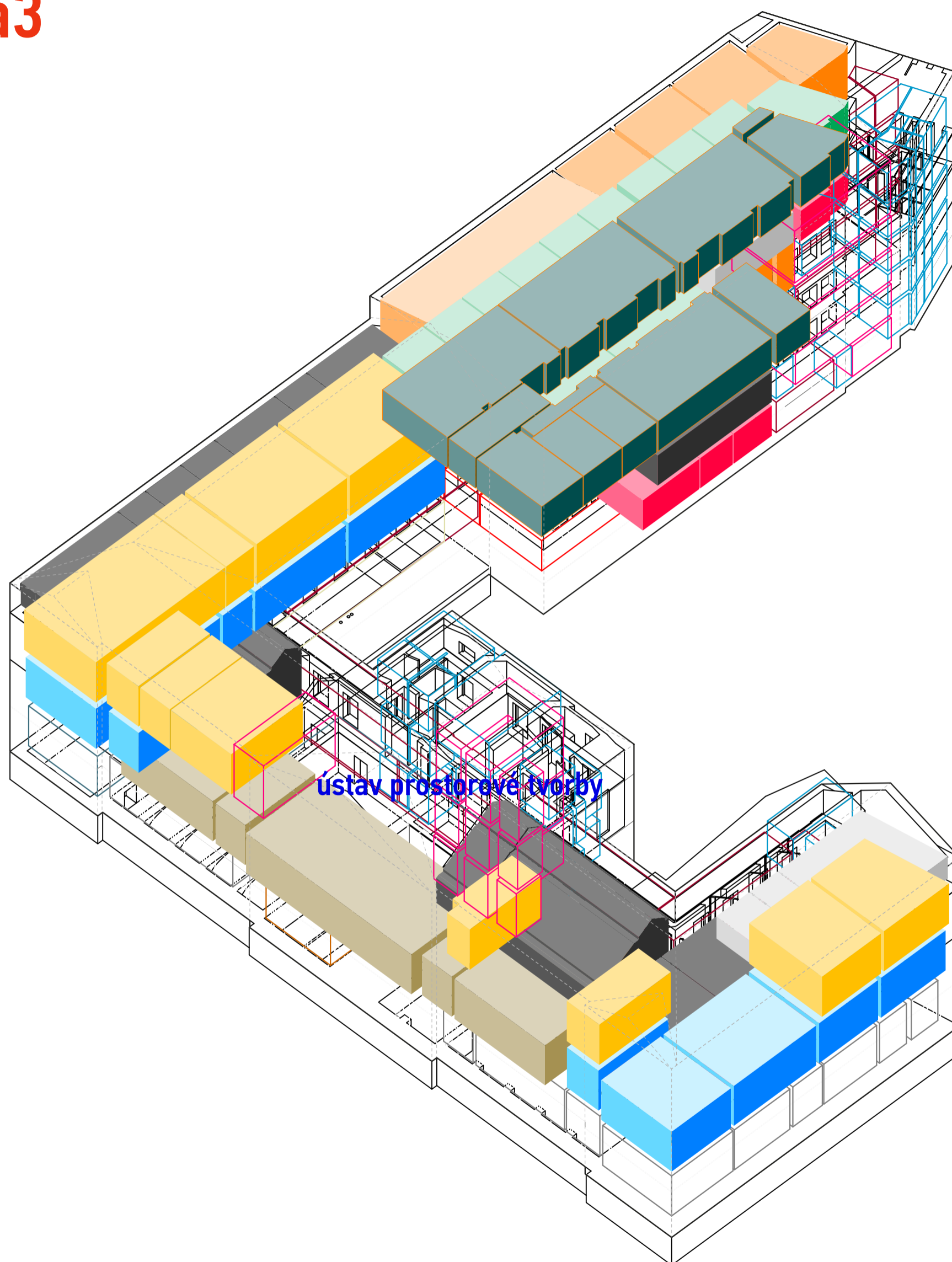
# AXONOMETRIE

a3



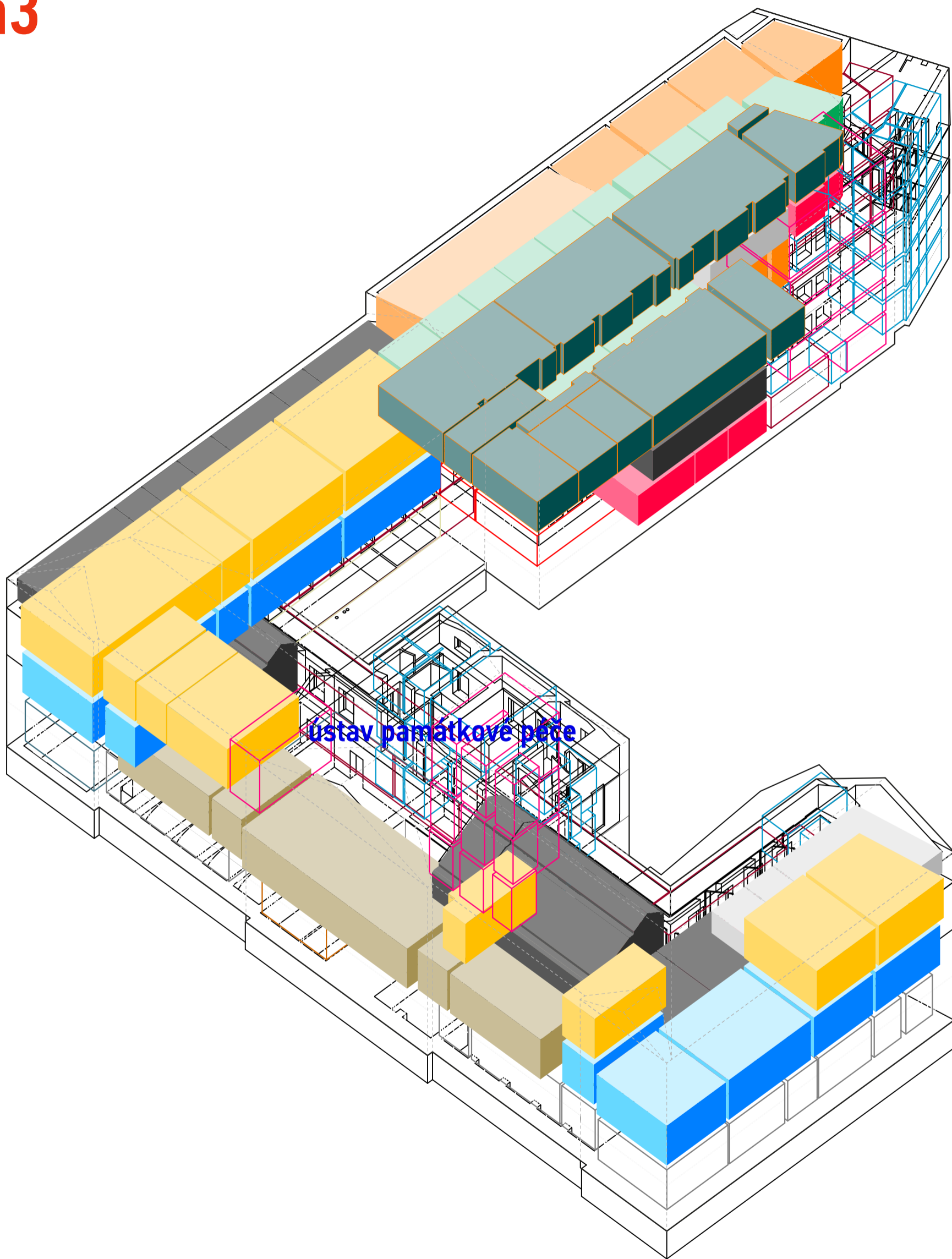
# AXONOMETRIE

a3



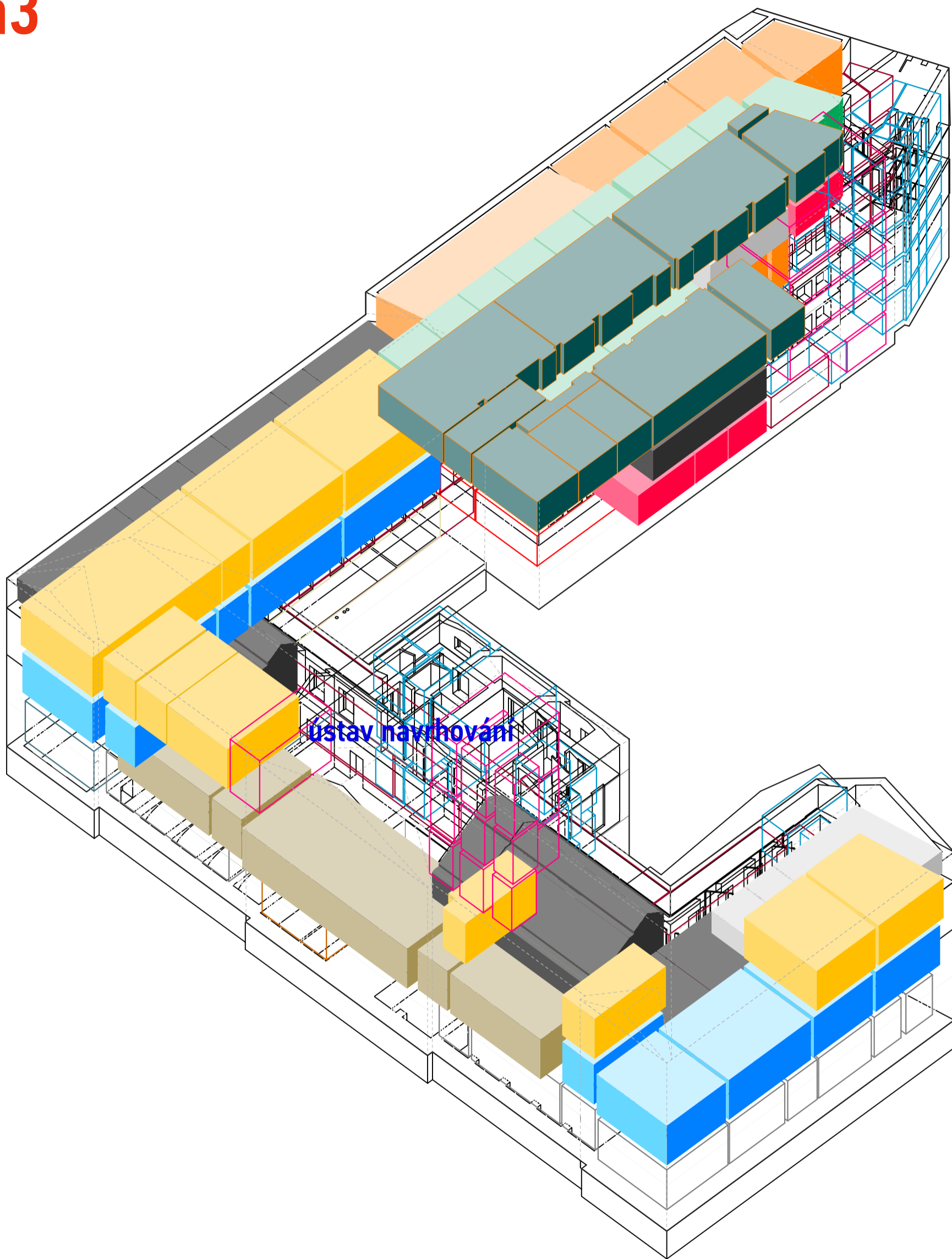
# AXONOMETRIE

a3



# AXONOMETRIE

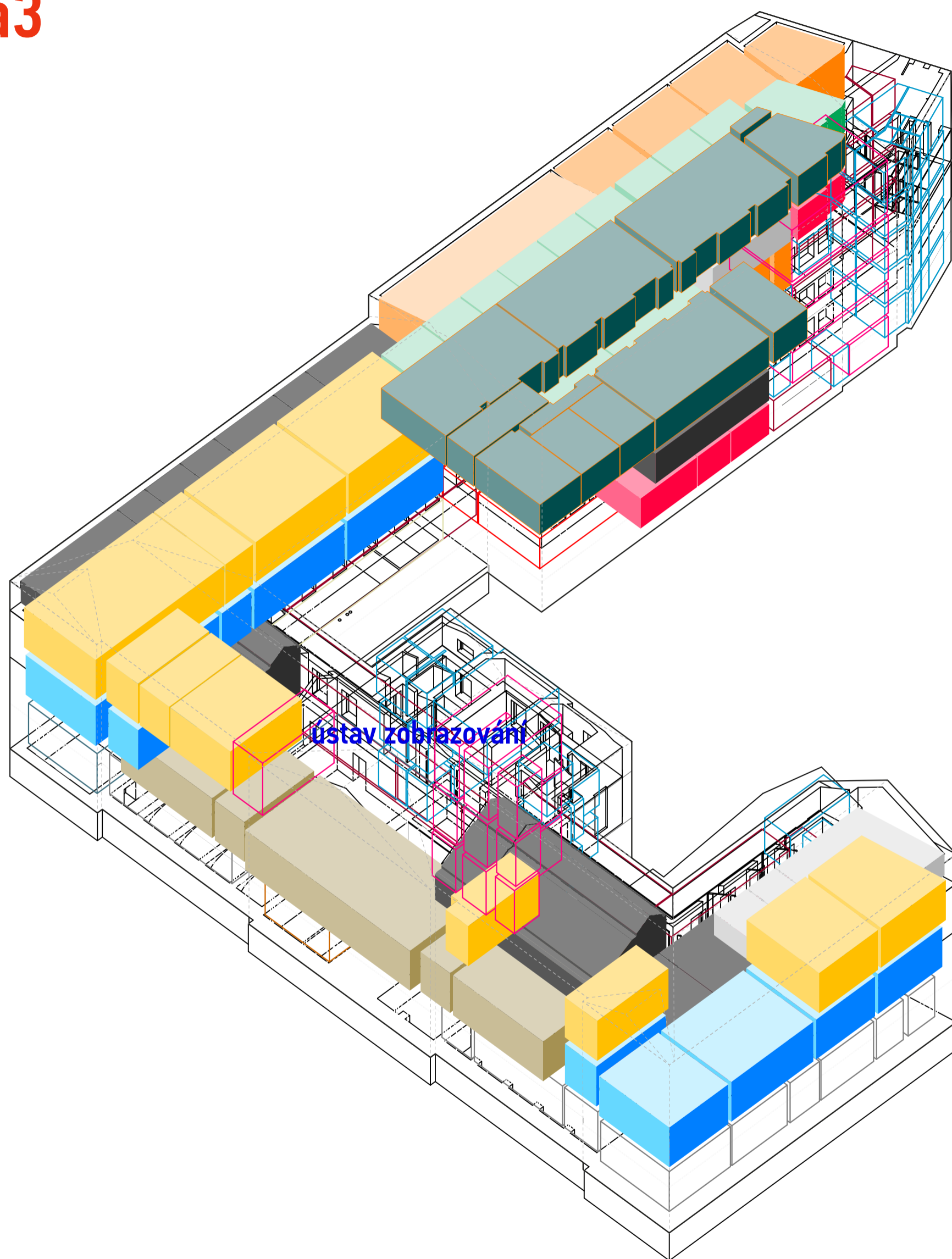
a3



ústav navrhování

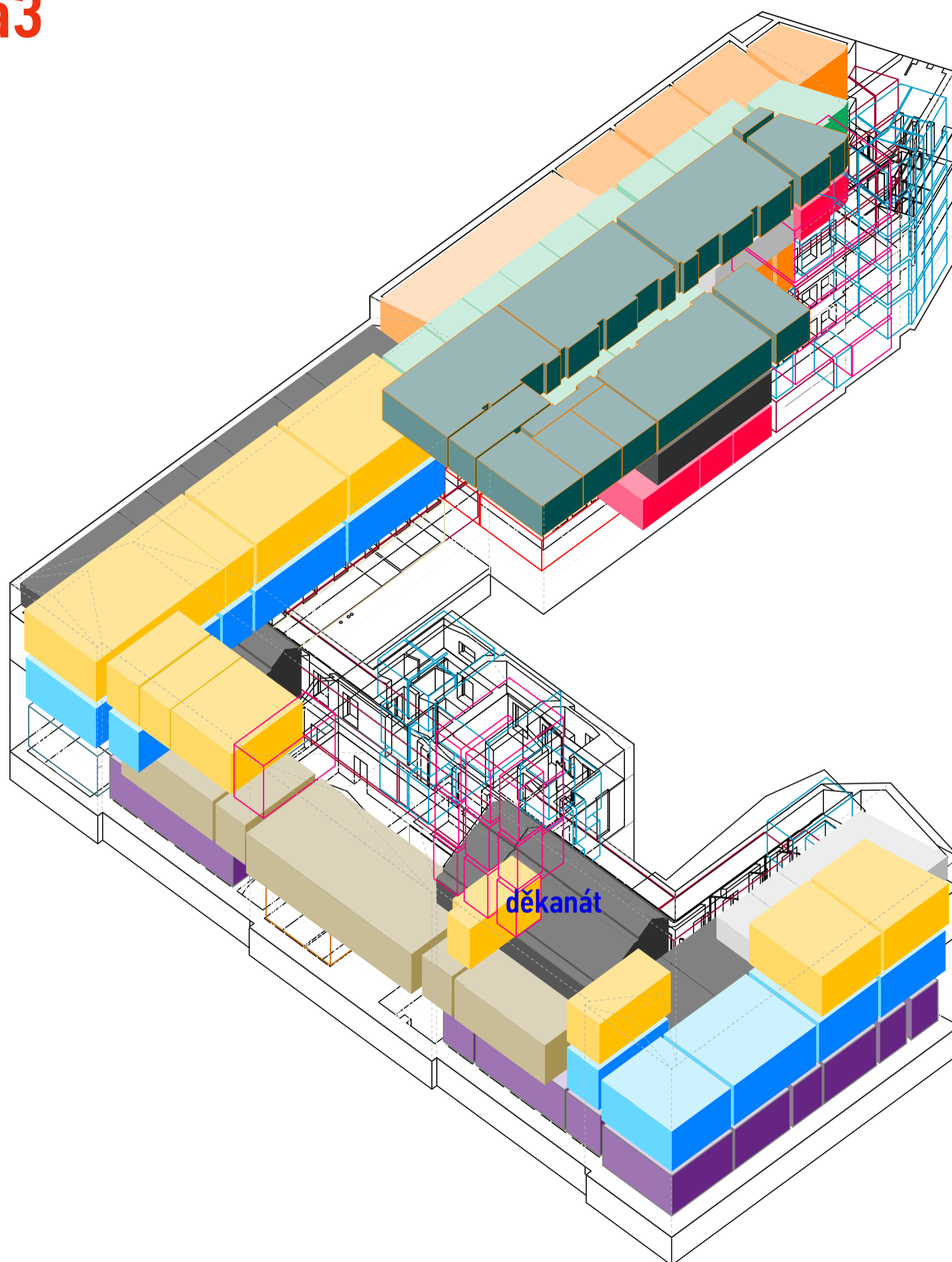
# AXONOMETRIE

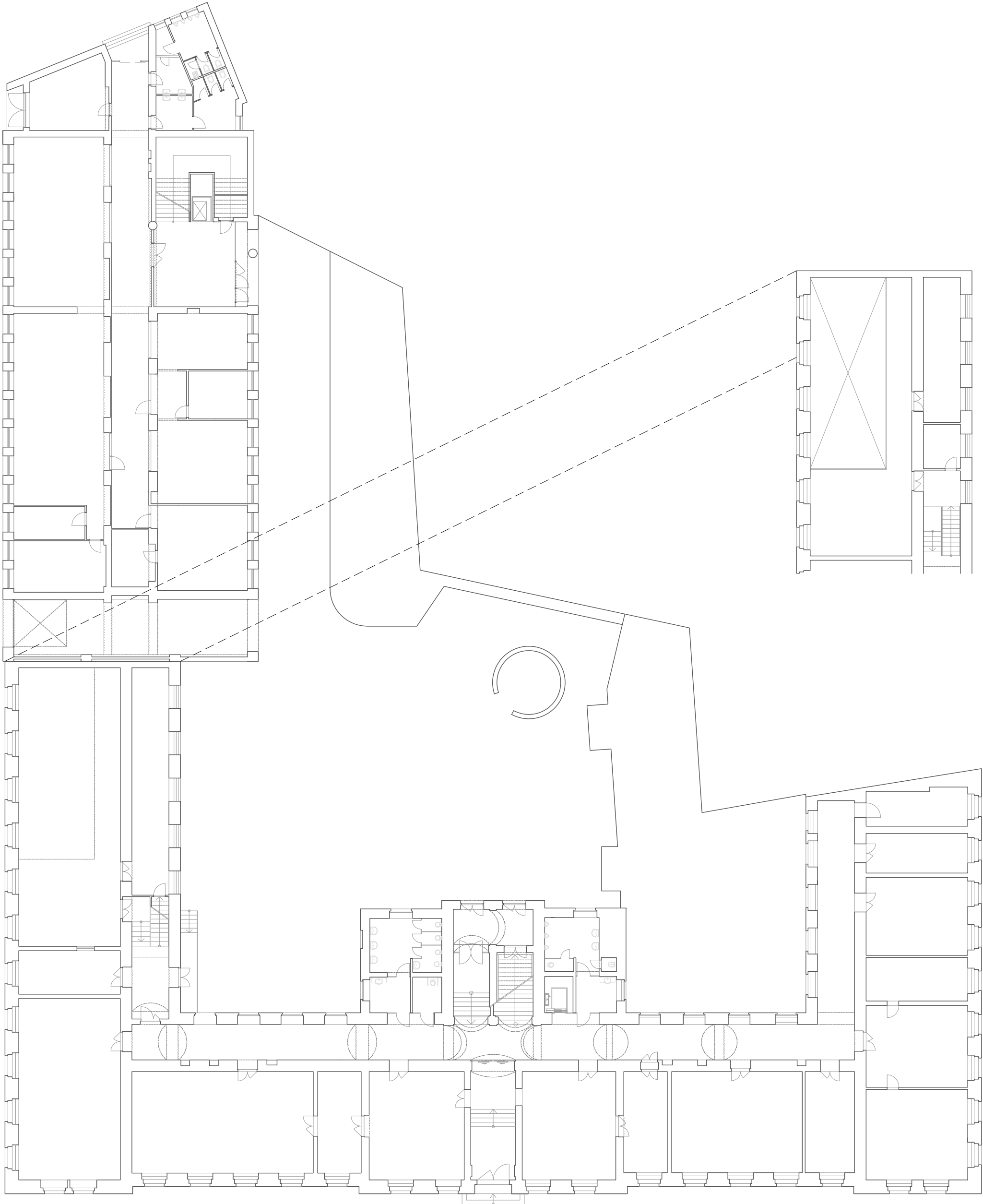
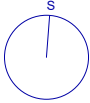
a3

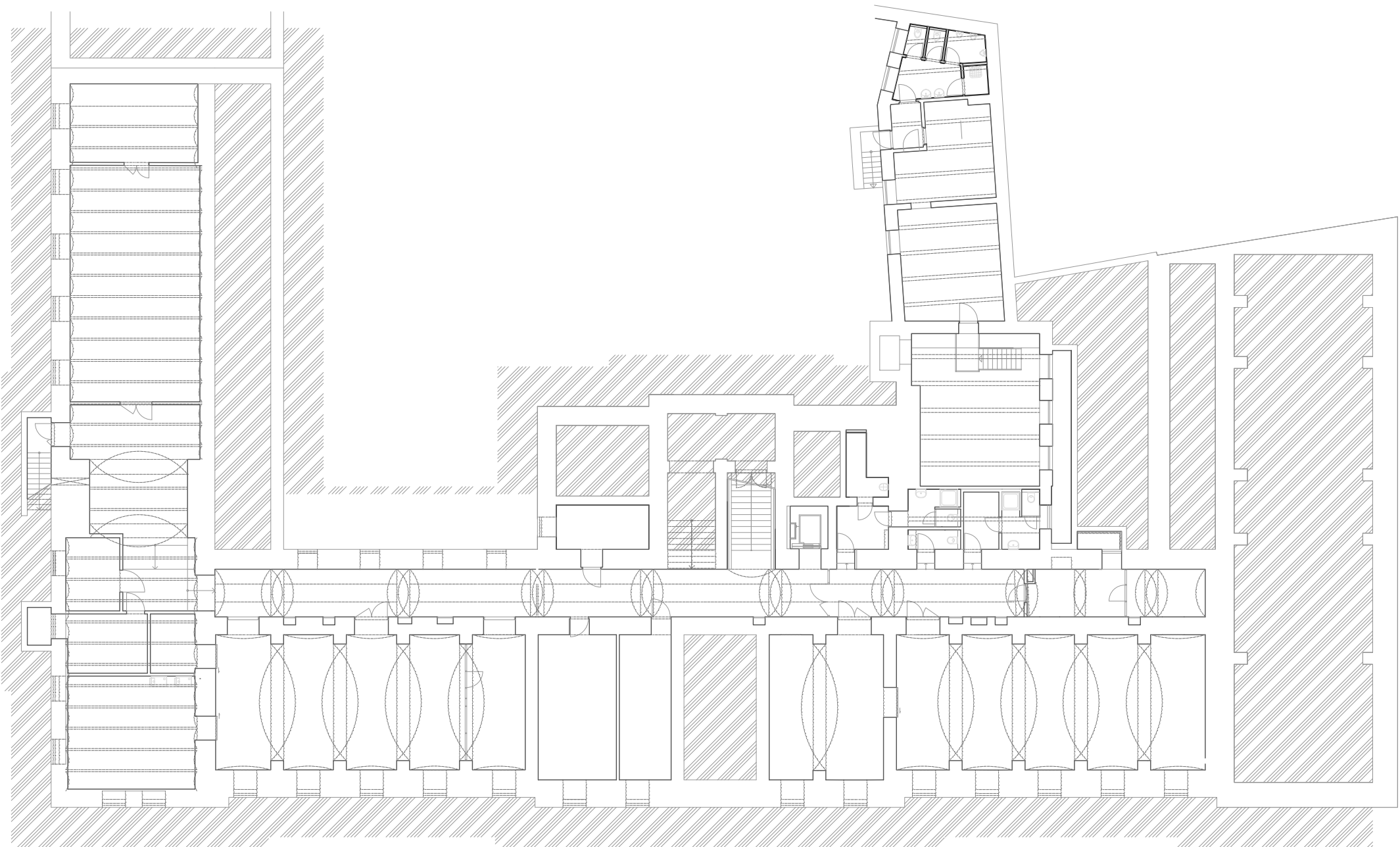
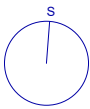


# AXONOMETRIE

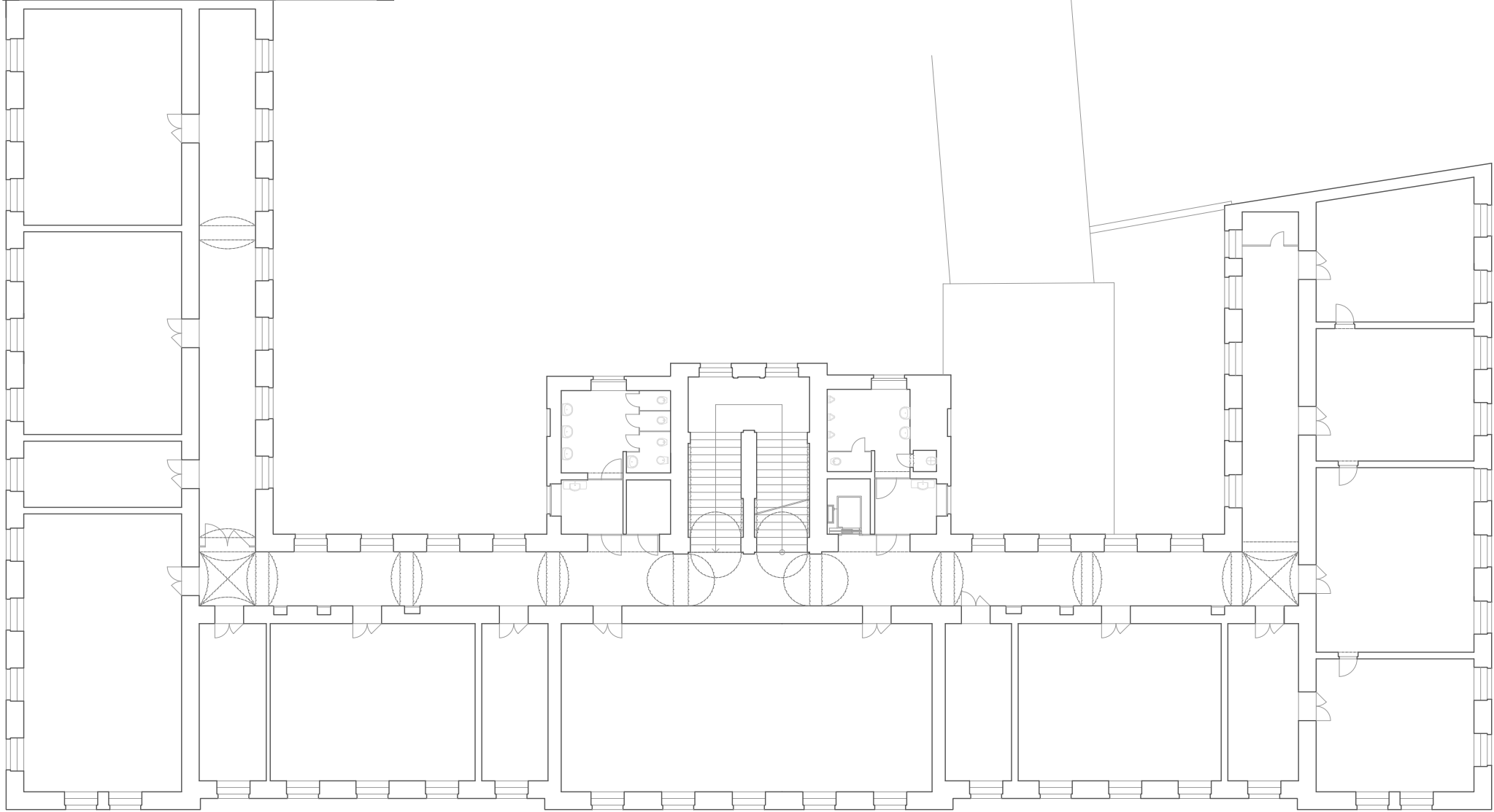
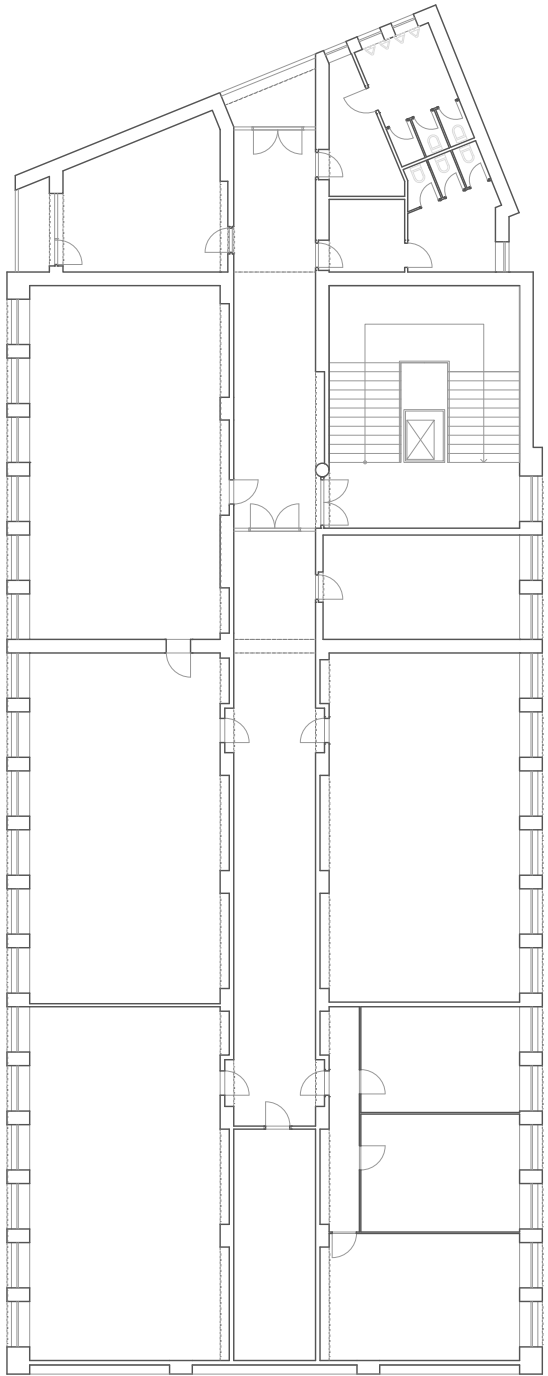
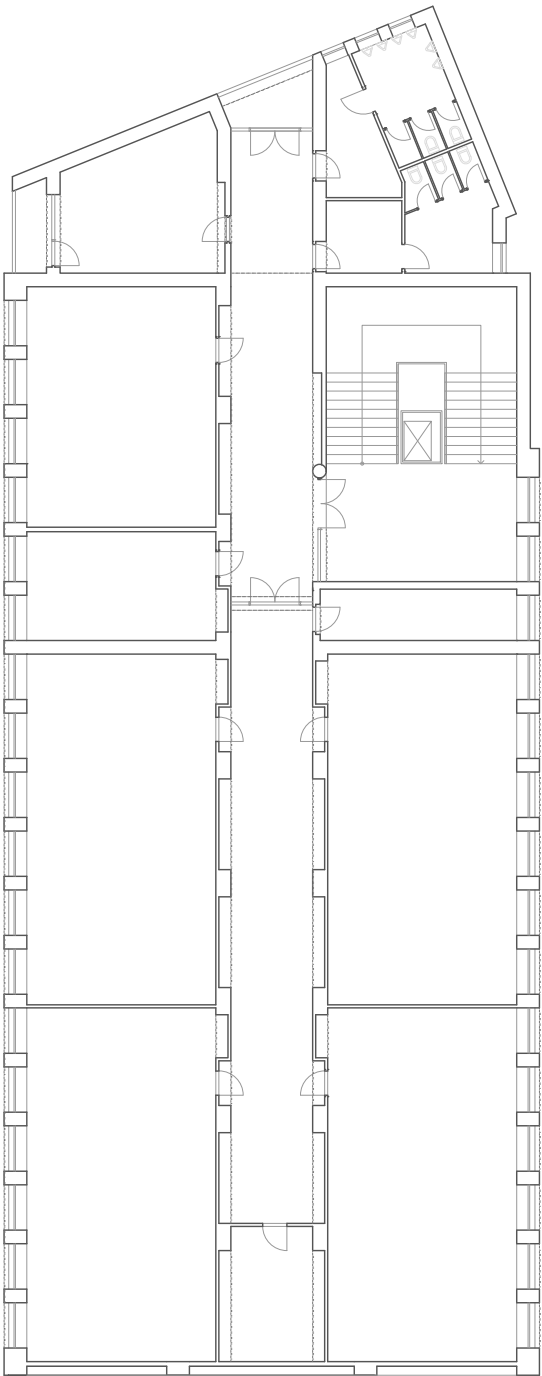
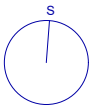
a3



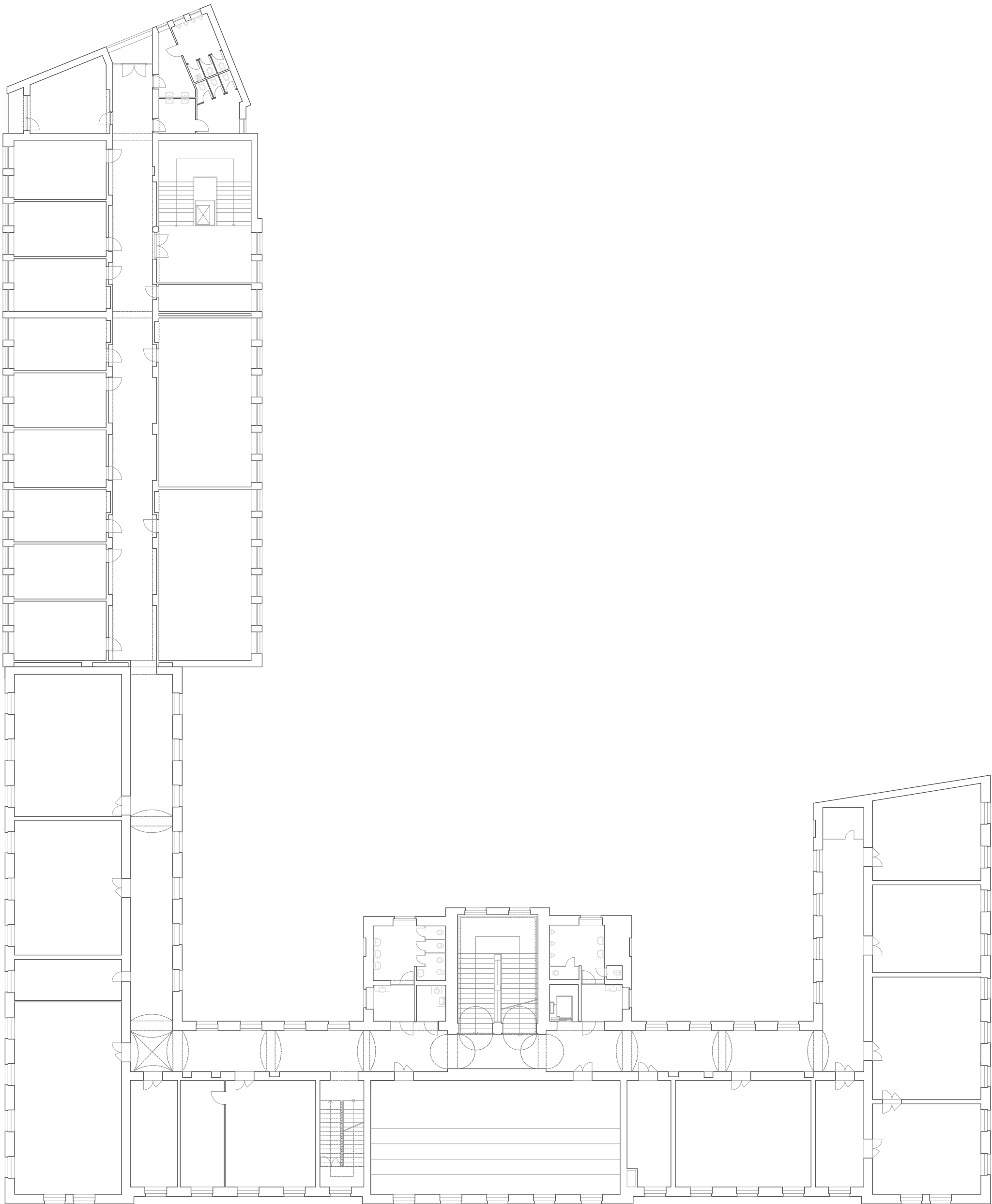
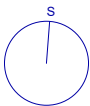




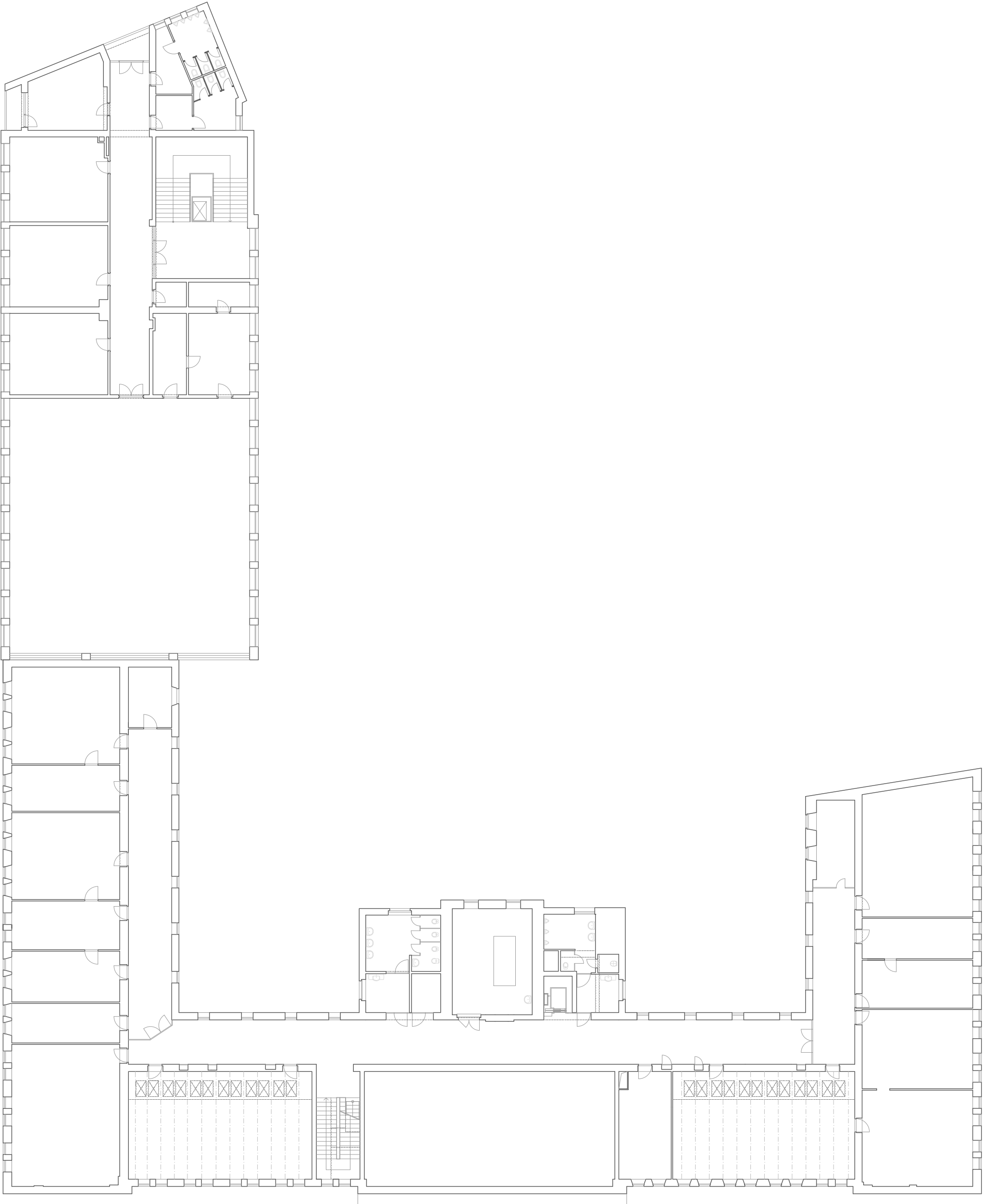
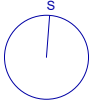
# A3\_1\_250



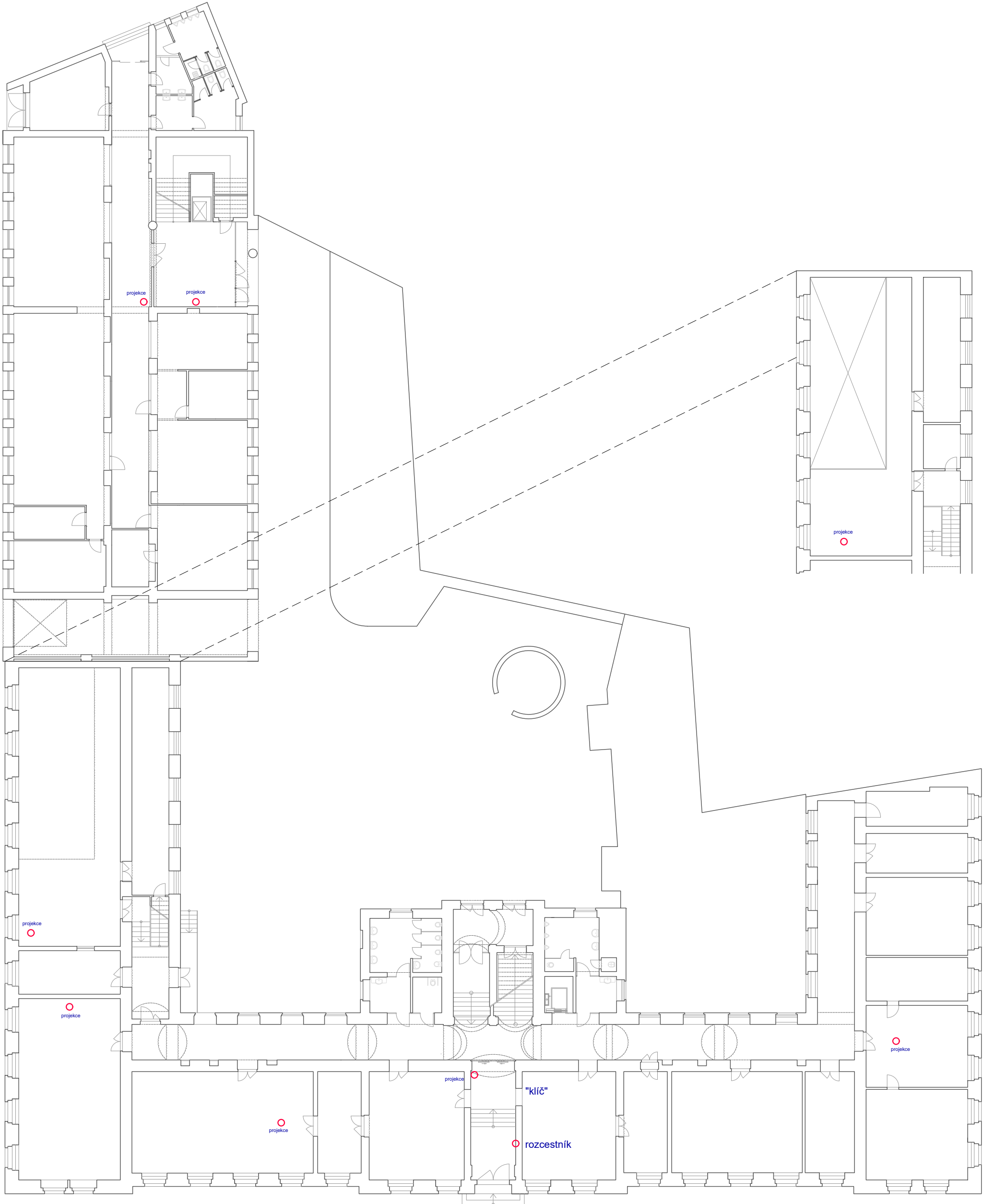
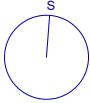
# A3\_1\_250

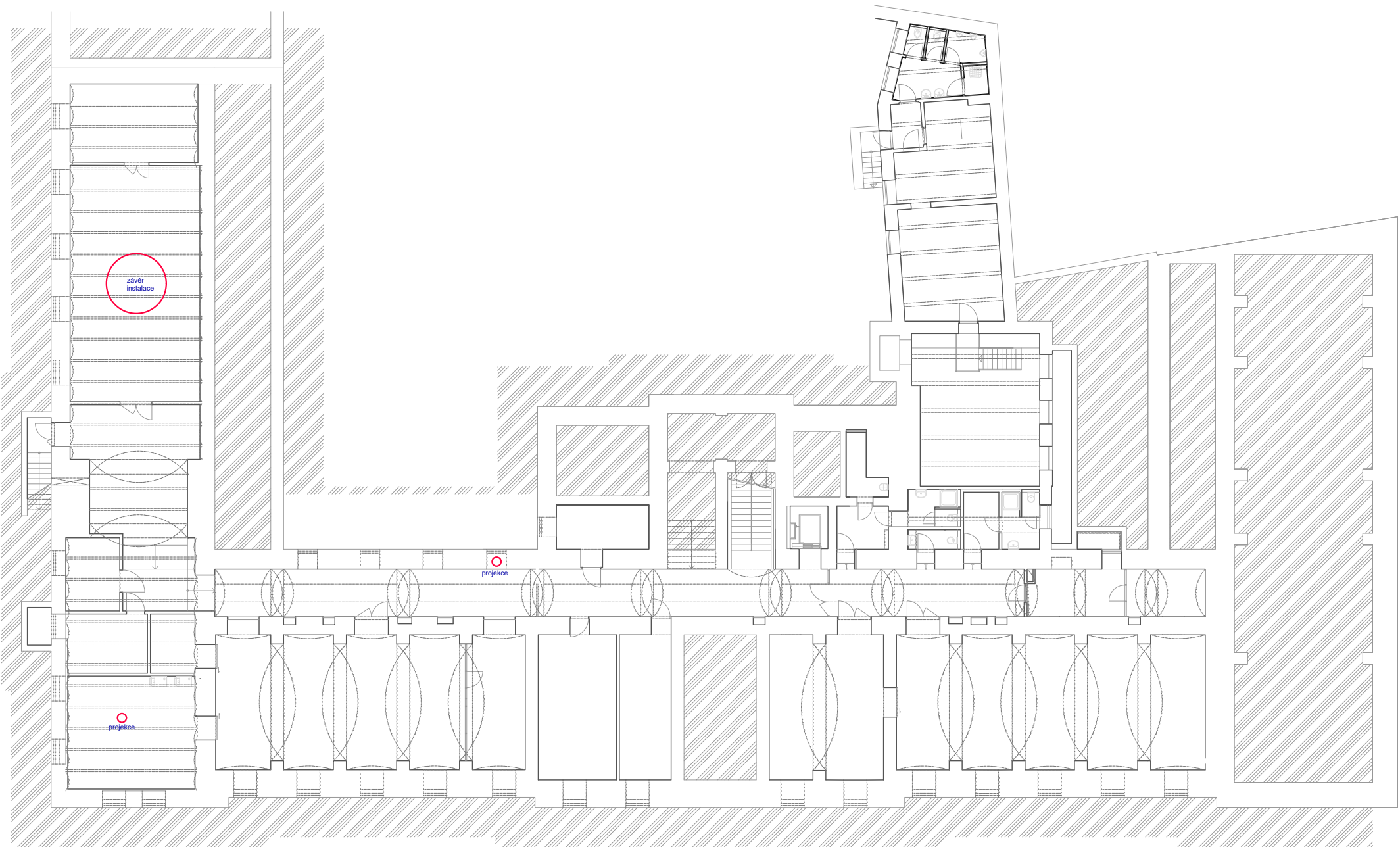
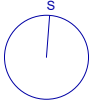


# A3\_1\_250

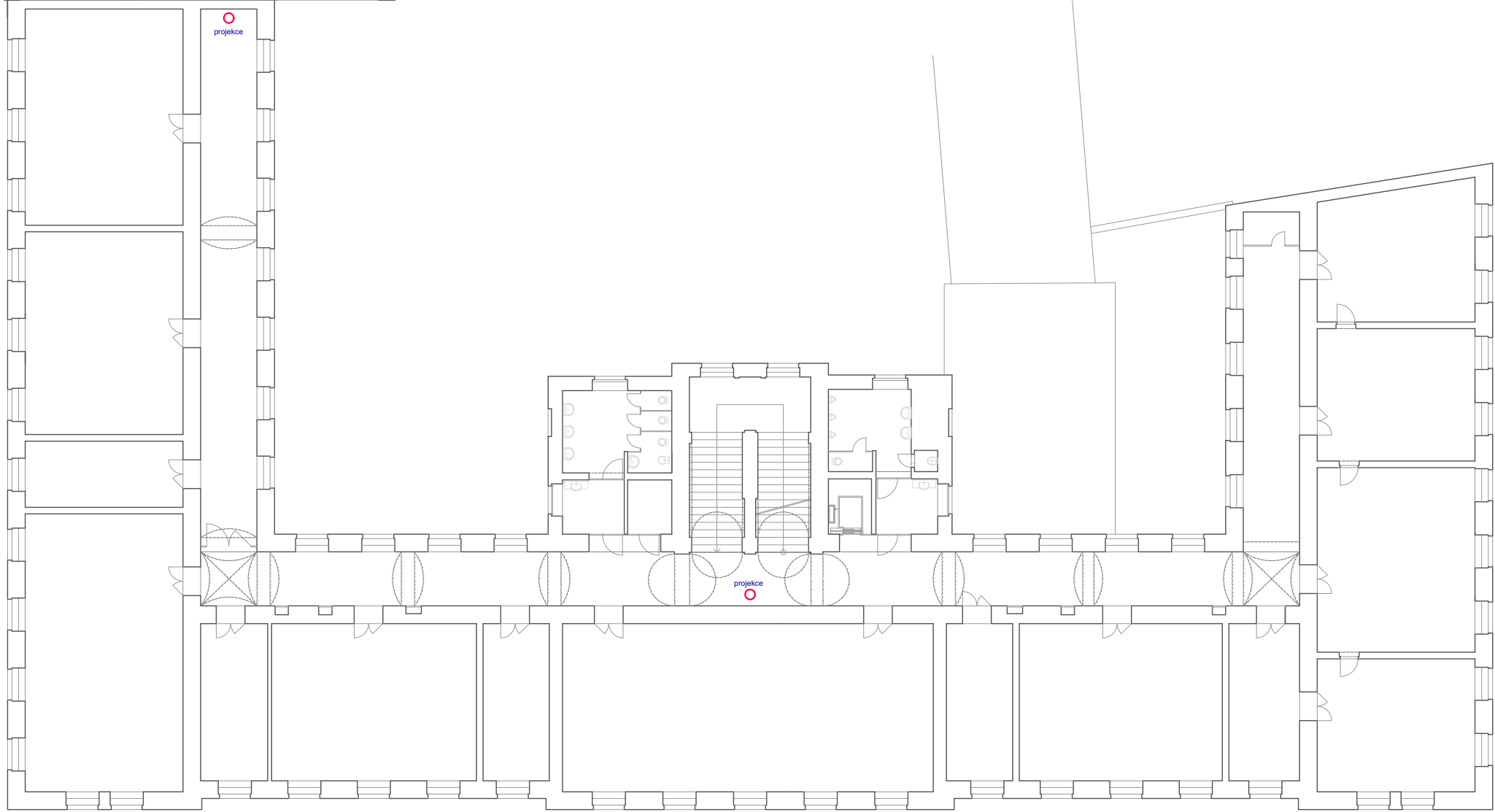
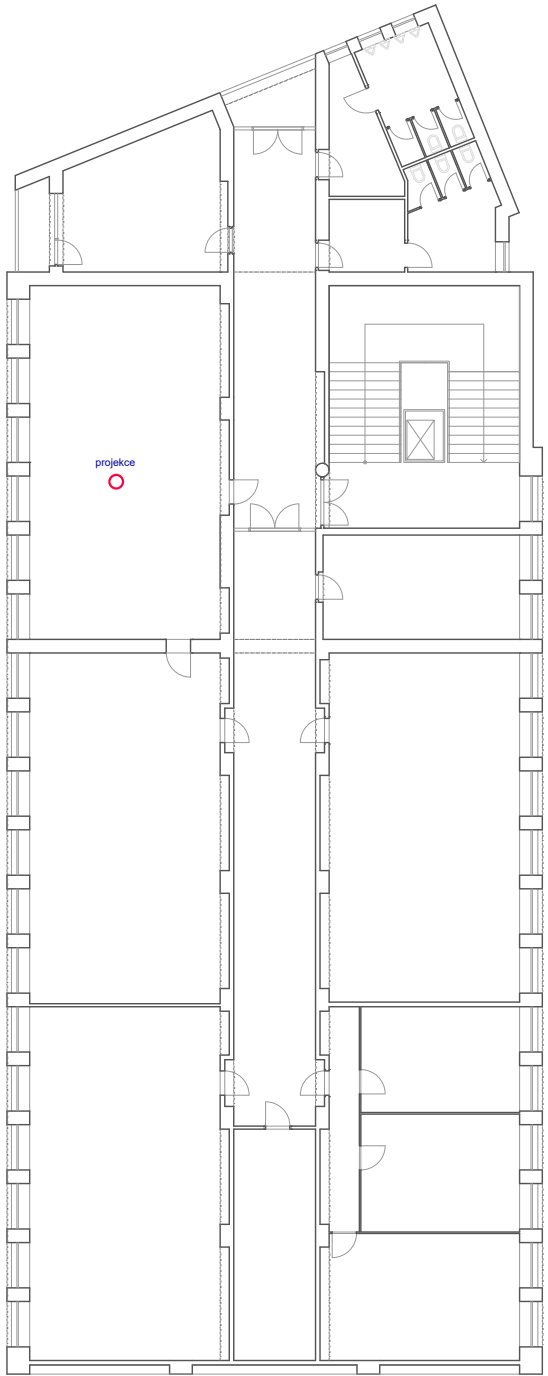
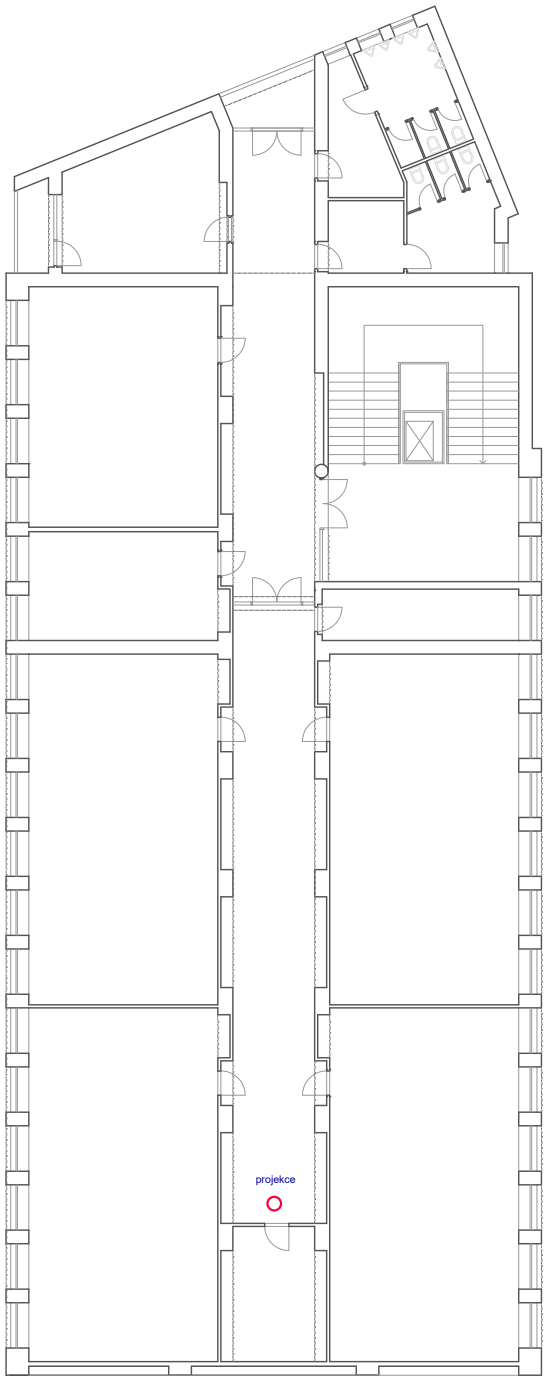
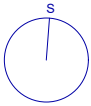


# A3\_1\_250

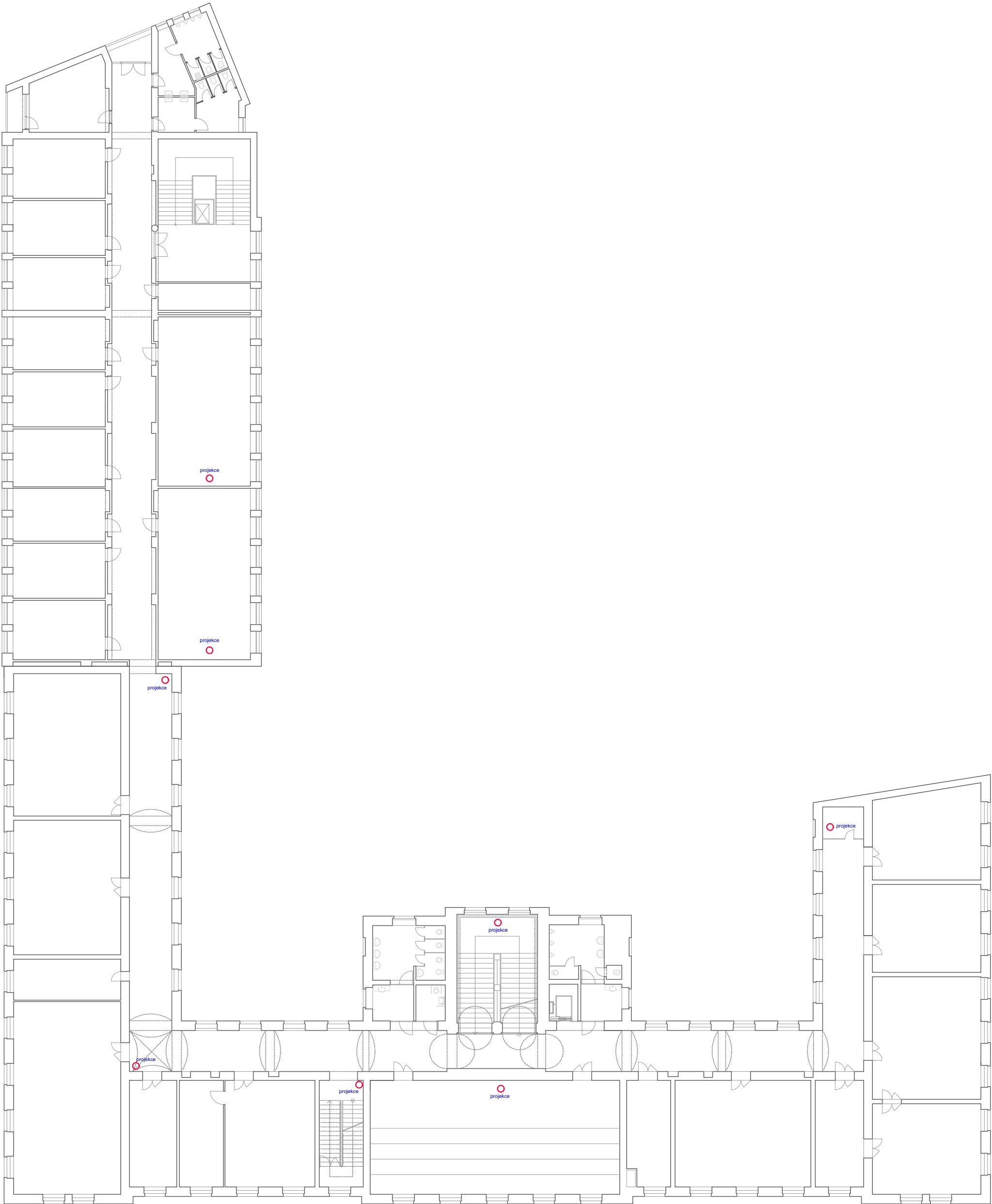
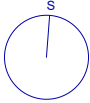




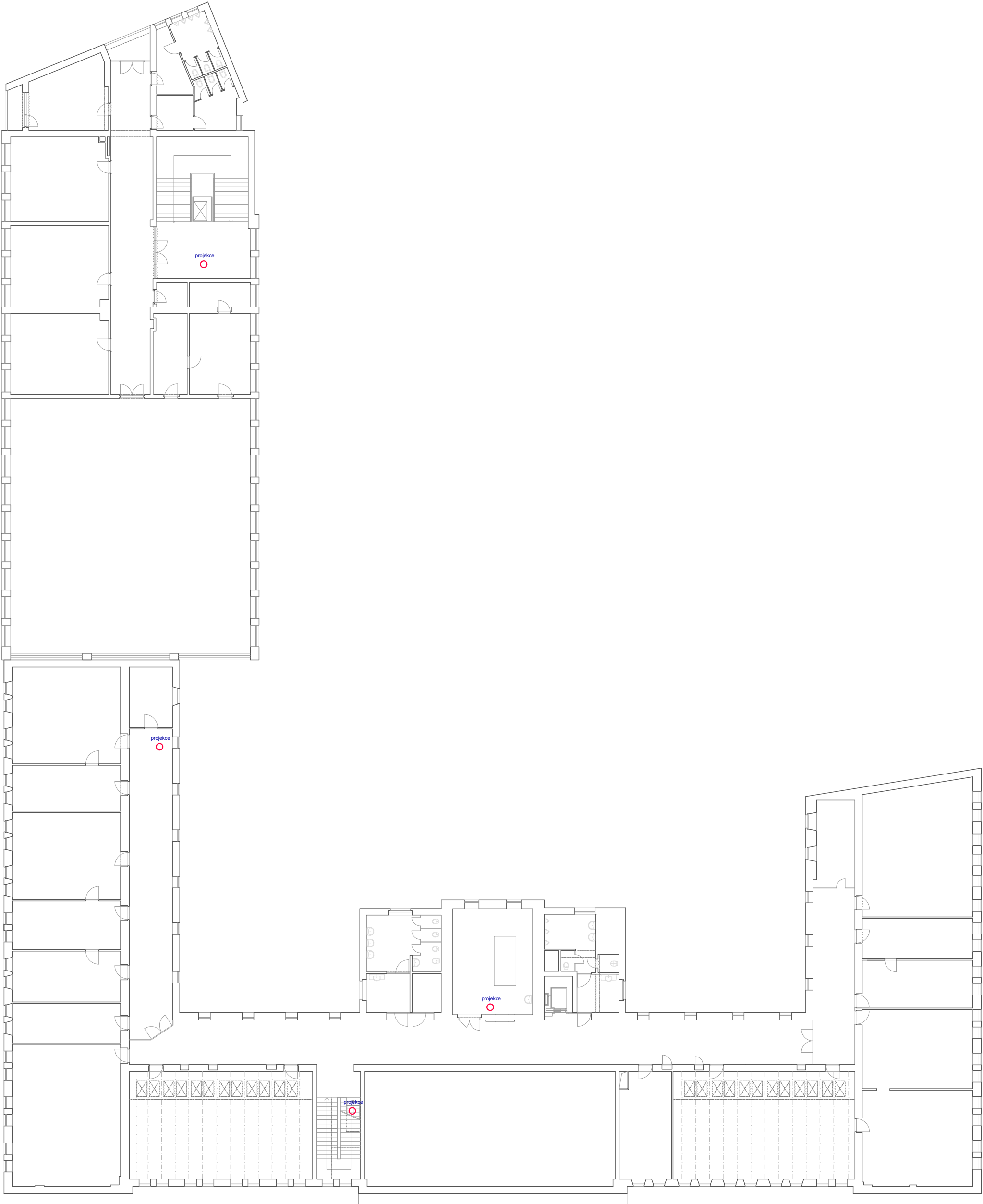
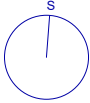
# A3\_1\_250



# A3\_1\_250

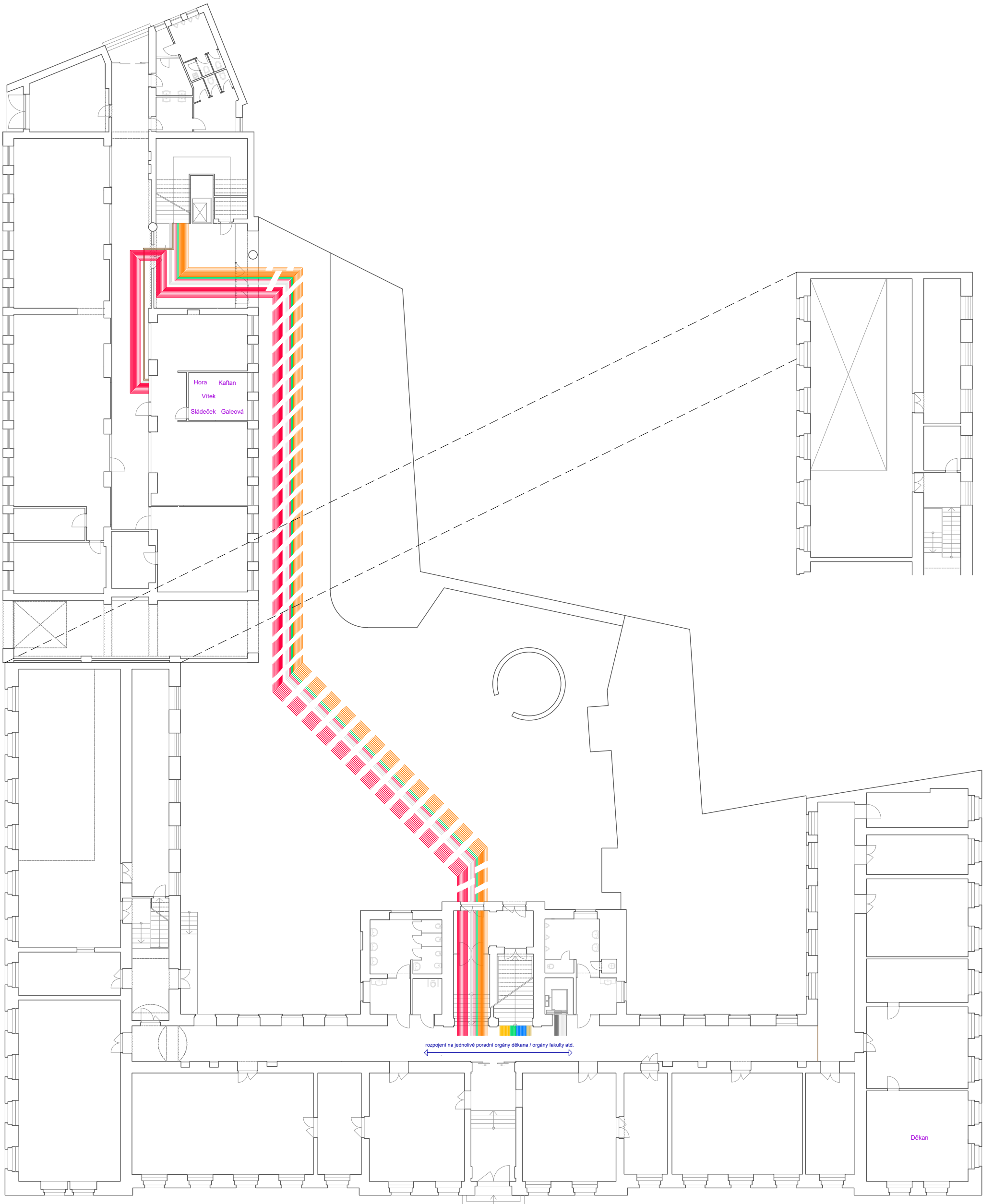
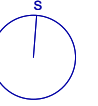


# A3\_1\_250

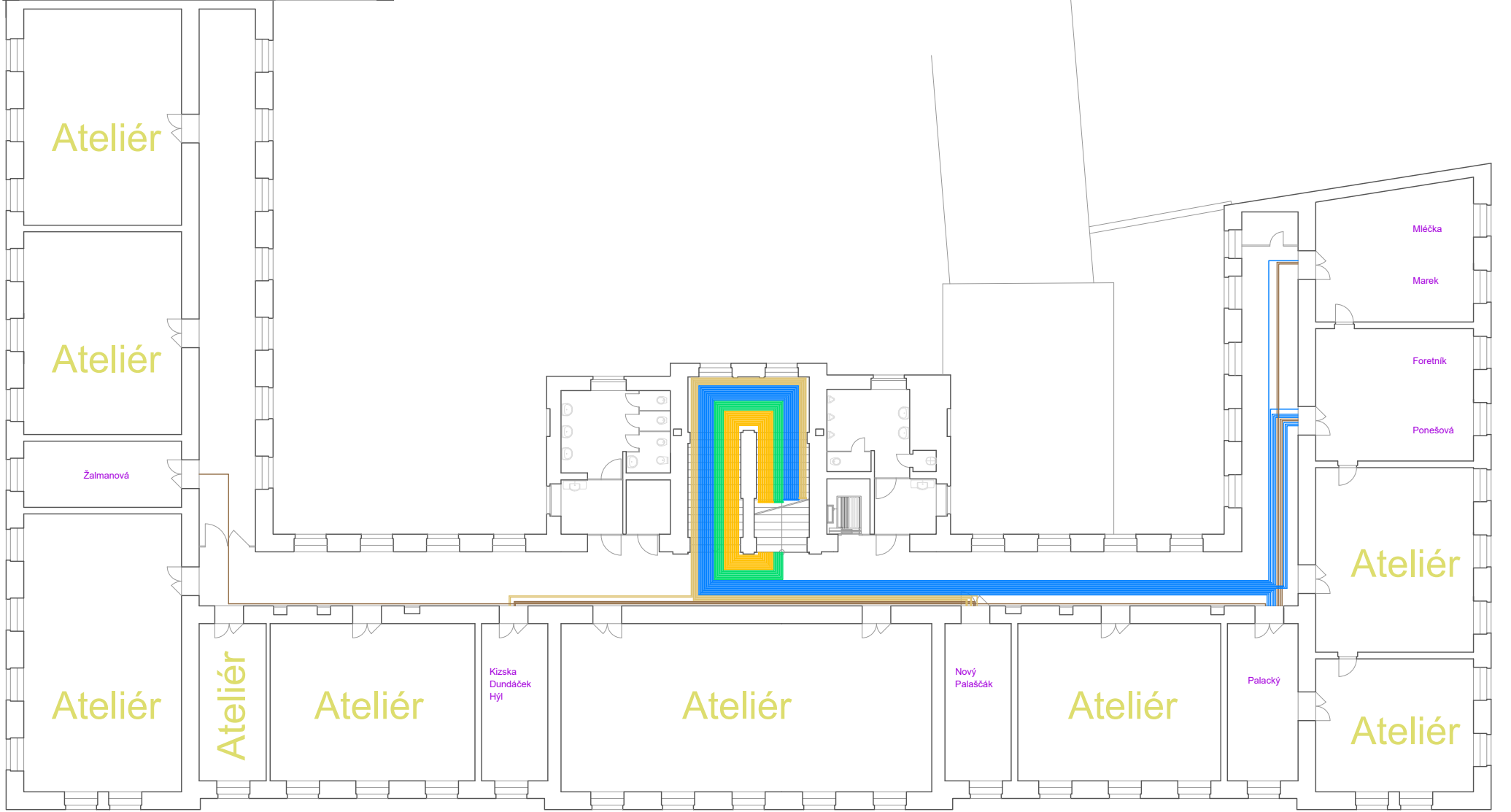
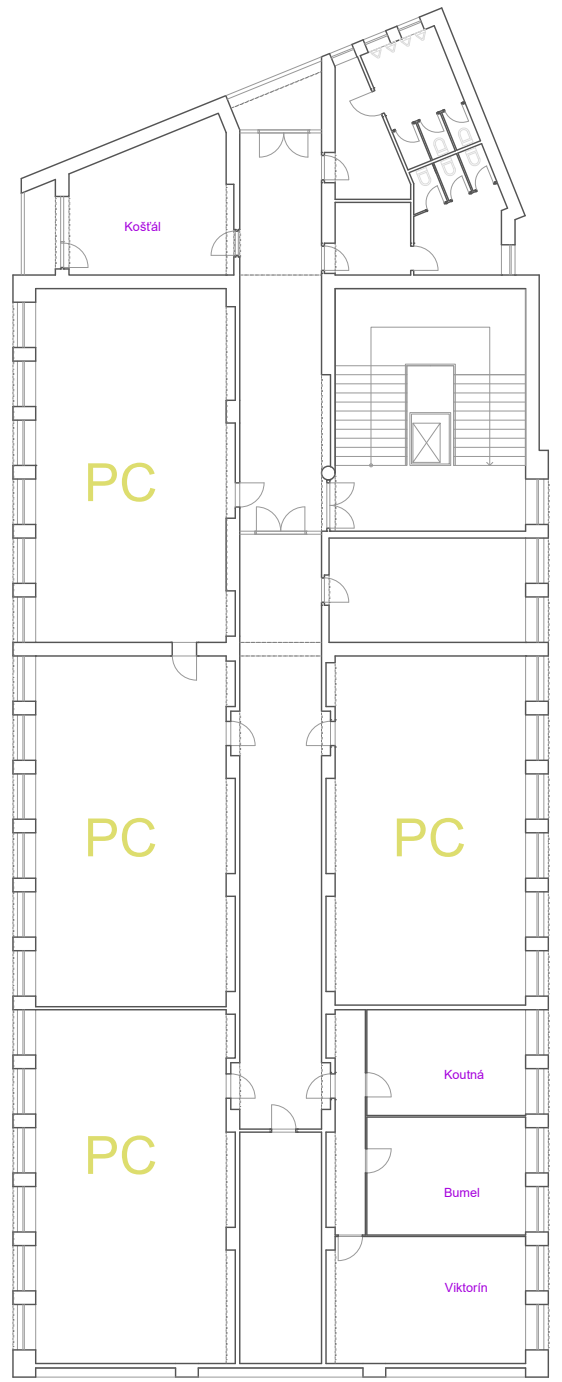
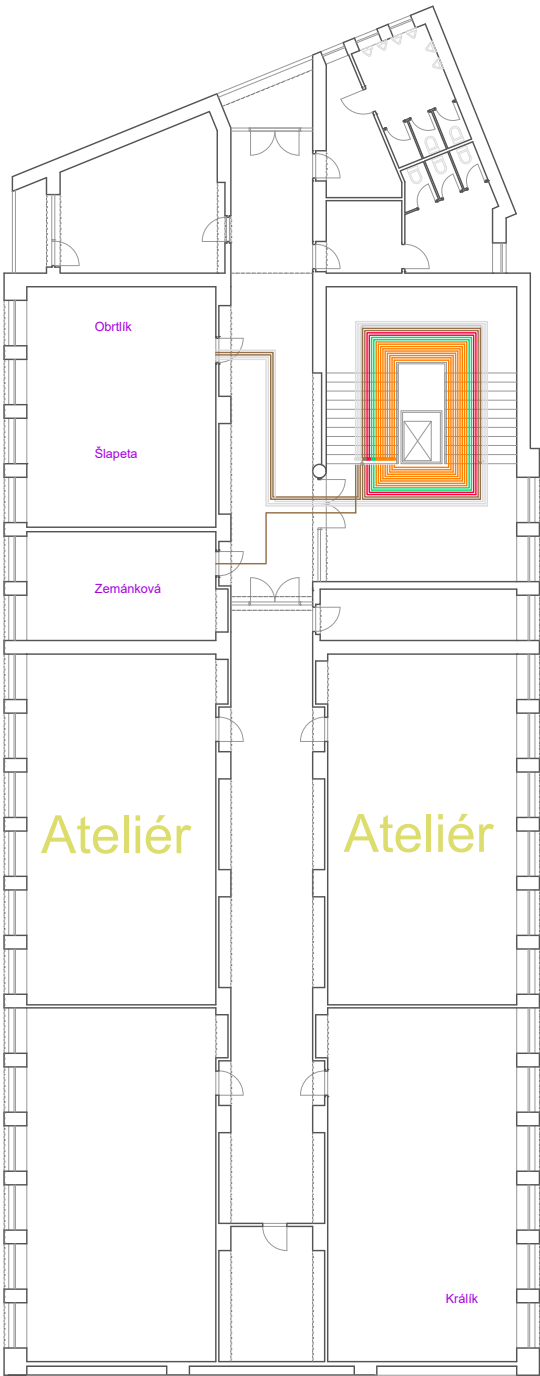
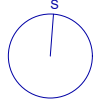


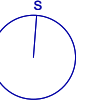


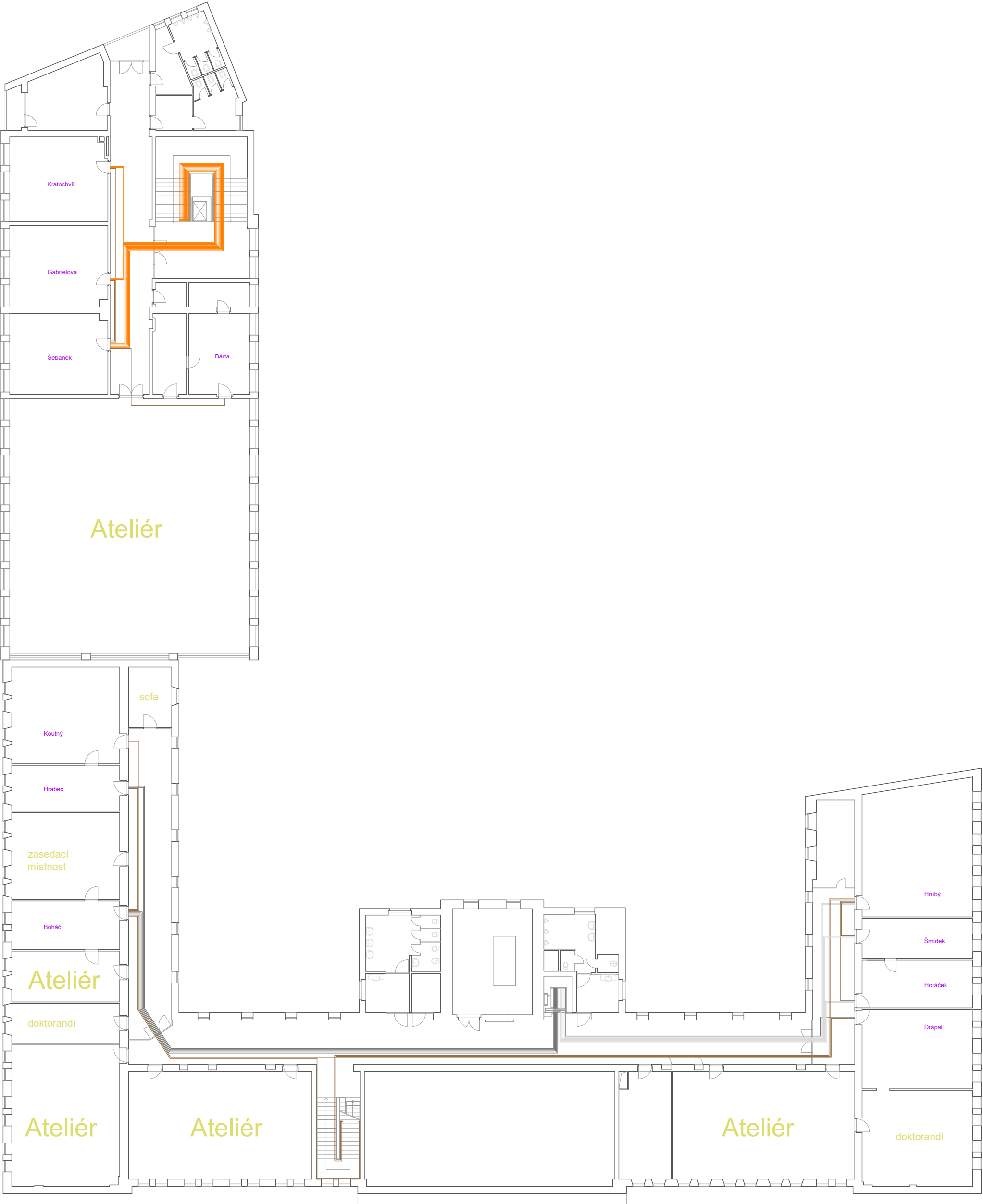
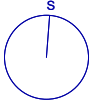




# A3\_1\_250







Co pro vás znamená pojem Prostor ve vztahu k architektuře?

Chápáte profesi architekta jako někoho, kdo Prostor buduje? Nebo vytváří?

Když řeknu to slovo Prostor, aniž bychom ho nějak blíže specifikovali, co si představíte, jak si Prostor vizualizujete, a dokážete to nakreslit nějakou jednoduchou skicou?

Myslíte, že jsou dnes stále platné modernistické prostorové koncepce jako je plan libre a raumplan?

Tuto otázku vztahují ke knížce Bruna Zeviho, Jak vnímat architekturu, z roku 1948, kde píše, že půdorysy, řezy, plány nezobrazují prostor, ale slouží k postavení domu. Myslíte, že současné technologie jako 3D modely, nebo VR prostor zobrazují, nebo ne?



Čtením historických a teoretických textů, kterými jsem se snažil prolouci v minulém semestru, a ve kterých jsem doufal nalézt odpověď na otázku co to Prostor je, jsem se dostal až do bodu, kdy převládá pocit naprosté bezobsažnosti tohoto pojmu. Zarážející bylo zejména poznání, jakým způsobem je Prostor v současném architektonickém diskurzu užíván, mobilizován a maskován nejrůznějšími agendami. Skličující vědomí toho, že není možné nalézt jasnou odpověď na to, co přesně Prostor pro architekty znamená, bylo nakonec tím, co akcelerovalo moji práci. Možná, že pokus o ustanovení tohoto pojmu, je ze své podstaty špatný směr. Možná, že odpověď je jen v jeho hledání a neustálém zpochybňování nalezeneho.

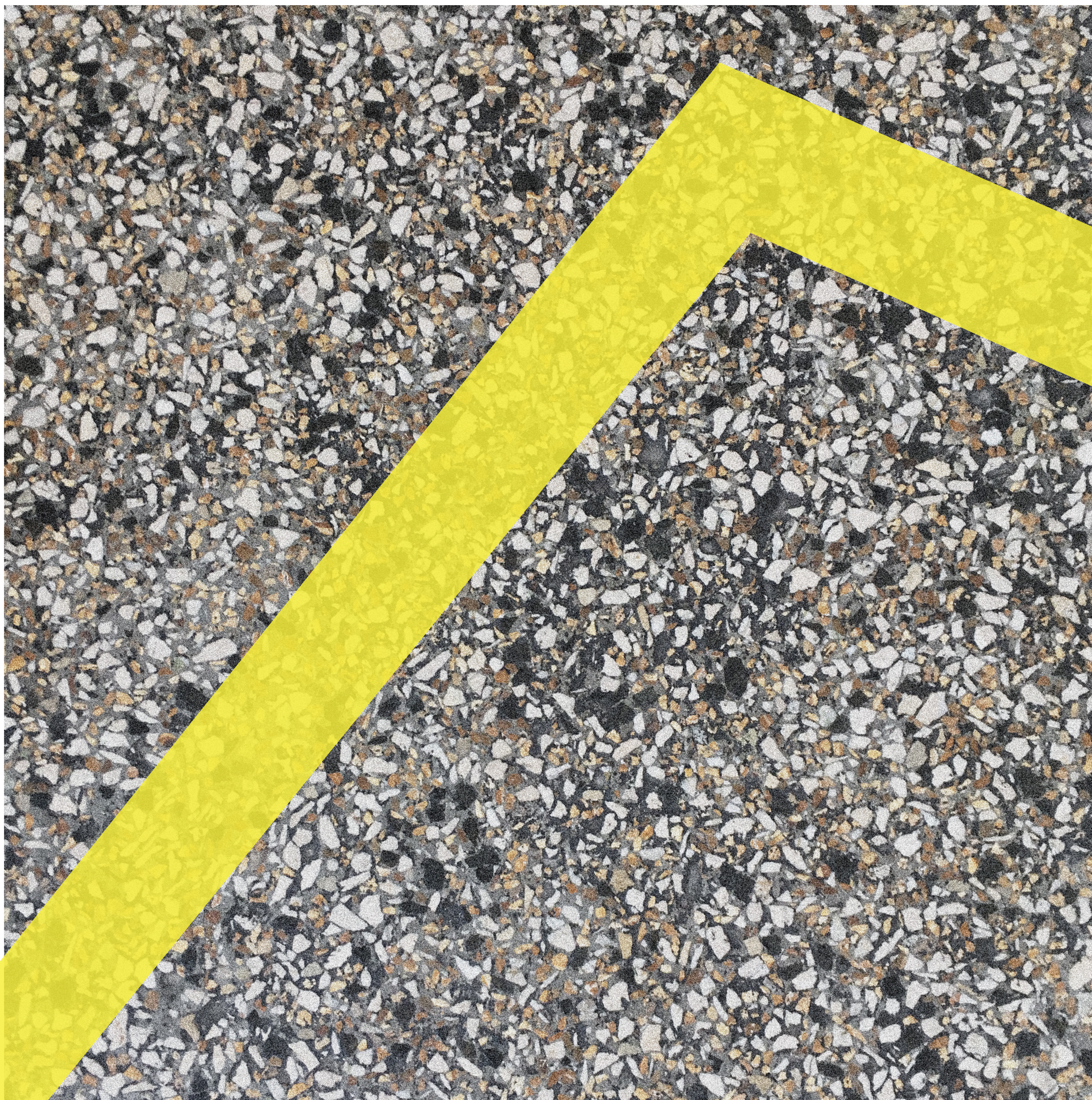
Co pro vás znamená pojem Prostor ve vztahu k architektuře?

Chápete profesi architekta jako někoho, kdo Prostor buduje? Nebo vytváří?

Když řeknu to slovo Prostor, aniž bychom ho nějak blíže specifikovali, co si představíte, jak si Prostor vizualizujete, a dokážete to nakreslit nějakou jednoduchou skicou?

Myslíte, že jsou dnes stále platné modernistické prostorové koncepce jako je plan libre a raumplan?

Tuto otázku vztahují ke knížce Bruna Zeviho, Jak vnímat architekturu, z roku 1948, kde píše, že půdorysy, řezy, plány nezobrazují prostor, ale slouží k postavení domu. Myslíte, že současné technologie jako 3D modely, nebo VR prostor zobrazují, nebo ne?



Čtením historických a teoretických textů, kterými jsem se snažil proloučit v minulém semestru, a ve kterých jsem doufal nalézt odpověď na otázku co to Prostor je, jsem se dostal až do bodu, kdy převládá pocit naprosté bezobsažnosti tohoto pojmu. Zarážející bylo zejména poznání, jakým způsobem je Prostor v současném architektonickém diskurzu užíván, mobilizován a maskován nejrůznějšími agendami. Skličující vědomí toho, že není možné nalézt jasnou odpověď na to, co přesně Prostor pro architekty znamená, bylo nakonec tím, co akcelerovalo moji práci. Možná, že pokus o ustanovení tohoto pojmu, je ze své podstaty špatný směr. Možná, že odpověď je jen v jeho hledání a neustálém zpochybňování nalezeneho.