

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Iveta Kořínková**

Oponent diplomové práce: **Ing. Alžběta Klimszová**

Předložená práce, zpracovaná Ivetou Kořínkovou, byla zpracována na téma:
„STAVEBNĚ TECHNOLOGICKÝ PROJEKT OBCHODNÍHO CENTRA LETMO V BRNĚ“.

Tato práce obsahuje technickou zprávu, situaci stavby, časový a finanční plán celé výstavby, výkres a zařízení staveniště, zásady organizace výstavby včetně popisů objektů staveniště, podrobný časový plán určeného objektu, bilanci hlavních zdrojů pro rekonstrukci objektu, kontrolní a zkušební plán pro provedení provětrávaného zateplovacího systému, technologický předpis pro provedení provětrávaného zateplovacího systému, bezpečnost práce pro provádění provětrávaného zateplovacího systému, položkový rozpočet, studii hlavních technologických etap, zlepšení mikroklima prostor obchodního centra.

Diplomová práce (dále jen DP) se také zabývá výkresovými přílohami a to těmito:

- Příloha č. B1.1 – Situace stavby
- Příloha č. B3.1 – Zařízení staveniště – vodorovné konstrukce
- Příloha č. B3.2 – Zařízení staveniště – zateplovací systém
- Příloha č. B3.3 – Úprava dopravního značení – dočasný zábor
- Příloha č. B3.4 – Úprava dopravního značení – trvalý zábor
- Příloha č. B4.1 – Časový plán
- Příloha č. B4.2 – Časově finanční plán
- Příloha č. B4.3 – Rozpočet dle THU
- Příloha č. B5.1 – Podrobný časový plán obchodního centra Letmo
- Příloha č. B5.2 – Technologický normál
- Příloha č. B10.1 – Časové nasazení strojů
- Příloha č. B10.2 – Bilance pracovníků
- Příloha č. B10.3 – Bilance materiálů
- Příloha č. B11.1 – TZB: Zlepšení mikroklima prostor obchodního centra Letmo

Výslednou formou zpracování je textová část v podobě knihy se zmíněnými texty a dále výkresová část s výkresovou dokumentací k řešeným částem.

1) Práci studenta jsem prostudovala a mám k ní tyto připomínky:

Přílohová a výkresová část:

Příloha č. B1.1 - Situace stavby

- chybí kóty
- chybí popis stavebních objektů
- nepřehledná grafika – různé výšky textů, bylo by vhodnější zvolit pro přehlednost jiné měřítko čar, nečitelné obrysy komunikací, vhodné by bylo zvýraznot rovněž obrysy sousedních budov apod.
- chybí vrstevnice
- hranice pozemku je zakreslena mimo hranici stavby

Příloha č. B3.1, č. B3.2

- z výkresu není jasné, jak je napojena kanalizace staveništních buněk

- nepřehledná grafika – různé výšky textů, bylo by vhodnější zvolit pro přehlednost jiné měřítko čar, nečitelné obrysy komunikací, vhodné by bylo zvýraznit rovněž obrysy sousedních budov apod.
- chybí vrstevnice
- hranice pozemku je zakreslena mimo hranici stavby

Příloha č. B3.3, č. B3.4

- nečitelné parcelní čísla – malá výška textu

Textová i grafická část této DP je dle mého názoru zpracována velice podrobně a pečlivě. K této DP nemám žádných dalších výhrad ani připomínek.

2) Autor diplomové práce prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla a po stránce odborné i obsahové hodnotím práci kladně, student prokázal schopnosti a znalosti na úrovni odpovídající jejímu stupni vzdělání.

3) Autor diplomové práce předložil DP v rozsahu, který byl stanoven zadáním a přílohou zadání a všechny body zadání splnil. Prokázal tak své odborné znalosti a s přihlédnutím k práci jako celku míru splnění zadání považuji za dostatečnou. Student prokázal, že má vědomosti a předpoklady pro řešení úloh na dané úrovni obtížnosti a doporučuji práci k obhajobě při státních závěrečných zkouškách.

4) Z hlediska technického se autor diplomové práce držel soudobých technologií ve výstavbě, použil moderní strojní zařízení a materiály a k tomuto bodu nemám větší výhrady. S ohledem na zpracování rozpočtu mohu tvrdit, že práce je zpracována i s důrazem na ekonomickou stránku věci.

5) Pro zpracování DP dle mého názoru byly použity platné zákony, vyhlášky a normy - student se řídil platnou legislativou České republiky, z mého pohledu nelze po této stránce práci vytknout větší chyby.

6) Formální a stylistická úroveň předložené práce odpovídá vzdělání a zvyklostem studenta, v tomto bodu nemám výhrad ke zpracování. Připomínku mám ke grafickému zpracování některých výkresových příloh, které se mě v některých případech jeví nepřehledné.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: **A/1**

V Brně dne 21. 1. 2016



 Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4