

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Michaela Hortová

Oponent bakalářské práce: Ing. Jitka Chovancová, Ph.D.

Předkládaná bakalářská práce „Specifika pasivních domů“ se zabývá problematikou nízkoenergetické výstavby v širších souvislostech. Upozorňuje na energetickou náročnost a staveb nejen z pohledu realizace výstavby a použitých materiálů, ale i z pohledu užívání stavby a chování jejích obyvatel.

Zadaným cílem práce bylo charakterizovat specifika pasivních domů a materiálů používaných při jejich výstavbě. Zvláště se zaměřením na celkovou energetickou náročnost výroby specifických materiálů, výstavby a provozu takového domu. Požadovaným výstupem práce byla analýza a posouzení veškerých nákladů na výstavbu a provoz pasivních domů, včetně nákladů na výrobu materiálů.

Nejdříve nutno zkonstatovat, že studentka si vytkla cíl, který svou náročností na zpracování vysoce překračuje požadavky kladené na bakalářské práce. Jeho splnění navíc vyžaduje aplikaci znalostí z více oblastí, zejména ekonomiky, stavebnictví a ekologie. Z tohoto důvodu nebyl zcela naplněn cíl práce. Nebyla řešena část výstavby pasivních domů, ale pouze jejich provozování.

Bakalářská práce je obsahově celkem logicky strukturovaná. Teoretická část se zabývá definováním nízkoenergetických staveb, jejich významem, kategorizací energetické náročnosti budov dle norem a provozními náklady. Vlastní přínos práce spočívá v posouzení energetické náročnosti provozu tří staveb RD se zohledněním jejich umístění v různých klimatických zónách ČR.

Co chybí je: celková koncepce zpracování, řešené otázky a hypotézy, použité metody, jasné závěry. Autorka až na závěr seznamuje čtenáře s hypotézou, se kterou v práci pracovala (viz str. 39 „Hodnoty potvrdily náš předpoklad ...“). Studentka navíc používá řadu odborných pojmů, které nejsou dostatečně vysvětleny, např. emise a imise, eutrofizace prostředí, primární a šedá energie. Tento fakt může laikovi způsobovat při čtení práce obtíže a zhoršuje srozumitelnost práce. Tu ztěžuje i špatná volba měřítek v grafu (viz str. 23 graf č. 3). Výstupy případové studie týkající se struktury nákladů domácnosti v RD jsou nevypovídající vzhledem k absenci srovnávací roviny, tj. sumy příjmů (viz kapitoly 6.2 – 6.4). Diskutabilní v souvislosti se zaměřením práce je i zahrnutí celkových nákladů domácností do studie a ne pouze nákladů týkajících se provozu RD. Chybí mi zařazení domů do příslušné kategorie energetické náročnosti.

Po formální stránce předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce, je v souladu s autorskou etikou a autorským zákonem. Nevykazuje gramatické chyby. Nepřesnosti se vyskytují v odkazech na řešenou výchozí problematiku (viz str. 42 a 41).


Doplňující otázky:

1. Jaký je rozdíl mezi zabudovanou primární energií a zabudovanou šedou energií?
2. Jaké jsou provozní náklady na energie?

Diplomovou práci doporučuji k závěrečné obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: D/2,5

V Brně dne 01.06.2013



---

Ing. Jitka Chovancová, Ph.D.

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4