

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Bytový dům v Olomouci - stavebně technologický projekt

**Autor práce:** Bc. Kryštof Mór

**Oponent práce:** Ing. et Ing. Barbor Nečasová, Ph.D.

### Popis práce:

Předložená diplomová práce se zabývá zpracováním projektu pro přípravu a realizaci bytového domu. Práce je zpracována v rozsahu dle zadání a rozdělena do tematických kapitol. Obsahem práce je technická zpráva ke stavebně technologickému projektu, studie realizace hlavních technologických etap stavebního objektu, projekt zařízení staveniště, návrh hlavních stavebních objektů a mechanismů, technologický předpis pro kompletní železobetonové monolitické konstrukce. Součástí práce je i časový a finanční plán stavby.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 5.:

Odborná úroveň práce je velmi dobrá a odpovídá znalostem studenta 2. ročníku magisterského studia VUT FAST.

Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby. Při jejím vypracování byly většinou zohledněny platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení.

Po formální i grafické stránce je práce zpracována velmi dobře.

## Připomínky a dotazy k práci:

- V kapitole 2. je zpracováno posouzení širších dopravních vztahů. Posuzované body zájmu by bylo vhodné vyznačit v prezentované dopravní trase, viz např. body uvedené na str. 44, není jasné, kde se tato místa na rase nacházejí.
- Kapitola Projekt zařízení stavenišť: U staveništních kontejnerů by bylo vhodné uvádět na jakém základě byl stanoven jejich počet.
- Na str. 98 je uvedeno DN staveništní přípojky. Jak bylo DN 25 stanoveno (nemyslím výpočet)?
- Na str 100 je uvedena pracovní doba 7:00-18:00. Jaké jsou požadavky na pracovní dobu dle zákoníku práce vč. nutných přestávek? S odpadem má být nakládáno dle neplatné legislativy. Co znamená značka „O“ v tabulce 3?
- Příloha 5.1: Jak bude zabráněno poškození nově zbudovaných inženýrských sítí, které vedou k vsakovací nádrži?
- Příloha č. 5.1 a 5.2: Jak bude zajištěn bezpečný vstup pracovníků na stavbu, resp. až k zázemí stavby – Je nutné jít po staveništní komunikaci. Objasněte termín „DOČASNÁ VSTUPNÍ BRÁNA“.
- Kde se na staveništi nachází odběrné místo vody?
- Příloha č. 11.3: Ve výkrese nejsou popsány všechny prvky bednění, není zřejmé, jaký typ stojek byl navržen, jaké bednicí desky byly uvažovány apod.
- Položkový rozpočet: U některých stavebních dílů chybí položka přesun hmot. Proč je vhodné položku uvádět a jaký je rozdíl v případě HSV a PSV?
- Dle přílohy k zadání diplomové práce měl být zpracován časový plán stavby metodou postupnou a metodou proudovou, tyto dva plány měly být vyhodnoceny. V práci jsem bohužel tuto část zadání nenašla, prosím o zdůvodnění.

## Závěr:

Student prokázal schopnost samostatného uvažování při řešení stavebně technologických problémů a aplikaci odborných znalostí v dané problematice. Předložená práce svým rozsahem a způsobem zpracování splňuje požadavky uvedené v zadání diplomové práce.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 25. ledna 2023

Podpis oponenta práce.....