

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Dudek Jindřich
Téma: Rekonstrukce zachycené komunikace ze sociálních sítí (id 18433)
Oponent: Kmeť Martin, Ing., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Obtížnost zadania spočíva v analýze proprietárnych protokolov ku ktorým neexistuje existujúca dokumentácia. Implementácia je navyiac zvolená ako rozšírenie nástroja Netfox Detective, čo pre študenta znamenalo zoznámenie sa s jeho pomerne zložitou architektúrou. Platforma Netfox Detective je navyiac sama vo vývoji a preto sa študent musel vyrovnat' aj so zmenami v samotnej platforme počas riešenia zadania.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s drobnými výhradami**
Až na nedokončenú vizualizáciu komunikácie zo siete Lidé.cz sú všetky body zadania splnené. Tento bod však predstavuje len malý zlomok vykonanej práce a nepovažujem ho teda za problematický.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **75 b. (C)**
Práca je dobre štruktúrovaná. Moje výhrady smerujú ku kapitole č.3, ktorá pojednáva o samotných sociálnych sieťach. Informácie v nej uvedené sú pre tému práce pomerne zbytočné a dali by sa zhrnúť ako jedno-odstavcový úvod ku kapitolám pojednávajúcich o technických detailoch komunikačných protokolov, ktoré tieto siete využívajú.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
Práca je vysádzaná v systéme LaTeX, a teda sa v nej nevyskytujú výrazné typografické nepresnosti. V práci sa sem tam objavujú typografické chyby, ako zle rozdelené slová, preklepy a nepoužívanie zúžených medzier medzi číslom a jednotkou. Tieto prípady sú však ojedinelé a nenarušujú celkovo dobrý dojem.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Študent využíval ako technické normy, tak aj vedeckú literatúru. V citáciách sa objavujú nepresnosti ako napríklad kombinovanie českých a anglických skratiek a názvov v anglickej literatúre.
- 7. Realizační výstup** **70 b. (C)**
Realizované rozšírenie implementované do prostredia Netfox Detective sa javí využiteľné a plne funkčné. Moje výhrady smerujú ale k testovaniu výsledkov riešenia, ktoré podľa môjho názoru bolo nedostatočné. Pri testovaní bola použitá len jedna dátová sada, ktorá bola vytvorená študentom a bola pravdepodobne použitá aj ako referenčné dáta pri vývoji. Bolo by vhodné použiť viacero dátových sád, ktoré vznikli nezávisle na sebe a ideálne aj od iných užívateľov.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práca rozširuje existujúci nástroj a jej výsledky sú pripravené na aplikáciu v sieťovej forenznej analýze.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. V rámci práce ste spracovával proprietárny protokol FastRPC. Existuje k tomuto protokolu dokumentácia, alebo ste vychádzal z informácií zistených reverzným inžinierstvom?
- 10. Souhrnné hodnocení** **70 b. dobře (C)**
Napriek tomu, že práca má nedostatky a fáza testovania bola značne podcenená, výsledkom práce je reálne použiteľný aplikačný modul na rekonštrukciu komunikácie z daných sociálnych sietí. Aj s prihliadnutím na zvýšenú obtiažnosť zadania odporúčam hodnotenie stupňom C.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2016

.....
podpis