

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Dětská léčebna Ostrov u Macochy

Autor práce: Bc. Pavel Zemánek

Oponent práce: Ing. arch. Dušan Vostrejž

Popis práce:

Diplomová práce je zadaná jako architektonická studie, která se zabývá návrhem
DĚTSKÁ LÉČEBNA OSTROV U MACOCHY

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Architektonický koncept	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a dispoziční řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Konstrukční a materiálové řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 6.:

- Urbanistické řešení navazuje na okolní komunikace a využívá stávající terén pro osazení jednotlivých objektů. V rámci řešeného území postrádám propojovací zpevněné komunikace mezi jednotlivými hřišti a řešení bezbariérového přístupu k jeskyni. Plocha parkoviště by mohla být před zásobováním kuchyně a technickou místností rozšířena tak, aby nedocházelo k blokování průjezdu parkovištěm v době zásobování.
- Objekty jsou svou velikostí přiměřené vytváření logické funkční celky. Chybí informační systém.
- Dispoziční řešení a funkční řešení působí propracovaně a přesvědčivě. Přesto pár poznámek:
Proč není možné propojit školní část s ostatními provozy „suchou nohou“, aniž by museli děti a personál přicházet přes venkovní prostory. Plochy sportoviště nejsou oploceny, což je z provozního hlediska problematické.

- 4- Detaily jsou prezentovány srozumitelně. Použití pilotáže při zakládání je opodstatněné geologickým průzkumem? Nestačilo by založení objektu pouze na základových pasech?
- 5- Grafické zpracování je přehledné. Postrádám však více vizualizací celku. Presentovaná dílčí fotorealistická vizualizace neodpovídá prezentaci celku.

Připomínky a dotazy k práci:

- Autor pracuje na obvodovém plášti s termínem velkoformátové dřevěné desky + dřevěné lamely. Zajímalo by mě, jaké desky má konkrétně na mysli a jaká bude jejich povrchová úprava. Obdobný dotaz mám k povrchovým úpravám desek OSB v interiéru. Má autor představu, jak bude jím zvolené řešení obvodového pláště funkční a estetické z dlouhodobého pohledu?
- Použití pilotáže při zakládání je opodstatněné geologickým průzkumem? Nestačilo by založení objektu pouze na základových pasech?

Závěr:

Práce je i pře výhrady kvalitní a pečlivě zpracovaná. Dokazuje podrobné seznámení se autora s problematikou a následným zapracování nabytých informací do studie. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 19. června 2020

Podpis oponenta práce.....