

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Bartoněk David

Vedoucí diplomové práce: PhDr., Mgr. Hrabincová Dagmar

Diplomová práce nazvaná „Formy a zdroje financování bydlení“ popisuje a srovnává jednotlivé prostředky využitelné pro financování bytové potřeby a tyto aplikuje u 3 variant pořizovaného bydlení.

V obecné části, která tvoří dvě třetiny textu jsou popsány pojmy související s bydlením: bytový a domovním fond doplněný tabulkami a grafy, které ne vždy spolu obsahově souvisí (př:12, 16) a u některých statistických údajů chybí odkaz na zdroj (př:12 - 18). Bez vysvětlení pojmu „sektory bydlení“ provádí student jejich členění do 3 typů aniž by uvedl, dle jakého kritéria tak činí (př: nájemní bydlení je zastoupeno veřejným a soukromým sektorem, ale nesourodě je sem zařazeno i neziskové nájemní bydlení viz. str. 27). V části věnované financování bydlení uvádí mimo jiné u nákladů na bydlení v rodinném domě i náklady na úklid? Dalšími potenciálními zdroji financování bydlení jsou státní podpory doplněné v textu i srovnávací tabulkou snad č.5 nikoliv 6 (viz. str. 37), z níž student vyvozuje závěr o odklonu státu od „podporování vlastnického bydlení ke zlepšení technické infrastruktury...“ Rozsáhle a podrobně je pojednáno o produktech jednotlivých stavebních spořitelen, ale bez jejich celkového srovnání a zhodnocení, případně označení těch, které a proč budou využity pro financování vybraných bytů. Hypoteční úvěr je sice popsán a v příloze č. 3 v tabulce konkretizován prostřednictvím specifikovaných nabídek 10 bank, ale opět bez zhodnocení či návaznosti na konkrétní pořizovaný byt.

Obsahem poslední kapitoly je praktické využití teoretických poznatků a jejich aplikace na 3 varianty bydlení: nájemní, vlastnické a družstevní. Koupí rodinného domu ač student měl se nezabýval. Přes to, že každou variantu bytu financuje jinou stavební spořitelnou a bankou, dospívá student v závěru práce k výběru nejlepších variant (viz. str. 88-91).

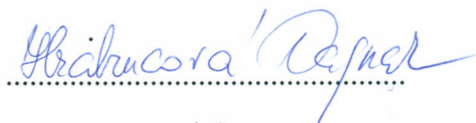
V souvislosti s obsahem diplomové práce, bych položila studentovi 2 otázky:

1. Vysvětlíte reálnost „průměrných měsíčních výdajů“ 4 členné rodiny ze str. 77 (stravování 6 tis.Kč; pojištění automobilu 4 tis.Kč; ošacení a obuv 4 tis.Kč. apod.) ?
2. Proč byla každá varianta bydlení financována jiným bankovním subjektem?

Po věcné stránce má práce jak v obecné, tak i praktické části nedostatky. V praktické části jsou uváděny hodnoty bez uvedení způsobu výpočtu nebo jejich reálnosti (str.77, 79). Chybí varianta pořízení rodinného domu. Po formální stránce nejsou u mnoha statistických údajů a příloh zmíněny odkazy na zdroje. U tabulek (v praktické části) chybí jejich očíslování. I přes uvedená pochybení cíl práce student naplnil a proto předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji

Klasifikační stupeň ECTS: D/2,5

V Brně dne 27. ledna 2016



Podpis

Klasifikační stupnice

| Klas. stupeň ECTS | A | B | C | D | E | F |
|---------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| Číselná klasifikace | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 4 |