

# POSUDEK OPONENTA VYSOKOŠKOLSKÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Student:** Bc. Michal Pavel

**Oponent:** Ing. Petr Blažek

## **Předmět diplomové práce:**

Úkolem studenta bylo zpracování diplomové práce na téma Sportovně relaxační centrum v Moravanech. Stupeň dokumentace – dokumentace pro provedení stavby. Práce obsahuje přípravné a studijní práce, projektovou dokumentaci včetně textových částí, tepelně-technické posouzení, požárně bezpečnostní řešení stavby a součástí zadání bylo zpracování specializace – TZB vzduchotechnika a specializace – KDK.

## **Zhodnocení práce:**

Student řešil širokou škálu dílčích problémů projektového řešení a komplikovaných skutečností.

Výkresovou část lze hodnotit jako úplnou včetně detailů. Řešení projektu je na většině výkresů výstižné. Projektová dokumentace je vypracována na velmi dobré úrovni.

Z hlediska zadání projektu pro provedení stavby by měl být projekt více rozpracován, například výkresy řezu a zákres podhledů pouze jednou čarou, chybějící popisky prvků v řezech (parapety, překlady, obklady,...). Dle mého pohledu zmatečně popsané skladby v řezech – problém najít danou skladbu v řezu – vhodnější by bylo napsat název skladby. Výkresy detailů by měly být více popsány – kotvení (vruty, typy, šrouby, otvory). Ve stavebních půdorysech chybí například zakreslení baterií. Popsány jsou pouze dveře – s informací například o ocelové zárubni (tyto nejsou vypsány). Výpis zámečnických výrobků by mohl být doplněn o pohledy a rozkresy těchto výrobků, nikoliv pouze o fotografie. Ve výkresech detailů by bylo vhodné rozkreslit i napojení hydroizolací. Výkresy situací nejsou správně zpracovány dle vyhlášky.

Práci hodnotím jako úplnou. Obsahuje dostatek informací, i když by mohla být více rozpracována a doplněna o další podrobnosti a specializace. Chybějící informace, chyby či nedostatky jsou minimálního rozsahu.

Grafická úprava výkresů, až na několik drobností, odpovídá ČSN 01 3420 – Výkresy pozemních staveb. Jedná se zejména o popisy a kótování, které jsou místy nejednoznačné a nedostatečné. Některé popisy konstrukčních detailů nejsou zcela přesné.

**Otázky oponenta:**

- 1) V jedné skladbě je informace o sprašové zemině – jaké nevýhody či výhody má zakládání na sprašové zemině?
- 2) U výkresu detailu C – Dilatační spára objasněte řešení. Jaký je rozdíl mezi dilatační spárou a rozdělovací spárou? Proč jste volil dilatační spáru?
- 3) Z jakého důvodu máte veškeré dveře z exteriéru do objektu otevíravé ven? Co snít?
- 4) Místnost 106 WC muži – je správné řešení, kdy je předsíň spojena s prostorem pro pisoáry?
- 5) Vstupní dveře do objektu jsou kótovány 1600/2200. Průchozí šířka hlavního křídla je tedy 800 mm? Je to dostačující? Obdobný případ dveře mezi 101 a 102?
- 6) Ve statickém posouzení popisujete krokve jako průběžné. Jakou mají tedy délku při velikosti Vašeho objektu?

**Klasifikační stupeň ECTS:** B/1,5



V Brně dne 22.01.2017

\_\_\_\_\_  
Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas.stupeň	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
ECTS						
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4