

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Obnova zámku ve Velkých Němčicích

Autor práce: Anna Strašáková

Vedoucí práce (ARC): Ing. arch. Lukáš Ležatka, Ph.D.

Vedoucí práce (PST): Ing. Lubor Kalousek, Ph.D.

Popis práce:

Bakalářská práce studentky Anny Strašákové vychází z ateliérového projektu Ateliéru obnovy památek a rozpracovává projektovou dokumentaci obnovy zámku ve Velkých Němčicích. Obnovovaný zámek se stává víceúčelovým objektem. Nové využití vyžaduje rozšíření zámku o přístavbu.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Přístup autora ke zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení a závěr:

Studentka Anna Strašáková patří vzhledem k dosahovaným studijním výsledkům v průběhu celého bakalářského studia v průměru k dobrým až velmi dobrým studentům. Hodnocení mělo v průběhu studia stoupající tendenci. V ateliérové tvorbě obvykle dosahovala klasifikace dobře, velmi dobře a výborně.

Bakalářskou práci v části ARC ve vymezeném krátkém čase pravidelně konzultovala a původní koncepci ateliérového projektu, který byl podkladem pro bakalářskou práci, částečně v mnoha detailech přepracovala.

V části PST konzultovala studentka pravidelně v dohodnutých termínech a na konzultace byla řádně připravena. Při vlastním zpracování bakalářské práce pak aktivně přistupovala k řešení stavebnětechnických aspektů své práce, navrhovala vlastní technická řešení konstrukčních problémů, která byla většinou schopna při odborné diskuzi obhajovat. Zejména v první fázi

zpracování bakalářské práce pak lze ocenit pečlivost a aktivní přístup při řešení konstrukčně náročnějších prvků nové přístavby.

Bakalářská práce Anny Strašákové je vypracována na dobré technické a s menšími výhradami i grafické úrovni.

Pro budoucí samostatnou práci architekta je třeba ještě více si osvojit základní principy a naučit se obecně více pracovat s detailem, ať už se jedná o dispozice, proporce, vymezení prostorů atd. Na druhou stranu je nutno ocenit přístup v rámci obnovy památek s pokusem objekt doplnit o přístavbu v duchu stávající stavby s uplatněním autorského prvku jako výplně a snahu o celkové jednotné působení obnovovaného objektu.

Studentka Anna Strašáková, i přes výše uvedenou poznámku, prokázala svou prací, že je schopná být úspěšně činná v oboru.

Při hodnocení konstrukční stránky bakalářská práce je nutné zohlednit úroveň znalostí, která přísluší danému studijnímu zaměření studentky, neboť zadání projektové dokumentace stavebních úprav památkové budovy daného rozsahu je obecně velmi náročné. V práci se vyskytuje řada nedostatků, které mají spíše formální charakter, případně jde o problematiku, která se dále vyučuje v navazujícím stupni vysokoškolského studia nebo si ji studentka osvojí až v praktickém profesním životě. Řada opakujících chyb je způsobena zejména nepozorností při zpracování dokumentace velkého rozsahu v digitální podobě. Přesto lze konstatovat, že bakalářská práce studentky Anny Strašákové je vypracována na velmi dobré úrovni.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 15. března 2023

Podpis vedoucího práce (ARC)

Podpis vedoucího práce (PST)