

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Název práce: Měřická dokumentace části Paláce s břitovou věží v areálu hradu Veveří

Autor práce: Biriukov Ilia, Bc.

Vedoucí práce: Radovan Machotka, doc. Ing. Ph.D.

Popis práce:

Závěrečná kvalifikační práce studenta Biriukova se týká dokumentace historického objektu. Výstupem práce jsou stavební výkresy přidělené části objektu v digitální podobě. Ty mají sloužit jako podklad pro budoucí rekonstrukční práce.

Měřické práce proběhly za účasti vedoucího práce již v roce 2022 a práce měla být obhájena o rok později. Nicméně z důvodu dvou chybějících kreditů byl student nucen obhajobu o rok odložit. Do práce byla v tomto období doplněna vizualizace zaměřených prostor v podobě 3D modelu.

Zpracování dat, tj. výpočetní a grafické práce, jsou samostatnou prací studenta. Student zde projevils značnou samostatnost a konzultace se omezovaly na kontrolu postupu prací a rady ohledně dílčích odborných problémů.

Autor není rodilý mluvčí v českém jazyce, což je znát na kvalitě českého textu. Na dosažení uspokojivého výsledku mělo podíl použití on-line překladače. Práce přesto obsahuje několik pravopisných chyb, převážně v koncovekách slov. Stejný důvod zřejmě vysvětluje záměnu slova „naskenován“ za „vyfotografován“ v předposlední větě na straně 24.

V práci je v jednom případě odkaz na chybný obrázek (str. 31, odkaz na obr. 20).

Při kontrole plagiátů v systému Thesis.cz vykazuje práce shodu 92% s verzí odevzdanou již v roce 2023. Maximální shoda s jinou prací je 18% a to s diplomovou prací Bc. Hirše, týkající se zaměření jiné části stejného objektu o rok dříve. Shody neobsahují stejné pasáže, pouze stejná slovní spojení. Práce je tedy svým původem originální.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení a závěr:

Úroveň práce snižuje několik nedostatků:

1. Nedostatečná práce se zdroji. Seznam použité literatury obsahuje pouze 9 položek. Kapitoly 3 a 4 týkající se obecného popisu problematiky neobsahují žádné odkazy na použitou literaturu, ač ta byla zjevně využívána. Obzvláště zjevné je to v případě naskenované části normy na str. 15, kde není uveden zdroj.
2. V kapitole 3 student uvádí: „Hlavním cílem textu je navrhnout obecně přijatelný standard pro měřickou dokumentaci památkových objektů, který by reflektoval vývoj oboru v posledních dvaceti letech.“ Uvedené není v souladu se zadáním práce a práce žádný standard měřické dokumentace ani nenavrhuje.
3. Před výpočtem terestrické sítě nebyly ze zápisníku odstraněny přebytečné záměry, které vznikly pravděpodobně kontrolou výchozí orientace. Ve výsledku do výpočtu vstupují různé počty záměr pro jednotlivé směry a často též různý počet záměr v první a druhé poloze. V extrémním případě (stanovisko 4012) je směr 4011 měřen 8x, zatímco směr 4013 pouze dvakrát, a to ve druhé poloze. Nicméně vypočtené souřadnice bodů sítě jsou správné a charakteristiky přesnosti výsledků jsou vyhovující (např. $m_{xy} = 0,90\text{mm}$). Pravda, lze vytknout, že se jedná o optimistické odhady dané faktem, že do vyrovnání nebyly zadány realistické přesnosti směrů a délek, ale bylo ponecháno na softwaru, aby tyto určil z rozptylu měření. Viz příloha 3.2 „Protokol ze SW Groma“.

Hlavní výstupy práce, tj. stavební výkresy a 3D model měřené části objektu jsou kvalitní a splňují očekávání vedoucího práce. Rovněž dosažení požadované přesnosti lze považovat za prokázané. Práce jako celek splňuje požadavky zadání, a proto ji doporučuji k úspěšné obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 3.6.2024

Podpis vedoucího práce: