

# Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Obchodní centrum

**Autor práce:** Bc. Dominika Petrášová

**Oponent práce:** Ing. Vendula Blažková

## Popis práce:

Diplomová práce řeší architektonicko-stavební a částečně i stavebně-konstrukční řešení obchodního centra ve Dvoře Králové nad Labem v rozsahu dokumentace pro provedení stavby. Obchodní centrum je navrženo s pěti nadzemními a jedním podzemními podlažími v kombinovaném konstrukčním systému s podzemní částí řešenou formou ŽB vany z vodostavebního betonu. Zastřešen je plochou jednoplášťovou střechou.

## Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Komentář k bodům 1. až 5.:

Předložená práce je zpracována v souladu s požadavky na rozsah a obsah projektové dokumentace. Studentka v rámci řešení jednotlivých částí projektu využila aktuálně dostupných materiálů a řešení. Projektová dokumentace je celkově, až na drobné výjimky, přehledná a čitelná.

## Připomínky a dotazy k práci:

- 1) V koordinacním situačním výkrese C. 2 chybí vytyčení hlavního stavebního objektu a nejsou zakresleny venkovní trasy inženýrských sítí mimo přípojek. Dále chybí řešení odvodnění zpevněných ploch.
- 2) U výkresu půdorys suterénu by bylo vhodné doplnit schématické zakreslení záporového pažení. Chybí údaje PT, UT v rozích objektu.
- 3) V půdorysu suterénu v m.č. S103 objasněte jakým způsobem budou při realizaci určeny pozice jednotlivých dělicích konstrukcí a pozice dveřních otvorů. Upozorňuji, že svislé konstrukce by měly být zakresleny dvěma čarově.
- 4) V půdoryse suterénu m.č. S104 objasněte použitý způsob kótování stavebního otvoru dveří.
- 5) U půdorysu 1.NP upřesněte zda navržené řešení umístění posuvných křídel v m.č. 104 ze strany exteriéru je správné.
- 6) U půdorysu 1.NP m.č. 101, 103 je chybně zakreslené schodiště – chybí zakreslení ramene ze suterénu. Chyby v zakreslení schodiště se objevují i u vyšších podlaží.
- 7) V půdoryse 3.NP objasněte řešení dveřního otvoru a umístění zárubně mezi m.č. 302 a 310.
- 8) U půdorysu 3.NP objasněte v m.č. 307 řešení a výšku předstěny za sanitární keramikou.
- 9) U řezu B-B upozorňuji, že dle ČSN 01 3420 se nevede rovina řezu sloupem.
- 10) U konstrukčních výkresů tvaru stropní konstrukce chybí v jednotlivých výkresech sklopené řezy u schodiště. Objasněte technické řešení v jednotlivých případech. U Výkresu stropu nad 5.NP chybí řešení stropní konstrukce nad výtahovou šachtou.

## Závěr:

Navržené dispoziční řešení je funkční a účelové pro daný typ využití. Studentka dobře využila zastavěnou plochu objektu a jednotlivé funkční části na sebe vhodně navazují.

Navržené konstrukční řešení je pro navrhovaný objekt realizovatelné po doplnění případně úpravě uvedených nepřesností příp. nejasností.

Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 24. ledna 2022

Podpis oponenta práce.....