

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Diplomant Rostislav Běťák

Vedoucí Ing. Dominik Gazdič, Ph.D.

Bakalářská práce Rostislava Běťáka se zabývala výzkumem v oblasti přípravy anhydritových samonivelačních potěrů, jejímž hlavním cílem bylo sledování vlivu vnitřních a vnějších parametrů na dosahované vlastnosti a následné využití těchto poznatků v oblasti samonivelačních litých potěrů.

Předložená bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou.

Teoretickou částí práce student uceleně a přehledně shrnuje teoretické podklady týkající se obecné teorie síranových a anhydritových maltovin (surovinové zdroje, způsob vzniku sádrovců/anhydritů, technologie výroby maltovin, technologické vlastnosti, způsoby použití dle norem – pro anhydritové potěry/pro samonivelačních směsí, ...). Celý text teoretické části se velmi dobře čte. Text s odkazy na zdroje české, ale především zahraniční literatury je pro názornost vhodně doplněn tabulkami, obrázky a grafy.

V praktické části student postupoval metodicky a práci rozdělil:

- rozbor surovin (zde vzorky označeny A, B, C),
- návrh receptur (zde uvedena pojiva A, C, zmíněna pojiva CAB, CAC; záměsi A, C),
- ověření vlastností v poloaplikačních podmínkách (zmíněny receptury).

Značení je zvoleno poněkud nešťastně a v označení je nutné věnovat pozornost, zda jde o vzorek, pojivo, záměs nebo recepturu (místy záměna vzorků, viz obr. č. 17 a text; obr. 19 zde mělo jít patrně o vzorky B a C). Až na výše zmíněné nepřesnosti, hodnotím návrh metodiky a postup prací v této části práce jako logicky správný. V navržených laboratorních zkouškách student zohledňuje poznatky z dřívějších zkoušek na ústavu THD a na těchto základech staví svoje vlastní hypotézy a následné zkoušky. V navržených recepturách se věnuje nejen technologickým vlastnostem připravených anhydritových potěrů v průběhu vysychání, ale i problematice vyplavování jemných částic a tvorbě tzv. anhydritového šlemu.

Závěrem lze konstatovat, že kandidát projevil schopnost vědecky pracovat. Jeho praktická práce je podložena kvalitně zpracovanou rešerší řešené problematiky s potenciálem uplatnění výsledků v praxi. Vzhledem k vysoké odborné náročnosti řešené tematiky a přehlednému zpracování doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dotaz: na straně 43: „Doba tuhnutí obou anhydritů je značně odlišná a závisí od stupně buzení anhydritu. Vzorek C pravděpodobně obsahuje i retardační přísadu, aby dosáhl požadované doby zpracovatelnosti 4 hodiny.“  
Lze nějak prokázat, že vzorek C obsahuje retardační přísadu?

Klasifikační stupeň ECTS: B/1,5

V Brně dne 9. 6. 2014



Podpis

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4