

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Vojtěch Březina

Oponent bakalářské práce: Ing. David Čech

Předložená bakalářská práce byla vypracována na téma „POLYFUNKČNÍ DŮM – HRUBÁ SPODNÍ STAVBA“ a řeší vybrané části přípravy a realizace. Obsahově se v práci jedná především o zpracování technické zprávy, položkového rozpočtu, technologických předpisů na zemní práce, zakládání a hydroizolaci, návrhu strojní sestavy, kontrolního a zkušebního plánu pro zakládání a hydroizolaci a bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci. Dále obsahuje přílohy, kterými jsou časový harmonogram, situace se širšími dopravními vztahy, schéma dopravního značení a výkresy zařízení staveniště.

1) Práci na téma „POLYFUNKČNÍ DŮM – HRUBÁ SPODNÍ STAVBA“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

### Situace se širšími dopravními vztahy:

- Řešil jste širší dopravní trasy mimo okolí staveniště, např. na trasách dopravy materiálu? Je potřeba posoudit, zda se na těchto trasách nevyskytují problémová místa (vy řešíte pouze blízké okolí stavby). V kapitole 6 máte část uvedenou, měl byste ovšem krizová místa posoudit, nestačí napsat, že je vše v pořádku.

### Výkresy zařízení staveniště:

- Popište, pro jaké objekty jsou použity jednotlivé barvy na výkrese?
- Výkres by mohl být lépe okótován.
- Výkresy zařízení staveniště, především legendy působí celkově velmi neesteticky.

### Technologický předpis pro zemní práce:

- V primární dopravě máte uveden výkop rýh a odvoz zeminy po staveništi, což je sekundární doprava? Vysvětlete rozdíl mezi primární a sekundární dopravou a aplikujte pro Váš případ.
- Uvádíte přerušení prací za trvalého deště. Jaké další klimatické podmínky by mohly mít vliv na omezení případně přerušení prací?
- V ekologii nemáte uvedeno, zda se jedná nebo nejedná o nebezpečný odpad. Jak byste nakládali s nebezpečnými odpady?

### Technologický předpis pro zakládání:

- Jakým způsobem budete hutnit beton při betonáži ztraceného bednění?

2) Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla. Po stránce obsahové i odborné hodnotím práci kladně, student zpracováním této práce prokázal schopnosti a znalosti odpovídající jeho stupni vzdělání, avšak některé části by mohly být zpracovány podrobněji. Možnosti využití této práce v praxi jsou různorodé, vybrané části jsou zpracovány v dostatečné kvalitě a bylo by možné je použít pro zpracování různých druhů staveb. Téma mohlo být dle mého názoru zvoleno vhodněji.

3) Student prokázal své odborné znalosti a míru splnění zadání BP považuji za dostatečnou – odpovídá zaměření studenta a plní všechny body zadání dle požadavků kladených na studenta tohoto stupně vzdělání.

4) Z hlediska technického se student držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady.

5) Pro zpracování BP dle mého názoru byly použity platné zákony, vyhlášky a normy, z mého pohledu nelze po této stránce práci nic vytknout.

6) Formální úroveň odpovídá vzdělání a zvyklostem studenta, v tomto bodu nemám větších výhrad ke zpracování, pouze bych doporučil s časovým odstupem přečíst texty kvůli občasným textovým a stylistickým chybám.

7) Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: *C/2*

V Brně dne 8.6.2014



.....

Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4