

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student \_\_\_\_\_ Michal Poruba \_\_\_\_\_

Oponent \_\_\_\_\_ Mgr. Alexandra Erbenová, Ph.D. \_\_\_\_\_

Cílem bakalářské práce Michala Poruby „Zakládání v Palkovicích“ je popsat základové poměry a posoudit vhodný způsob založení ve dvou zvolených lokalitách.

Bakalářská práce je přehledně členěna do šesti kapitol a dvaceti příloh.

Kapitola 1 1. „Úvod“ tvoří zadání diplomové práce a úvodní část.

V kapitole 2. „Geomorfologické a geologické poměry“ hodnotí autor přehledným způsobem geologickou stavbu studovaného území.

V kapitole 3. „Teoretický základ“ je popsána metodika realizovaných laboratorních zkoušek a zvolený postup výpočtu únosnosti a sedání základové půdy.

V kapitole 4. „Geotechnický průzkum“ jsou uvedeny výsledky laboratorních zkoušek prováděných za účelem získání vstupních parametrů.

Těžiště práce tvoří výpočty únosnosti a sedání a parametrické studie únosnosti a sedání základové patky, jež jsou obsahem kapitoly 5. „Výpočty únosnosti a sedání dle ČSN EN 1997 – 1“.

Kapitola 6. „Závěr“ přehledně shrnuje a hodnotí dosažené výsledky.

Úroveň zpracování stěžijních kapitol i příloh svědčí o zodpovědném a pečlivém přístupu k tématu práce, posluchač zvládl danou tematiku na příslušné odpovídající odborné úrovni a prokázal i i dobrou orientaci v odborné literatuře.

Též formálně a graficky je práce zpracována velmi dobře.

Na závěr uvádím několik připomínek:

V kapitole 1. „Úvod“ bývá pro okamžitou geografickou orientaci čtenáře práce zvykem uvést lokalizaci (příslušný okres), i výřez z geologické mapy v kapitole 2. „Geomorfologické a geologické poměry“ by měl být volen tak, aby obsahoval i nejbližší větší sídlo (okresní město).

V kapitole 3. „Teoretický základ“ popisuje autor vcelku detailně metodiku laboratorních zkoušek aniž uvádí dle jaké normy byly zkoušky provedeny. U veličin, vstupujících do vztahů uvedených pro výpočet únosnosti a sedání sedání základové půdy chybí fyzikální jednotky.

Kapitola 4.1. „Výsledky laboratorních zkoušek“ – nejsou-li pro testování deformačního chování zeminy k dispozici neporušené vzorky a zemina nesplňuje podmínky pro testování edometrickou zkouškou, doporučuji zvážit smysl provádění této zkoušky, což si nicméně autor práce sám ověřil na dosažených výsledcích.

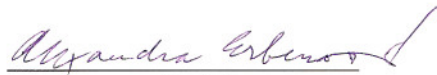
Z kapitoly 5. „Výpočty únosnosti a sedání dle ČSN EN 1997 – 1“ není jasné, kde se nacházejí dvě konkrétní řešené lokality, jejichž geologické profily zde autor uvádí.

Jednotky fyzikálních veličin pak autor zcela ignoruje v kapitole 8. „Seznam použitých zkratk a symbolů“.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím takto:

Klasifikační stupeň ECTS: \_\_\_\_\_ B/1,5 \_\_\_\_\_

V Brně dne \_\_3.6.2013\_\_



Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4