

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Název práce: Novostavba polyfunkčního domu v Tišnově

Autor práce: Bc. Jan Matoušek

Vedoucí práce: Ing. Lubor Kalousek, Ph.D.

Popis práce:

Předmětem diplomové práce Bc. Jana Matouška je návrh a vypracování projektové dokumentace pro novostavbu polyfunkčního domu v Tišnově.

Řešený objekt má pět nadzemních podlažní a je částečně podsklepený vč. samostatného podzemního parkoviště. První nadzemní podlaží slouží především ke komerčnímu využití, tzn. k poskytování služeb a k prodeji zboží (občanská vybavenost). V 1NP se poté také nachází hlavní vstup do objektu, přes který je dále přístup do vyšších či nižších podlaží objektu. V podzemním podlaží se nachází technické zázemí domu a přístup k podzemnímu parkovišti. Druhé nadzemní podlaží slouží jako kancelářské prostory pro víceúčelové využití. Ve třetím, čtvrtém a pátém nadzemním podlaží se nacházejí byty s tím, že některé byty ve 4NP jsou navrženy jako dvoupodlažní mezonety. Nosný systém stavby je stěnový, v nadzemních podlažích zděný z keramických cihel typu therm, v 1S jsou svislé nosné konstrukce ze železobetonových stěn. Stropní konstrukce tvoří železobetonová stropní deska. Objekt je zastřešen jednopláškovou extenzivní vegetační plochou střechou.

Předložená diplomová práce obsahuje dokladovou část, architektonické studie a výkresovou část, která je ve vymezeném rozsahu zpracovaná jako projektová dokumentace na úrovni pro provedení stavby, včetně řešení vybraných podrobností a výpisů a specifikací výrobků. Součástí práce je také základní posouzení z hlediska požadavků stavební fyziky, základní zpráva požární bezpečnosti, vizualizace a dále seminární práce, kterou tvoří studie urbanistických, architektonických a stavebnětechnických aspektů řešeného objektu.

Vzhledem k rozsahu zpracovávaného objektu upřesnil vedoucí diplomové práce zadání v tom smyslu, že podlaží nebo stropní konstrukce, která lze pokládat za opakující se nebo tzv. typická, může student zpracovat pouze jednou jako výkres typického podlaží nebo výkres tvaru nad typickým podlažím.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení a závěr:

U vedoucího diplomové práce student úspěšně absolvoval všechny předměty, které úzce souvisí s diplomovou prací, tj. CH006 Specializovaný projekt (S-PST) a CH008 Diplomový seminář (S-PST).

Po celou dobu zpracování diplomové práce student pracoval velmi samostatně a konzultoval jen značně omezeně, přičemž některé části své práce nekonzultoval s vedoucím vůbec. Při konzultacích student aktivně přistupoval k řešení architektonických i stavebnětechnických aspektů své práce a byl schopen si svá řešení obhájit.

Během zpracování diplomové práce však bylo patrné, že student má značné problémy nejen s rozvržením prací a časovým plánováním, ale také se správným koncepčním přístupem k řešení zadaného úkolu. V závěru pak již bylo zřejmé, že některé části diplomové práce student nedokázal dopracovat do všech potřebných podrobností, ačkoli dle upřesnění zadání vedoucím diplomové práce bylo možno zpracovávat výkresy tzv. typických podlaží a konstrukcí, místo individuálního zpracování každého podlaží nebo stropní konstrukce zvlášť.

Je však třeba také upozornit na to, že řešený objekt je svým velkým rozsahem a technickým řešením poměrně složitý a student strávil mnoho času i vlastním architektonickým návrhem. Řada chyb v diplomové práci tak plyne z toho, že student nedopracoval celou dokumentaci do požadovaných podrobností a nedořešil tak všechny technické návaznosti. Některé chyby také plynou z prosté nepozornosti při zpracování dokumentace v digitální podobě.

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím jako problematický zejména přístup Bc. Jana Matouška při zpracování práce. Při celkovém zhodnocení jinak velmi dobrých znalostí studenta v oboru pozemní stavitelství a jeho schopnosti aplikace teoretických poznatků získaných studiem na praktickém řešeném projektu pak hodnotím práci studenta celkově jako uspokojivou.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 14. ledna 2020

Podpis vedoucího práce.....