



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: STUDENTSKÉ BYDLENÍ, BRNO

Student : **ADAM BEDNAŘÍK**

Oponent : **Ing. ROMAN KRUPICA**

Bakalářská práce řeší návrh dvou objektů studentského bydlení v centru Brna, kde se předpokládá i umístění veřejné části v podobě kavárny a komerčních prostor. Předložená dokumentace se pak podrobněji zaměřuje na ubytovací část jednoho z těchto objektů. Jedná se samostatně stojící objekt, nepodsklepený, se 4NP a plochou jednoplášťovou střechou. Ubytovací jednotky jsou navrhovány o různé velikosti, velká část je řešena jako mezonetové byty.

1. Konstrukční studie

Student navrhl jednoduchou hmotu objektu v podobě kvádrů, vzhled je moderní s ohledem na volbu barevnosti fasády a kombinaci s prosklenými plochami a terasami. Dispozice jsou s ohledem na studentské ubytování vcelku prostorově nadstandardní, nicméně působí moderním a atraktivním dojmem, zejména co se týká mezonetových bytů.

Student zvolil vhodně jako nosný systém železobetonový monolitický skelet s deskovými stropy a založením v podobě základových patek a obvodových základových pasů. Vnitřní příčky jsou řešeny ze sádrokartonu nebo pórobetonových tvarovek. Objekt je zastřešen jednoplášťovou plochou střechou.

K obhajobě bakalářské práce vznáším tyto dotazy:

- *situace – není zakreslena přípojka plynu, jak je uvedeno ve zprávě. Jak je tedy řešeno vytápění objektu? (topné médium, kotel, komín????)*
- *vysvětlíte, proč jste zvolil jako opláštění právě sendvičové panely RUKKI a proč je používáte ve dvou různých tloušťkách?*

2. Stavební část

Dokumentace včetně textových zpráv by mohla být zpracována podrobněji, občas jsou zde nedostatky, např. u kótování dveří chybí uvést výšku otvoru ve stěně, ve výkrese stropu není popsáno schodiště a špatným typem čáry jsou zakresleny hrany průvlaků či obrysy stropních desek, chyby jsou v zakreslení schodišť v půdorysech. Zmateně je z mého pohledu proveden návrh vnitřních příček, které jsou neprůběžné, zděné příčky jsou často přerušeny vložením příčky sádrokartonové a opačně, nebo je celistvost příčky narušena vložením instalační šachty.

Dotazy k obhajobě:

- u kterých svislých konstrukcí je nutno splnit požadavky na neprůzvučnost? Jsou z tohoto pohledu správně navrženy příčky v objektu?
- řez, skladby – proč není v rámci skladby zvýšené podlahy u mezonetových bytů navržena kročejová, resp. tepelná izolace? Je možné lepenku A 500H použít u podlahy na terénu jako hlavní hydroizolaci a pokud ano, splňuje požadavky na ochranu stavby při středním radonovém riziku (viz. zpráva)?
- detail atiky – proč je pod oplechováním atiky uvažována větraná mezera a jak je vytvořena?

3. Architektonický detail

V rámci architektonického detailu řešil student detail uchycení celoskleněného zábradlí v interiéru. Znázornění je vcelku názorné, konstrukčně je návrh správný, jen občas postrádám podrobnější popis.

Dotaz k obhajobě:

- z čeho je proveden okraj „mostu“, resp. boční krytí kotevního profilu zábradlí?

Závěrem lze říci, že student zpracoval bakalářský projekt v požadovaném rozsahu. Předložená práce je z hlediska architektonického na kvalitní úrovni, je navržen moderní vzhled fasády i dispoziční řešení je také vcelku zdařilé. Drobné konstrukční nepřesnosti lze přičítat nepozornosti nebo nedostatečné praxi v projekční činnosti. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Brně dne 17.2.2016



Podpis

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

Klasifikační stupnice