

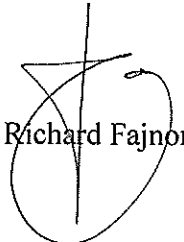
Posudek oponenta praktická bakalářské diplomové práce Jana Anděry.

Jako svou ateliérovou bakalářskou diplomovou práci prezentuje Jan Anděra, student Ateliéru papír, kniha dvoukanálovou videoinstalaci pod názvem „Listování“. Možná se nabízí otázka o adekvátnosti použití vyjadřovací formy videa pro práci na téma úzce související s technologiemi práce s papírem a tvorby oblasti autorských knih. Jan Anděra se již v předchozích realizacích zabýval tématy reflektujícími práce charakteristické pro program domovského ateliéru a jeho jednoznačného vymezení. Navíc Jan Anděra má své reflexe vystavené na výrazně konceptuálním záměru s předem přesně naplánovaným formálním řešením. V tomto případě jde o dokumentaci manipulace s knihami osobami více-méně zasvěcenými do knihařství a práce s bibliofilii. Právě za účelem možnosti zaznamenat celý průběh „ohledávání“ knížek absolvent volil technologii videa.

K výsledné podobě se Jan Anděra propracovával přes několik různých verzí řešení zvoleného konceptu. Předpokládám, že varianta kterou jsem měl možnost vidět před sepsáním posudku, je definitivní a měnit se nebude. Testování jednotlivých variant a hledání nejlepšího tvaru diplomové práci rozhodně prospělo. Tato verze se nejvíce vzdaluje didaktizujícím a ilustrativním tendencím stejně jako technicistním maximalistickým multiprojekcím. O to více dává šanci na obecnější vnímání obecněstvem a pro imaginaci diváka otevřenější verzi. Diváci tak mohou vidět dvě nezávislé instalace. Jedné vícekanálové synchronizované projekce a samostatné video. Pro kompozici každého ze záznamů je volen velký detail, který v širokoúhlém formátu nabízí pouze ruce osob manipulujících s knihami. Dramaturgie řazení a výsledný sestřih jednotlivých sekvencí umožňuje porovnávat jak čtyři zvolené osobnosti si prohlíží stejnou kolekci několika autorem zvolených knížek a v druhém případě jak s jednou knížkou který ze zvolených aktérů různým způsobem zachází. I když se jedná o nejlepší volbu výsledné podoby mám pocit, že pro absolventa se jedná o kompromis, který neodpovídá úplně jeho záměru do podrobností prozkoumat a zaznamenat jaké různé mohou být přístupy ke knížkám u různých lidí a co vše lze vypožorovat v manuálním ohledávání bibliofily nebo studenty. S tím souvisí i možnost posoudit jak moc zajímavé je pro diváka rozpoznávání rozdílů a sledování množství materiálu sesbíraného autorem. Z mého pohledu má práce rezervy zejména v možnosti využít potenciál vizuality posunutím více k filmovějšímu použití pohledu kamery, proporcí záběru, stejně jako dynamiky jeho rytmizací, střídáním úhlů a typů osobností. Pro mne je nejdráždivější odhadování osobností aktérů vystupujících ve videu přes osobní zkušenosti a vzpomínky. Další co postrádám je autorova osobnost a jeho názor na viděné, který se ze záměru nějak vytrácí. Výrazným potenciálem mohla být i případná kalkulace s náznaky příběhových linek apod. Bohužel práce stále zůstává jenom v konstatování a nezasvěcený divák nemá mnoho vodítek jak práci lépe uchopit. Ale umím si představit, že existuje cílová skupina pro kterou dílo bude minimálně stejně vzrušující jako pro autora.

Přes mé výtky musím konstatovat, že bakalářská diplomová práce Jana Anděry splňuje kritéria kladená na závěrečnou kvalifikační práci tohoto typu.

Návrh hodnocení:

 C
Richard Fajnor