13. června 2010

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
ÚSTAV SOUDNÍHO INŽENÝRSTVÍ
602 00 Brno, Údolní 244/53

Oponentní posudek disertační práce

Studijní program:	**P3917 SOUDNÍ INŽENÝRSTVÍ**
Studijní obor:	**3917V001 SOUDNÍ INŽENÝRSTVÍ**
Uchazeč:	**Ing. Aleš Kaplánek**
Název disertační práce:	Analýza reakcí řidičů na složené podněty
Oponent:	**Ing. Petr Ptáček, Ph.D.**

Článek 45 odst. 3 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně:
Oponent se v posudku vyjádří zejména:
a) k aktuálnosti tématu disertační práce,
b) zda disertace splnila stanovený cíl,
c) k postupu řešení problému a k výsledkům disertace s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
d) k významu pro praxi nebo rozvoj vědního oboru,
e) vyjádření k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni,
f) zda disertační práce splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4 zákona.

1. Forma disertační práce ve smyslu čl. 41 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně

☒ a) samostatná práce zpracovaná podle čl. 41 odst. 2*) Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně, obsahující výsledky řešení vědeckého úkolu, nebo

☐ b) tematicky uspořádaný soubor uveřejněných prací.

Jsou-li v souboru uveřejněných prací dle písm. b) práce, jichž je doktorand spoluautorem, je vymezen podíl doktoranda a je doložen prohlášením spoluautorů o jeho přínosu k jednotlivým pracím? ☐ ano ☐ ne

*) *(2) Disertační práce se člení zejména na tyto části:*
a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
b) cíl disertační práce,
c) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, jejich analýzu a jejich význam pro realizaci v praxi nebo pro další rozvoj vědního oboru,
d) seznam použité literatury,
e) seznam vlastních prací vztahujících se k tématu disertační práce.
Součástí disertační práce může být rovněž dokumentace inženýrských nebo uměleckých děl. Její součástí je vždy souhrn v českém a anglickém jazyce zpravidla v rozsahu jedné strany.

2. Aktuálnost námětu disertační práce

☒velmi aktuální	☐aktuální	☐není aktuální

Komentář: Zkoumání reakčních dob je stále velice aktuální - ovlivňuje je mnoho vlivů.. Výsledky této práce mohou sloužit při znaleckém posuzování nehod případně i při úpravách zákonných předpisů týkajících se telefonování za jízdy. (Hands free není řešením!)

3. Splnění cílů disertace		
☐ disertace splnila cíl	☐ disertace splnila cíl částečně	☐ disertace nesplnila cíl
Komentář: Deklarovaný cíl byl splněn.		

4. Postup řešení problému a výsledky disertace				
☒ vynikající	☐ nadprůměrné	☐ průměrné	☐ podprůměrné	☐ slabé
Komentář: Měření bylo provedeno poměrně jednoduchým zařízením zaručujícím srovnatelnost naměřených hodnot.				
Konkrétní přínos doktoranda: Rozsáhlý přehled publikovaných podkladů. Návazně návrh měřícího zařízení, provedení sady měření a jejich vyhodnocení.				

5. Původnost dosažených výsledků			
☒ původní	☐ převážně původní	☐ zčásti původní	☐ nejsou původní
Komentář: Práce rozšiřuje znalosti o reakčních dobách v neobvyklých situacích a potvrzuje výsledky podobných zkoumání k vlivu telefonování za jízdy.			

6. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro rozvoj oboru Soudní inženýrství a další bádání				
☐ vynikající	☒ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ podprůměrná	☐ slabá
Komentář: Viz 2. bod hodnocení.				

7. Uplatnitelnost výsledků disertační práce ve výuce				
☒ vynikající	☐ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ podprůměrná	☐ slabá
Komentář: Viz 2. bod hodnocení.				

8. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro znaleckou resp. technickou praxi				
☒ vynikající	☐ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ podprůměrná	☐ slabá
Komentář: Viz 2. bod hodnocení.				

9. Publikování výsledků disertační práce			
☒ Výsledky byly publikovány	☐ Výsledky byly publikovány částečně	☐ Výsledky nebyly publikovány	☐ Nelze zjistit
Komentář: Vypracoval jsem recenzi článku prakticky shodného s tezemi předloženými s disertační prací pro časopis Soudní inženýrství. Z toho soudím , že výsledky disertace jesou připraveny k publikaci.			

10. Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň				
☐ vynikající	☒ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ podprůměrná	☐ slabá
Komentář: V přehledu použité literatury jsou drobné nepřesnosti v psaní německých názvů (například pol. [12] přehledu literatury: časopis Ferkehrsunfall und.. - správně Verkehrsunfall und..).				

11. Hodnocení tezí disertační práce

Článek 43 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně - Teze disertační práce:
(1) Teze disertační práce obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce.

Úroveň tezí disertační práce je:				
☐ vynikající	☒ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ podprůměrná	☐ slabá
Připomínky: Bez				

12. Celkové hodnocení disertační práce				
Úroveň disertační práce:				
☐ vynikající	☒ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ podprůměrná	☐ slabá
Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4**) zákona. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách: ☒ splňuje ☐ nesplňuje **) *(4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.*				
Komentář: V podrobnostech odkazuje zpracovatel na předchozí body.				

13. Disertační práci k obhajobě	**doporučuji** ☒	**nedoporučuji** ☐

Datum: 11.07.2010

Podpis oponenta: .....