

POSUDEK OPONENTA VYSOKOŠKOLSKÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Student: Bc. Jan Luštický

Oponent: Ing. Eva Šuhajdová

Předmětem řešení diplomové práce bylo vypracování projektové dokumentace pro realizaci stavby s názvem BIKEZONE.cz Cykloprodejna s bytovými jednotkami. Stavba je samostatně stojící a je situována na mírně svažitém pozemku v Praze v lokalitě Prosek. Objekt se sestává ze dvou hmot, které do sebe navzájem zapadají. Dům má tři nadzemní podlaží a jedno patro tvoří částečné podsklepení objektu. V domě jsou umístěny tři nadstandartní bytové jednotky, z čehož jedna je řešena jako mezonetová. V jižní části hmoty jsou situovány prostory dvoupodlažní cykloprodejny se servisem kol.

Základy jsou provedeny ze železového betonu. Suterénní zdivo je provedeno ze železobetonu a nadzemní části objektu jsou vystavěny z vápenopískových tvarovek. Stropy jsou provedeny z předpjatých železobetonových panelů. Zastřešení stavby je řešeno plochou zelenou střechou s extenzivním osemem. Na fasádách jsou použity systémy vertikálních zahrad.

Student ve své diplomové práci řešil širokou škálu dílčích problémů projektového řešení a komplikovaných skutečností s ohledem na podmínky stavby a vytyčených požadavků dle současných nároků pro moderní výstavbu obdobných objektů. Nebál se použít netradičního řešení, architektonického, materiálového i konstrukčního. Návrh řešení odpovídá využití komplexních znalostí nejen z oboru pozemního stavitelství. Součástí práce je tepelně-technické posouzení a požárně bezpečnostní řešení stavby.

Výkresovou část lze hodnotit jako úplnou včetně detailů. Řešení projektu je výstižné na všech výkresech. Projektová dokumentace je vypracována na výborné úrovni. Z hlediska rozpracovanosti jednotlivých detailů by vzhledem ke složitosti objektu bylo vhodnější vypracovat několik dalších detailů, tyto ovšem nebyly součástí již tak složitého zadání.

Z hlediska stavebně-technického řešení nebyly nalezeny významnější nedostatky. Z hlediska komplexnosti projektu by bylo vhodné doplnění dalších specializací, například statiku konstrukcí, geologické průzkumy, atp. Rozsahově ovšem předložená diplomová práce splňuje, v některých ohledech i přesahuje rozsah pro odevzdané závěrečné práce.

Z pohledu zakreslování lze vytknout drobné chyby, které však nejsou zásadního charakteru. Například:

- na výkrese C2.02 Situace chybí legenda hmot,
- na výkrese C2.03 Základy nejsou zakresleny prostupy základovými pasy pro provedení přípojek
- nesoulad mezi velikostí použitých písem – ve výkresech detailů je písmo veliké, zatímco na výkrese situace je miniaturní.

Přesto je projekt zpracován dle zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

Textová část je i přes několik drobných chyb zpracována ve formě odpovídající současným požadavkům stavebního zákona 183/2006.

Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a zadanou problematiku zpracoval s výborným přehledem.

Otázky a připomínky k diplomové práci:

- Jak je řešeno odvětrání místnosti 106 (výkres č. C2.05) a místnosti 203 (výkres č. C2.06)?
- Kam bude odveden znehodnocený vzduch od sporáku v místnosti 109 (výkres č. C2.05) a místnosti 208, 218 (výkres č. C2.06)?
- Výkres č. C2.08 – jakého profilu je prvek A – ocelová výměna – a na čem leží?
- Jak je řešena konstrukce schodiště z místnosti 1S07 do místnosti 116?
- Výkres č. C2.12 Půdorys ploché střechy – je odvodnění žlabu plochých střech jednou vpustí dostatečné?
- Jak vypadá navržené prefabrikované schodiště? Bude vyrobeno vcelku (schodišťová ramena i mezipodesta) nebo budou osazena jednotlivá schodišťová ramena a podestový panel zvlášť?
- Jakým způsobem bude objekt vytápěn?

Klasifikační stupeň ECTS: A/1

V Brně dne 28.1.2014


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas.stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4