

Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně

akademický rok 2012/ 2013

Vysokoškolská kvalifikační práce (ateliérová práce)

Vedoucí práce: MgA Luděk Rathouský

Jméno a příjmení studenta: Zdeněk Spour

Název: Axis mundi

posudek vedoucího

Zdeněk Spour je silná svéhlavá osobnost. Je přesvědčen o své pravdě a výtky jak vedoucích ateliéru, tak svého okolí téměř nepřijímá. Nepochopení a chyby nevnímá u sebe a svého přístupu k umění, ale u ostatních. Takové osobnosti dokáží měnit svět. Zdeněk Spour je pracovitý, s velmi silným smyslem pro řemeslný způsob přemýšlení. K malířství přistupuje jako k bravurně provedenému technickému výkonu s kvazi hlubokou myšlenkou světového významu. V tomto přístupu k uměleckému dílu ho svého času utvrdil nákup jeho děl do sbírky Artbanka. Obávám se, že došlo k brzkému vybudování hranic ega autora na nepravdivých základech a tím i k míjení vytýčených cílů. Způsob pochopení, respektive nepochopení významu umění, kontextu a pohnutek k uměleckému výkonu lze vyčíst z písemné obhajoby autora. V úvodu povrchní užití vět, které ztrácejí význam a smysl, a jejichž slova se stávají pouhou ozdobou. Kontext pro vnímání uměleckého díla Zdeňka Spoura je, zdá se, pouhým výčtem autorů, kteří formálními hledisky obsahují přírodní živly a náboženství vyhovující tématu studentovy práce. Samotné dílo, jež nemám ve chvíli, kdy píše tento text, vidět, avšak s nímž jsem byl ve skice seznámen, se jeví jako účelové naplnění zvoleného tématu. Přes snahu autora o nalezení nového jazyka a výrazových prostředků se dílo potýká se stejným problémem, který se objevoval v předchozích dílech. Problém Zdeňka Spoura netkví v technice, kde by bylo možné cokoli přidat nebo ubrat, ale v ideové rovině, kde lze provést právě to. Dílo může být kdykoli čímkoli jiným.

Za tři semestry spolupráce se mi nepodařilo přesvědčivě navázat důvěru v přístup k umění, který s Jiřím Frantou reprezentujeme. Přesto, že jsme neustále poukazovali na širokou paletu formalistických možností, jak se chopit díla, jehož aspekty jsou autorovi tak vlastní. Rytmizované tahy širokými štětci, mechanické dosahování estetických kvalit. Závěsný obraz jako součást tradičních hodnot vyšší třídy. Autor nebyl schopen přistoupit na pro nás podstatnou a fundamentální pravdu o vytváření uměleckého díla. Kruh je kruhem, barva barvou. V jeho pojetí se obraz s kruhem po položení na zem stává mandalou a déšť osou světa. Nemám důvod pochybovat, že Zdeněk Spour nebude někdy v budoucnu dobrým umělcem, ale mohu pochybovat o tom, že toho dosáhne snadno. Nesnáze nás činí odolnými a ve skutečnosti jsou to právě takové okolnosti, které umělce formují a vedou dlouhou cestou za uměním.

Zdeňka Spoura doporučuji k absolutoriu bakalářského stupně.

Zároveň doporučuji, aby se Zdeněk Spour ucházel o navazující magisterský stupeň studia v jiném ateliéru u jiného pedagoga, který prokáže větší míru pochopení.

Návrh hodnocení C.

V Praze 6.6.2013