

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh novostavby mateřské školy

Autor práce: Bc. Kristýna Leschingerová

Oponent práce: Ing. Petr Jelínek, Ph.D.

Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován na diplomovou práci, která zpracovává téma novostavby mateřské školy v obci Ústí nad Orlicí. Předmětná budova je samostatně stojící, má 1 nadzemní podlaží a je nepodsklepená. Budova je zastřešena 1PL plochou vegetační střechou.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Předložená závěrečná práce prokazuje, že její autorka je schopna samostatně řešit projekční úkoly i většího rozsahu na dobré technické úrovni. Část z níže uvedených připomínek však není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňují místa, které by bylo vhodně řešit jinak, případně doplnit. Výkresová dokumentace řešená v grafickém CAD editoru je po obsahové i grafické stránce na dobré úrovni.

Vzhledem k celkové úrovni diplomové práce lze konstatovat, že práce splnila požadavky zadání.

Připomínky a dotazy k práci:

C.2 – Koordinační situační výkres

- Zvažte, zda je vhodné mít akumulční nádobu tak blízko budovy
- Dle vrstevnic je výškový rozdíl vaší stavby (napříč) až 1 m, jak se to bude řešit z hlediska zemních úprav?

Půdorys 1NP

- Zvažte, zda je vhodné vést chodník kolem oken hygienického zemí dětí (m.č. 127)

- Špatně zakótované dveře D3 (m.č. 123) a D4 (m.č. 122)

Řez A-A a B-B

- Je při použití podlahového vytápění (podlaha na terénu), potřeba řešit ochranu stavby před radonem ?

Půdorys střechy

- Ve skladbách S05 a S06 je uvedeno, že asf. parotěsnící pás tl. 4 mm bude k podkladním OSB deskám plnoplošně nataven, je to v pořádku ?
- Je tloušťka vegetační střechy (především substrátu) dostatečná, aby zajistila stabilizaci střešního pláště ?

Výkres tvaru stropu

- **Proč pro 12 m rozpětí BSH hranolů nebylo použito alespoň 1 podpěry ? Vždyť v půdorysu je stěna tl. 190 mm, proč je nenosná ?**

PENB

- V PENB je špatně uvedena hodnota faktoru primární energie z neobnovitelných zdrojů energie

Stavební fyzika - Stavebně fyzikální posouzení konstrukcí a budovy

- Je ve výpočtu součinitel prostupu tepla U obvodové stěny nějak zohledněn nosný rošt větrané fasády ?

Závěr:

Závěrem lze konstatovat, že se diplomantka zhostila daného úkolu, vzhledem k uvedeným nedostatkům, dobře.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 24.1 2026

Podpis oponenta práce: