

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: NÁVRH REVITALIZACE TOKU BÍLINY PO ERVĚNICKÉM KORIDORU

Autor práce: Antonín Bartoš

Oponent práce: Ing. David Duchan, Ph.D.

Popis práce:

Práce popisuje návrh revitalizace zatrubněného úseku řeky Bíliny. Práce obsahuje textovou část o 42 stranách a 5 výkresových příloh.

V rámci textové části je popsáno podrobně zájmové území včetně objektů, dále je popsána teorie k revitalizaci vodních toků obecně. Následuje popis možností úprav dané lokality. Poté je vybrána jedna z možných úprav, která je dále popsána podobně a také hydraulicky ověřena.

V rámci příloh je na výkresech situace, detailní situace na vtoku a výtoku z úpravy, podélný řez, vzorové řezy a také pracovní příčné řezy.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

K práci mám tyto připomínky:

- Bylo by vhodné provést odůvodnění volby dané varianty například na začátku popisu vybrané varianty nebo vyčlenit samostatnou kapitolu v rámci popisu možných variant.
- Bylo by vhodné lépe popsat hydraulický model.
- Bylo by vhodné lépe rozčlenit a popsat navržený vtokový a výtokový objekt včetně mostů.

K práci mám tyto dotazy:

- Jakým způsobem byl nastaven hydraulický model (okrajové podmínky, ustálený/neustálený model, drsnost v korytě, jak byly zadány prahy)?
- Byly upraveny oba mosty nebo jen most na výtoku?

- Byl vynesena geologický profil ze sond a porovnán se dnem nově navrženého koryta? Pokud by se pode dnem koryta nacházel propustný materiál, jakou byste volil úpravu dna toku, aby nedocházelo k průsakům?
- Nebylo by vhodnější provést zatěsnění koryta a neprovádět tak obsáhlé zemní úpravy, které budou pracnější, časově i ekonomicky náročnější a také koryto položené do úrovně stávajícího terénu by lépe zapadalo do krajiny?

Závěr:

Práce je vypracována pečlivě a srozumitelně. Práce však obsahuje drobné chyby. V textové části je méně srozumitelný popis hydraulického modelu a popis návrhu úpravy. Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci a také splňuje zadání.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 12.6.2020

Podpis oponenta práce: